



<i>Vergadering</i>	PV 17 juni 2019
<i>Tijd</i>	18:00
<i>Voorzitter</i>	Willemijn Beks
<i>Aanwezig</i>	Willemijn Beks (Wibek), Martijn Brehm, Casper van Eijden, Yoshua Maas, Malou Sprinkhuizen, Nina Wagenaar, Feline Lindeboom, Simon Wittkamp, Simon Ilić, Lisa Blijleven, Nadav Joosten
<i>Afwezig</i>	Willemijn Bulterman (Wibel)
<i>Notulist</i>	Zeger Ackerman
<i>Gast</i>	Stefanie Fijma, vijf mensen van de nieuwe raad

1. Opening

Voorzitter Wibek opent de vergadering om 18:00.

2. Notulen & Actielijst

De notulen worden met enkele aanpassingen goedgekeurd.

(190514-02) Feline fixt het taalgebruik in de BVO brief en laat aan Rens, de voorzitter van ACD-bestuur, weten dat we de brief ondertekenen.

(190604-01) Martijn, Feline en Nina redactioneren het advies Studentpsychologen van Malou

(190611-01) Malou, Nina en Feline redactioneren het OD bachelor Natuur- en Sterrenkunde advies.

(190507-01) Pro memori: Nina monitort de toekomst van onze vergaderkamer en de verenigingskamer van GAOS en vraagt vaak hoe het zit

(181127-07) Pro memori: Taakgroep-hoofden, DB en commissiehoofden mailen elke week updates van taakgroepen en commissies door in de PV-thread. Wibek: Graag voor 15:00 op dinsdag.

3. Post in/uit

- Oer'en binnen, worden doorgestuurd
- Mail directiesecretariaat over een petitie over het KNR. Wordt doorgestuurd
- Pauline kan niet aanwezig zijn bij onze presentatie
- Wibek: Kees mailden me over onze mening over het afronden cijfers
- Mail-to-all lijkt misgegaan te zijn bij sommigen. Martijn doet wat hij goed vindt.
- Fnwi onderwijsdag, zijn we nog niet voor uitgenodigd. Wittkamp wil weten wat en wanneer het is.





4. Mededelingen

- Nadav gaat na 3 kwartier weg.
- Wibel is er niet.
- Ilic, moet voor 7 weg.

5. Update CSR

Malou heeft gemaild:

- We hebben woensdag OV (niet onze laatste, dat is de overdrachtsOV op 3 september) en gaan daar proberen zo veel mogelijk laatste toezeggingen te halen.
- Het CvB heeft een nota diversiteit gemaakt, aan de hand van verbeterpunten die zijn doorgegeven over hun eerste document. We (ik) gaan woensdag (tijdens onze OV) nog even wat laatste vragen bespreken.
- Vandaag gaat de brief eruit met de positieve adviezen op bijna alle selectieregelingen, alleen die van Economics and Business Economics (EBE) moet nog. We hebben daar vorige week een gesprek over gehad met de onderwijsdirecteur. EBE vraagt namelijk niet alleen advies op de selectieregeling, maar op het überhaupt instellen van een numerus fixus. We snapten nog niet helemaal waarom ze dat zo graag wilden, als ze ook heel veel promoten in het buitenland om studenten te werven.
- We hebben besloten in te stemmen met het studentenstatuut voor volgend jaar aan de hand van een (lichtelijk sturend) pv stukje van mij.
- Zoals jullie mogelijk al overal op folia hebben gelezen, hebben we besloten te vragen voor een pilot om de UB singel 24/7 open te houden. We willen graag het draagvlak hiervoor testen, denken dat als studenten s nachts studeren ze dat toch wel doen en we nu alleen ze een betere studieplek bieden, en zijn op andere vlakken al veel bezig met maatregelen ter verbetering van mental health. Persoonlijk denk ik dat er niet zo veel draagvlak voor is, waardoor niet veel studenten op de pilot af zullen komen, en de UB wil waarschijnlijk niet 24/7 open blijven dus we kunnen vooral kijken naar een verlenging van de openingstijden en op welke momenten studenten nou echt willen studeren.
- We proberen een mening te vormen over het taalbeleid van de UvA. We willen iig iets zeggen over de medezeggenschapsstruggles rondom taalbeleid, maar willen ook kijken naar het taalbeleid in het onderwijs. We horen namelijk meerdere signalen dat bij de bachelorprogramma's met zowel een Nederlandstalige als een Engelstalige track, de Nederlandstalige track eigenlijk ook grotendeels Engels is.
- UvA-Q gaat geevalueerd worden. Er is een vragenlijst opgesteld voor een enquête om studenten te vragen wat ze vinden van UvA-Q en er worden gesprekjes gevoerd met OC's. We zijn aan het praten over de vragenlijst en of we die goed vinden of niet.
- De CSR is ook aan het praten over studentenpsychologen. Komt allemaal ongeveer op hetzelfde neer.





- Ik ben een BOB-cyclus begonnen over de UCO themasessie over de nieuwe onderwijsvisie zodat de CSR wat input kan geven op wat wij vinden van de thema's die eruit zijn gekomen en of we nog wat missen.
- Iemand uit de CSR zit in een groep die de aanvragen voor veranderingen van het instellingscollegegeld beoordeelt. We proberen daar tussendoor wat input op te geven. Het wordt in ieder geval allemaal verhoogd, omdat er meer geld tot de rijksbijdrage gerekend wordt en op basis daarvan wordt het instellingscollegegeld bepaald. Ik snap de technische dingen niet helemaal, maar als iemand er vragen over heeft kan ik wel wat uitzoeken. (instellingscollegegeld is wat studenten van buiten de EU en studenten die al een bachelor hebben gehaald en er nog één gaan doen betalen)
- De GV heeft eindelijk ingestemd met de kwaliteitsafspraken.
- De GV is tevens in allemaal gesprekken over de kaderbrief.

6. Vaststellen agenda

Feline zou de oer BG willen bespreken.

De agenda wordt vastgesteld.

- | | |
|---|---|
| 1. Opening | 11. BG OER-B |
| 2. Notulen & Actielijst | 12. W.v.t.t.k. |
| 3. Post in/uit | 10. Wat gaat er naar de CSR? |
| 4. Mededelingen | 11. Relevante updates taakgroepen en DB |
| 5. Update CSR | 12. Evaluatie stukken |
| 6. Vaststellen agenda | 13. Evaluatie PV |
| 7. Laptopdiefstal | 14. Rondvraag |
| 8. OC-Benoemingsprocedure | 15. Actielijst |
| 9. OER-A | 16. Punten volgende agenda |
| 10. Herstructurering College of Science | 17. Sluiting |
- [VERTROUWELIJK]

7. Laptopdiefstal

1. Is het stuk duidelijk?

a. Begrijpen jullie de status?

Martijn: Ik zie geen onderbouwing voor dat het erger wordt. Nina: Weer tijdens de borrel gebeurd, vorige jaren niet. Brutaler: Nu ook al tijdens borrels, je had het kunnen zien gebeuren. Iedereen merkt het, maar het staat niet zwart op wit. Wibek: In mijn ervaring is het vaker dan eerst.

Martijn: Hoe adviseren met de nieuwe raad? Nina: Nieuwe raadsleden worden betrokken bij het schrijven van het advies.

Feline: Waar zijn de plus en minpunten, om te oordeelvormen? Nina: De vraag is of we hier iets mee willen doen? Feline: Over mogelijke aanpakken? Nina: Met de bewaking hebben wij geen contact. Kick ziet geen toename. Bij lunchen met de decaan krijgen we het idee dat hij het niet als





een probleem ziet. Feline: Wat voor oplossing we aandragen? Nina: Dat komt in het besluitvormende stuk.

Casper: Kick zag geen toename. Weten we hoeveel meldingen? – Nee. Nina: Ik zie het veel gebeuren.

Nadav: Ook in E, medewerkers en PhD'ers is er een angstcultuur. Mensen kopen laptopsloten.

b. Begrijpen jullie waarom we dit als FSR willen oppakken? – Ja.

2. Is er informatie die mist in dit stuk, maar er wel is?

Wittkamp: het probleem is dat je niet weet waar je het kan melden? We zouden dat kunnen adviseren.

Nina: Ja. Betere afspraken met de beveiliging, over preventie en afhandeling. Faculteit preventie, faculteit aangifte doen. Wibek: Als iets gestolen wordt, geeft de beveiliging geen camerabeelden. De bewaking vertelt nooit dat je een melding kan doen. Ilic: Het kan op Uva.nl/veilig.

Yoshua: Een mediacampagne om onder aandacht te brengen onder dat de politie z'n werk niet doen, terwijl de beveiligingsbeelden er zijn. Wibek: Iemand contacteren in de media die er een artikel over schrijft.

3. Is dit een probleem waar de FSR iets aan moet doen? – Ja.

a. Kan de taakgroep ism de nieuwe raad een advies sturen? – Positief, op twee mensen na.

Advies?

Positief: 9.

Nina schrijft OB-stuk

8. OC-Benoemingsprocedure

1. Is het stuk duidelijk?

2. Malou geeft een korte update over Kees' reactie op de suggesties van Reglementen

Malou: Ik ben nog niet langs Kees gegaan.

3. Welke punten die reglementen heeft aangedragen willen jullie los bespreken?

4. Zijn er nog nieuwe suggesties ter verandering voor de OCB?

5. Zijn er nog vragen over het proces?

Casper: Waarom goedkeuring om er met Kees over te spreken, terwijl je dat toch gaat doen?

Malou: Eerst informeren. Nog niet hard gaan.

6. Is er nog informatie die nodig is voordat we volgende week kunnen besluiten?

Casper: Het gesprek met Kees.

9. OER-A





1. Is het stuk (i.h.a.) duidelijk?

Yoshua: Is het cijfergedeelte in de nieuwe al aangepast. Malou: In de OER-A die we nu krijgen staat het aangepast zoals in ons advies, maar het wordt uiteindelijk niet aangepast.

2. Is het deel over afronding cijfers duidelijk?

3. Is het instemmingsdeel duidelijk?

4. Missen er opties bij het instemmingsdeel?

5. Voor optie 3/4 bij het instemmingsdeel: zijn er mensen met die commentaar hebben op de 'mits' en 'tenzij' zoals nu geformuleerd? (indien ja: korte discussie)

Feline: Juridisch zijn 3 en 4 hetzelfde.

Casper: Positief, wanneer ipv mits – moet wanneer zijn.

6. Missen er nog argumenten/zijn er opmerkingen over argumenten bij het instemmingsdeel?

Casper: Positief voordeel: we kunnen net zo goed zelf een document kunnen schrijven als wij zelf een voorstel doen en het ook zelf kunnen instemmen. Feline: We moeten een goede argumentatie hebben. Als we het niet eens zijn komt er geen nieuwe OER, misschien een geschil?

Casper: Ik vind het misbruik van het recht als je niet instemt omdat ze het niet precies hebben overgenomen.

7. Mist er informatie om een besluit te kunnen nemen?

8. Meningrondje: Wat wil men adviseren?

Lisa: Beide prima.

Wittkamp: Ik vind het geen groot punt. Positief (wanneer) goed.

Casper: Positief, ik vind het niet goed om instemmingsrecht zo te gebruiken.

Ilic: Eens met Wittkamp. Yoshua: Negatief tenzij of positief wanneer.

Martijn: Negatief tenzij of positief wanneer.

Malou: Positief wanneer, ik denk dat ze het willen overnemen.

Feline: Ik wil het ook graag noemen. Ik heb het idee dat vaak niet naar ons luisteren. Daarom negatief tenzij of positief wanneer.

Nadav: Ik sluit me aan bij Feline en Lisa.

Nina: Same, en ik zou ook wel erop willen hameren dat de volgende raad goed monitort dat ze die gesprekken gaan voeren.

Wibek: Negatief tenzij of positief wanneer.

10. Herstructurering College of Science [VERTROUWELIJK]

11. BG OER-B

Feline: Eén OER moet volgende week ingestemd worden. Ik denk dat het daarover simpel is. We hebben 2 punten geadviseerd. Het inhoudelijke punt is overgenomen, het taalpunt niet (een begrip dat niet in de begrippenlijst staat, maar volgens ons wel zou moeten: afsluitend examen).





Stemmen. FSR stemt in met OER-B BG

Yoshua: Voor, want ik vertrouw Felines capaciteiten omtrent OER-B.

Voor: 9. Tegen: 0. Blanco: 0. Onthouden: 3. – Aangenomen.

*Yoshua redactioneert het instemmingsbriefje OER-B BG.

12. W.v.t.t.k.

-

10. Wat gaat er naar de CSR?

-

11. Relevante updates taakgroepen en DB

- Wittkamp: Inwerkcommissie, wat voor extra trainingen? – Komende vergadering.

12. Evaluatie stukken

-

13. Evaluatie PV

-

14. Rondvraag

-

15. Actielijst

(190514-02) Feline fixt het taalgebruik in de BVO brief en laat aan Rens, de voorzitter van ACD-bestuur, weten dat we de brief ondertekenen.

(190604-01) Martijn, Feline en Nina redactioneren het advies Studentpsychologen van Malou

(190611-01) Malou, Nina en Feline redactioneren het OD bachelor Natuur- en Sterrenkunde advies.

(190617-01) Yoshua redactioneert het instemmingsbriefje OER-B BG.

(190507-01) Pro memori: Nina monitort de toekomst van onze vergaderkamer en de verenigingskamer van GAOS en vraagt vaak hoe het zit

(181127-07) Pro memori: Taakgroep-hoofden, DB en commissiehoofden mailen elke week updates van taakgroepen en commissies door in de PV-thread. Wibek: Graag voor 15:00 op dinsdag.

16. Punten volgende agenda

-





17. Sluiting

Voorzitter Wibek sluit de vergadering om 20:02.

