



---

<i>Vergadering</i>	PV 4 juni 2019
<i>Tijd</i>	18:00
<i>Voorzitter</i>	Willemijn Beks
<i>Aanwezig</i>	Willemijn Beks (Wibek), Martijn Brehm, Casper van Eijden, Yoshua Maas, Malou Sprinkhuizen, Lisa Blijleven, Nina Wagenaar, Feline Lindeboom, Nadav Joosten
<i>Afwezig</i>	Willemijn Bulterman (Wibel), Simon Wittkamp, Simon Ilić
<i>Notulist</i>	Zeger Ackerman
<i>Gast</i>	Sophie

---

### 1. Opening

Voorzitter Wibek opent de vergadering om 18:02.

### 2. Notulen & Actielijst

De notulen worden met enkele aanpassingen goedgekeurd.

(190514-01) HuisFin documenteert op FNWiki wat er het afgelopen driekwart jaar is gedaan.

(190514-02) Feline fixt het taalgebruik in de BVO brief en laat aan Rens, de voorzitter van ACD-bestuur, weten dat we de brief ondertekenen.

(190528-01) Elk taakgroephoofd overziet dat er een stukje komt voor zijn/haar taakgroep in het jaarverslag voor 7 juni.

(190507-01) Pro memori: Nina monitort de toekomst van onze vergaderkamer en de verenigingskamer van GAOS en vraagt vaak hoe het zit

(181127-07) Pro memori: Taakgroep-hoofden, DB en commissiehoofden mailen elke week updates van taakgroepen en commissies door in de PV-thread. Wibek: Graag voor 15:00 op dinsdag.

Wibek: Doe je best met die updates, ook de laatste weken.

### 3. Post in/uit

- OER'en
- Reacties van DT op ongevraagde adviezen.

### 4. Mededelingen

- Wittkamp machtigt Feline





## 5. Update CSR

Malou heeft gemaild:

- We gaan een advies sturen (volgens mij is die er ondertussen uit) dat we vinden dat de FSREN betrokken moeten worden in de SLA-cyclus (Service Level Agreements, waar wordt afgesproken welke diensten welke services gaan leveren aan de faculteiten en hoeveel geld dat kost).
- We gaan bijna instemmen met het studentenstatuut (zodra we het officiële verzoek krijgen), maar willen nog wel dat er gekeken gaat worden naar de hoeveelheid max geld die gevraagd mag worden aan studenten voor studiespullen. We willen hier een onderzoek naar laten doen, want we vinden de 700 euro per jaar van het nibud een beetje veel.
- We willen Honours wat toegankelijker hebben, door een 7 gemiddeld oke te vinden (zoals op de FNWI al het geval is) en duidelijker te maken welke vakken nog niet volledig vol zitten. Ik ga nu bijna praten met iemand die er meer over weet. Ook willen we betere medezeggenschap op Honours niveau.
- We zijn de verkiezingen aan het evalueren. Als je nog een punt hebt, geef t ff aan me door.
- We zijn nog aan het praten over de decentrale selectiecriteria.
- We willen een advies schrijven over het uva taalbeleid.
- We moeten een advies schrijven over hoe het gegaan is met de studievoorschotmiddelen. We zijn onderzoek aan het doen.
- Dat was het weer! Vergeet niet: volgende week komen we PVen op science park en jullie zijn allemaal uitgenodigd voor de lunch!

## 6. Vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld.

- |                         |                                         |
|-------------------------|-----------------------------------------|
| 1. Opening              | 10. Wat gaat er naar de CSR?            |
| 2. Notulen & Actielijst | 11. Relevante updates taakgroepen en DB |
| 3. Post in/uit          | 12. Evaluatie stukken                   |
| 4. Mededelingen         | 13. Evaluatie PV                        |
| 5. Update CSR           | 14. Rondvraag                           |
| 6. Vaststellen agenda   | 15. Actielijst                          |
| 7. Studentpsychologen   | 16. Punten volgende agenda              |
| 8. Device-Free Zones    | 17. Sluiting                            |
| 9. W.v.t.t.k.           |                                         |

## 7. Studentpsychologen

1. Is het stuk duidelijk?

Feline: Bij punt 4, 'verplichting tot een mailbevestiging ...', betekent dat ook dat als je wordt afgemeld dat dan een soort wachtlijst wordt aangesproken voor de volgende. Malou: Het is vooral om het probleem dat mensen niet komen opdagen op te lossen. Feline: Dus het staat open





of je nieuwe mensen een afspraak laat maken of dat je mensen belt of ze alsnog kunnen? Malou: Ja, dat hangt meer af van wat de studentenpsychologen willen.

Casper: Bij inloopsprekuren, is het zeker dat er psychologen op Science Park komen? Malou: 99%.

2. Kort discussiemoment over de nieuwe oplossing (oplossing 4):

a. Kloppen de argumenten?

b. Missen er argumenten?

Yoshua: De extra administratie van de bevestiging, kan de drempel verhogen om te komen.

3. Stemmen per oplossing: Willen we deze oplossing opnemen in het advies?

Inloopsprekuren:

Feline: Voor. De studentpsycholoog is laagdrempeliger dan de gewone psycholoog, dus het is niet te veel gevraagd om wat regels in te stellen om het probleem op te lossen. Het is nog steeds soepeler dan de gewone psycholoog.

Voor: 9. Onthouden: 3 – Aangenomen.

Bellijsten:

Feline: Tegen. Niemand kan onvoorbereid een gesprek met de psycholoog gaan. Het kost alleen maar meer administratief werk.

Casper: Tegen. Dit verhoogt alleen de

Malou: Voor. Als dit ook maar één iemand helpt, dan is het het waard.

Wibek: Tegen. Ik ben het eens met Feline.

Nina: Tegen.

Voor: 3. Tegen: 5. Onthouden: 4. – Niet aangenomen.

Sanctie instellen:

Feline: Voor. Dit lost de problemen op, zonder dat het te hoogdrempelig wordt.

Casper: Tegen. We ontzeggen zo de toegang voor mensen die het al heel moeilijk hebben. Zo maken we het deze mensen nog moeilijker.

Yoshua: Tegen. Het laatste wat je wilt, is deze mensen nog verder onder druk zetten.

Lisa: Voor. Er zijn mensen die ook problemen hebben, maar die wel komen. Helemaal toegang ontzeggen lijkt me niet verstandig, maar door de no shows nemen de kansen voor de mensen die problemen hebben en wel zouden komen af.

Martijn: Voor. Het is gewoon een gratis dienst, dus het is helemaal niet raar om daar een regel aan te verbinden.

Voor: 4. Tegen: 3. Onthouden: 5. – Niet aangenomen.

Verplichting tot mailbevestiging:

Voor: 8. Onthouden: 4. – Aangenomen.

Verplichting tot mailbevestiging 1 á 2 weken van tevoren:





Voor: 9. Onthouden: 3. - Aangenomen.

Malou schrijft een advies.

\*Martijn, Feline en Nina redactioneren het advies Studenpsychologen van Malou

## 8. Device-Free Zones

1. Is het stuk duidelijk?

2. Zijn er nog vragen over de resultaten?

3. Per optie: Zijn er argumenten die niet kloppen? Zijn er argumenten die missen?

Niets doen:

Feline: Het treft wel iedereen, dus ik vind niet dat we alleen naar de voorstemmers moeten kijken.

Yoshua: Een nadeel is dat het zonde is van de reeds gedane moeite.

Casper: Het kan zijn dat bij kleine studies een groot deel vooraan zit, dus dan treft de regel meer dan de helft van de studenten.

Martijn: Al de problemen zijn implementatie-afhankelijk, dus daar hoeven we niet over te discussiëren nu.

1: De volgende raad aanraden een nieuwe pilot te doen. OverO zal wat verbeterpunten doorgeven. Mochten we hiervoor uiteindelijk gaan en je zit niet in OverO, mag je verbeterpunten doorgeven (lieft buiten de PV).

Yoshua: Het nadeel is een nadeel voor elke optie.

Lisa: De voordelen gaan er alleen over dat de volgende raad een pilot gáát doen. Dat ligt niet vast, dus het heeft sowieso veel waarde om er twaalf mensen naar te kijken.

2: Een advies sturen aan Peter/Lex/Kees waarin we noemen wat we hebben gedaan, en adviseren dat zij een nieuwe pilot uit gaan voeren die beter is.

Casper: Het punt, wij hoeven niets te doen is een vreemd voorargument. We moeten namelijk veel tijd besteden aan het ongevraagd advies. Wibek: Dat is vooral werk voor de volgende raad.

Yoshua: Nadeel, dat DT er niets mee gaat doen.

Casper: Nadeel, we sturen al veel ongevraagde adviezen. Nina: Dat is geen nadeel. Wibek: De taak van de FSR is advies geven.

3: Een advies sturen aan Peter/Lex/Kees waarin we noemen wat we hebben gedaan, maar zeggen dat ze zelf moeten weten of ze hier iets mee willen.

Yoshua: Het laatste nadeel, het is toch zeer waarschijnlijk dat ze hier niets mee gaan doen.

Nina: Ze adviseren met een verhaal van wat wij hebben gedaan is geen advies. Casper: Ik vind dat ook.

Feline: Ik ben tegen de opties wél iets doen (1,2 en 3). Ik zou niet willen dat de device-vrije zoneregulering uiteindelijk wordt uitgevoerd, en ik zie dit niet als onze taak om iets met deze regel voor studenten te doen. Uiteindelijk heb ik liever dat we docenten dit mogelijk zelf laten





bepalen, op basis van resultaten uit onze pilot. Martijn: In de praktijk gaat dat niet lukken, mensen vergeten het, dus om het in te voeren moet het breed ingevoerd worden. Casper: Per periode heb je maar 2 vakken, dus dan is het wel te onthouden. Wibek: De enige docent waar we mee hebben geëvalueerd zegt het tegenovergestelde, Casper.

Wibek: Ik denk dat wij de implementatie wel aan andere partijen moeten overlaten, maar als we het hierbij laten, weten we zeker dat niets meer met device-vrije zones gaat gebeuren.

Casper: Het draagvlak is te klein om een ongevraagd advies te sturen. Nieuwe pilot lijkt me prima.

Malou: Het is beter om de DT een goed onderzoek te laten uitvoeren. Dit verder onderzoeken is niet onze taak.

Martijn: Je zegt dat het draagvlak klein is, maar we gaan ook maar een deel van de hoorcollegezaal device-vrij maken dan. Dus het is ook niet relevant voor alle studenten, net als bij de genderneutrale studenten.

Nina: Het "draagvlak" is 23 mensen die de enquête toevallig hebben ingevuld, we hebben dus een degelijk onderzoek nodig.

**9. W.v.t.t.k.**

-

**10. Wat gaat er naar de CSR?**

- Studentpsycholoog

**11. Relevante updates taakgroepen en DB**

- Lisa: De jaarverslagpresentatie in de Brainwave is een dag later. Wibek: De PV van 18 juni is nu dus verplaatst naar 17 juni.

- Nina: GAOS krijgt waarschijnlijk een ruimte op de begane grond van gebouw D. Verder is over de verbouwing nog niet veel bekend, alleen dat het heel waarschijnlijk doorgaat.

- Lisa: Bij Reglementen brengen we een archiveerstuk over generale aanpak bij taakgroepen (OverO)

\*Martijn maakt een algemeen OverO-archiveerstuk (taart)

- Casper: Malou, kun je jullie advies over de studievoorschotmiddelen toelichten? Malou: Het is eigenlijk geen advies, maar we schrijven een soort verslag over het proces, hoe het is gegaan met de studievoorschotmiddelen.

**12. Evaluatie stukken**

-

**13. Evaluatie PV**

-

**14. Rondvraag**





- Lisa: Het argument: 'het kost ons tijd/moeite' aub niet meer gebruiken, het eindigt nooit goed.

\*Wibek vindt onze FSR-zweep

- Feline: Waarom staan er van Reglementen 0 actiepunten op Wunderlist?

## 15. Actielijst

(190514-01) HuisFin documenteert op FNWiki wat er het afgelopen driekwart jaar is gedaan.

(190514-02) Feline fixt het taalgebruik in de BVO brief en laat aan Rens, de voorzitter van ACD-bestuur, weten dat we de brief ondertekenen.

(190528-01) Elk taakgroefhoofd overziet dat er een stukje komt voor zijn/haar taakgroep in het jaarverslag voor 7 juni.

(190604-01) Martijn, Feline en Nina redactioneren het advies Studenpsychologen van Malou

(190604-02) Martijn maakt een algemeen OverO-archiveerstuk (taart)

(190604-03) Wibek vindt onze FSR-zweep

(190507-01) Pro memori: Nina monitort de toekomst van onze vergaderkamer en de verenigingskamer van GAOS en vraagt vaak hoe het zit

(181127-07) Pro memori: Taakgroep-hoofden, DB en commissiehoofden mailen elke week updates van taakgroepen en commissies door in de PV-thread. Wibek: Graag voor 15:00 op dinsdag.

## 16. Punten volgende agenda

-

## 17. Sluiting

Voorzitter Wibek sluit de vergadering om 18:50.

