



---

<i>Vergadering</i>	PV 7 mei 2019
<i>Tijd</i>	18:00
<i>Voorzitter</i>	Willemijn Beks
<i>Aanwezig</i>	Willemijn Beks (Wibek) , Nina Wagenaar, Lisa Blijleven, Feline Lindeboom, Martijn Brehm, Casper van Eijden, Simon Wittkamp, Yoshua Maas, Malou Sprinkhuizen
<i>Afwezig</i>	Willemijn Bulterman (Wibel), Nadav Joosten
<i>Notulist</i>	Zeger Ackerman
<i>Gast</i>	Stefanie Fijma

---

### 1. Opening

Voorzitter Wibek opent de vergadering om 18:00.

### 2. Notulen & Actielijst

De notulen worden zonder aanpassingen goedgekeurd.

(190402-05) Martijn, Yoshua en Nadav doen redactionele ronde over ongevraagd advies Vergaderruimtes voor studieverenigingen

(190430-01) Taakgroepen kijken of ze belangrijke documenten/informatie hebben voor op de opleidingspagina voor studenten

(190115-03) Pro Memori: Elke taakgroep documenteert op FNWiki wat er het afgelopen driekwart jaar is gedaan.

(181127-07) Pro memori: Taakgroep-hoofden, DB en commissiehoofden mailen elke week updates van taakgroepen en commissies door in de PV-thread. Wibek: Graag voor 15:00 op dinsdag.

Pro Memori: Elke taakgroep documenteert op FNWiki wat er het afgelopen driekwart jaar is gedaan. Wibek: Ik moest van Nadav zeggen dat het nu wel écht moet gebeuren. Voor het inwerkweekend.

### 3. Post in/uit

- ASVA had een meldpunt veilig wonen geopend. Het blijkt dus niet veilig te zijn. Dat gaan we met PR niet publiceren, omdat we veel eigen dingen hebben.
- Milieuverslag van FNWI
- Stemmen op nieuwe gebouwnaam





- Diversiteitsbijeenkomst maandag 13 tot 15 uur in G

#### 4. Mededelingen

-

#### 5. Update CSR

-

#### 6. Vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld.

- |                                  |   |
|----------------------------------|---|
| 1. Opening                       | 12. Groepsevaluaties                    |
| 2. Notulen & Actielijst          | 13. W.v.t.t.k.                          |
| 3. Post in/uit                   | 14. Wat gaat er naar de CSR?            |
| 4. Mededelingen                  | 15. Relevante updates taakgroepen en DB |
| 5. Update CSR                    | 16. Evaluatie stukken                   |
| 6. Vaststellen agenda            | 17. Evaluatie PV                        |
| 7. Honours                       | 18. Rondvraag                           |
| 8. Verbouwing A1 en de GAOSchaos | 19. Actielijst                          |
| 9. Selectieprocedures            | 20. Punten volgende agenda              |
| 10. Benoeming OD                 | 21. Sluiting                            |
| 11. FNWiki                       |   |

#### 7. Honours

Beeldvormend

1. Is het stuk duidelijk?

-

2. Per punt: Vind je dit punt een pijnpunt? Als 1 iemand dit vindt, gaan we er verder over babbelen in het oordeelvormende stuk.

Art 1 lid 2 - Ja

Art 3 lid 1 - Ja

Art 4 lid 1 - Ja

Art 5 lid 1 - Nee

3. Per punt: Wat voor informatie hebben jullie nog nodig voor het oordeelvormende stuk?

Art 1 lid 2: Casper: Waarom is dit zo? En het tweede deel van het punt is een vraag: het antwoord is dat er al disciplinair honours onderwijs is.

Art 3 lid 1: Yoshua: Hoe is het bekend bij mensen dat het gedoogd is bij een 7?





Casper: Mag de Examencommissie hierop uitzonderingen aanwijzen?

4. Willen jullie het nog over andere aspecten van honours hebben die hier nu niet in staan? (los van de regeling)

Casper: De honours opleidingscommissie. Die is ontbonden zover ik weet. Kunnen wij pleiten voor een functionerende honours opleidingscommissie, die niet van Beta-Gamma is (huidige status)?

Art 4.3 lid 3: Casper: Welke examencommissie kan toestemming verlenen?

5. Missen er nog punten uit de honoursregeling die jullie graag zouden bespreken in het oordeelvormende stuk?

-

## 8. Verbouwing A1 en de GAOSchaos

Full-BOB

1. Is het stuk duidelijk?

-

2. Hebben wij een vergaderkamer nodig? -Onverdeeld ja

a. Meninggrondje

b. Indien verdeeldheid → discussiemoment

c. Stemmen: De FSR is van mening dat zij een vergaderkamer nodig hebben. -Onverdeeld ja

Wibek: Recap IO: Wij hebben gewoon recht op een vergaderkamer en het DT gaan kijken waar ze ruimte voor ons kunnen vinden.

Casper: Ik denk dat het beter als we niet op een onhandige locatie gaan zitten, want deze vergaderingen moeten openbaar blijven en dus in principe toegankelijk voor iedereen.

3. Wat zijn de dingen die wij kunnen doen om een vergaderkamer te behouden?

Wibek: Moeten wij er nu al gas op geven en hard pleiten voor onze vergaderkamer? Yoshua: Nee, als we gewoon een ruimte krijgen die niet zo volgeboekt is, zodat we er makkelijk kunnen vergaderen is het goed. We moeten nog wel overleggen zodat er dan ook ruimte is voor de studieverenigingen die in onze kamer vergaderen. Nina: Kees zei dat hij het ook net wist. We kunnen bij Kick, van gebouwbeheer, langsgaan om vragen te stellen. Yoshua: De directie wist dit al langer, weten we uit een telefoongesprak van een paar maanden geleden. Casper: We moeten het gewoon heel goed in de gaten houden, maar er geen gas op te geven. \*Nina monitort de toekomst van onze vergaderkamer en de verenigingskamer van GAOS en vraagt vaak hoe het zit Wittkamp: We kunnen ook eisen dat we een vergaderkamer krijgen vóórdat deze vergaderkamer weggaat.





Ilic: Wat voor plannen zijn er überhaupt? Wibek: Nog niet bekend.

Wibek: In de regeling studieverenigingen staat dat studieverenigingen in principe recht hebben op een kamer.

4. Vinden we dat GAOS recht heeft op een kamer op Science Park?-Twee medium, de rest positief  
a. Meningrondje

Lisa: Het is puur pech dat ze puur omdat hun locatie hier zit ze nu geen recht meer hebben op een kamer. Wittkamp: Ze zijn wel de kleinste vereniging met een kamer en hij wordt weinig gebruikt. Casper: Ik vind dat ze er recht op hebben, maar ze kunnen best een kleinere kamer gebruiken. Ilic: Ik vind dat ze recht hebben op die kamer. Yoshua: Ik ben het daarmee eens, maar we kunnen ook naar creatieve oplossingen kijken. Nina: Ik ben het eens met Wittkamp. De gang van zaken is wel heel erg vreemd. Ook komt er over 2 jaar een kamer vrij, omdat VIA dan verhuist. Wibek: Er wordt weer door de faculteit voorbijgegaan aan het feit dat verenigingen heel veel doen voor Science Park. Een paar maanden geleden heeft Peter al laten doorschemeren dat ze A1 willen verbouwen. Ik denk dat we hier geen millimeter moeten toegeven dat studieverenigingen geen kamer nodig hebben.

b. Indien verdeeldheid → discussiemoment

c. Stemmen: De FSR is van mening dat GAOS een kamer op Science Park nodig heeft. - 10 voor, 2 onthouden -Aangenomen.

5. Wat zijn de dingen die GAOS kan doen om een kamer te behouden?

Wibek: Het DT zei dat ze zouden meedenken en ze GAOS niet zomaar op straat zouden zetten. Maar ze gaan daar echt niet hun best voor doen.

Yoshua: Ik denk dat we het goed in de gaten moeten houden. Casper: Ik vind het idee van Nina ook goed, twee jaar wachten met de verbouwing, en een FSR-lid zou erbij kunnen zitten bij de onderhandelingen tussen GAOS en DT. Malou: GAOS moet in eerste instantie de onderhandelingen voeren, maar we moeten ze vragen wat ze willen wat wij doen. Lisa: Ik denk dat de verbouwing juist is om die twee jaar te overbruggen. Ilic: Ik denk dat we ook kunnen zeggen: We accepteren de verbouwing pas als er een nieuwe ruimte voor ons en GAOS is voordat onze oude ruimte weggaat.

Wibek: We kunnen een wekelijkse meeting houden met GAOS om alle lijntjes kort te houden. En elkaar dan actiepunten te geven.

Ilic: Misschien als we nu in een ongevraagd advies klagen over de communicatie, en adviseren dat de bouwplannen niet door moeten gaan voordat de situatie met onze kamers is opgelost. Dan krijgen we in ieder geval een reactie. Casper: Een advies lijkt mij pas de stap als de andere gesprekken falen en het DT weet hier niet het meeste van af. Malou: Als je een advies geeft, dan gaat DT praten met de mensen die hierover gaan. Nina: Als we een advies sturen, dan is het beter





nu dan over vier weken een te sturen. Ilic: De decaan is uiteindelijk verantwoordelijk voor wat er gebeurt.

Wibek: Bij het BVO morgen wordt hier ook over gepraat. \*Ilic zorgt dat er een meeting met GAOS opgezet wordt over hun kamer

Wibek: Willen wij een ongevraagd advies sturen over de GAOS-kamer? Feline: Je krijgt met een advies een reactie, maar pas over zes weken, dus misschien is het beter om gewoon op iemand af te stappen. Wat zouden wij in het advies kunnen zetten wat niet triviaal is? Wibek: Er is een intentieverklaring dat elke vereniging een kamer krijgt, waar ze in principe aan moeten voldoen. Daarbij krijgt de universiteit veel geld voor community building, wat ook in de kwaliteitsafspraken staat. Dus ze doen precies het tegenovergestelde van wat ze beloven. Daarna is het ook zo dat het beter is als studieverenigingen niet in dezelfde kamer gestopt worden omdat hun identiteit dan wordt afgepakt. Casper: Het argument dat de communicatie slecht is verlopen. Malou: Twee maanden van tevoren is inderdaad niet oké. We kunnen een advies sturen en alsnog andere acties ondernemen.

Wittkamp: Gaan we het dan ook gelijk over onze kamer hebben in het advies? -Ja.

Casper: De mening van het GAOS bestuur zou ik ook graag weten.

Wibek: Willen wij een ongevraagd advies sturen over de GAOS-kamer en onze kamer, indien het GAOS-bestuur met het advies instemt?

Nina: Uit de gesprekken met GAOS krijg ik sterk de indruk dat ze dit wel willen.

Ilic: Ik kan met HuisFin een advies draften zodat we het volgende week kunnen bespreken.

Stemvoorstel: De FSR FNWI stuurt een ongevraagd advies naar het DT over GAOS-kamer en de FSR-kamer, indien GAOS met een advies instemt, en anders stuurt FSR alleen een advies over de FSR-kamer.

Voor: 10. Tegen: 0. Blanco: 0. Onthouden: 2. – Aangenomen.

\*HuisFin maakt een advies over de verbouwing vóór volgende week.

## 9. Selectieprocedures

Yoshua: DT heeft een lid toegevoegd, maar dat lid heeft niets te maken met de niet-cognitieve vaardigheden. Kees heeft gezegd van wel. Dus het is nog steeds niet expliciet benoemd. Heeft iemand nu problemen met de huidige wijzigingen (dus de toevoeging)? Feline: Ik zie nog steeds graag dat het expliciet wordt benoemd. Yoshua: Ik ga nog bij Kees langs, om te zorgen dat het alsnog expliciet benoemd wordt.

## 10. Benoeming OD

Casper: We hebben een mogelijke opleidingsdirecteur gesproken. Vinden jullie het prima als hij/zij zitting neemt? -Iedereen. Wibek: Dus hij/zij mag opleidingsdirecteur worden. We horen op tijd wie het wordt.





## 11. FNWiki

Wittkamp: Het leek ons handig om de structuur van de indeling van FNWiki af te spreken. Wij willen graag een stukje algemene informatie bovenaan en een link naar uitgebreide informatie. Feline: Wij ook, en dat er in het 18/19 stukje ook nog info staat over wat wij dit jaar met het dossier hebben gedaan. \*Wittkamp maakt een voorbeeld van de FNWiki pagina en stuurt het rond naar de rest van de FSR vóór volgend PV.

## 12. Groepsevaluatie

Nina: Willen mensen een andere datum? Donderdag 11-1: 6 handen. Vrijdag 3-5: 4 handen. Wibek: Wie wil er een evaluatie? -3 voor, 5 medium, de rest tegen. Lisa: Het is goed, zodat we ook kunnen besluiten wat we de volgende raad meegeven. Zoals met elkaar samenwerken. Wij hebben ook veel geleerd van de vorige raad.  
\*Wibek zoekt een voorzitter voor de groepsevaluatie  
Wibek: Als ik niemand kan vinden, dan doen we het op een ander moment. 28 mei na de PV? – Meerderheid positief.

## 13. W.v.t.t.k.

Beveiling:

Ilic: De studieverenigingen zijn niet blij met de huidige beveiliging en gaan een brief sturen. Ze willen een extra beveiliging naast de huidige hoost. Willen wij deze brief ondertekenen? \*Ilic maakt een full-BOB stuk over beveiliging voor volgende week.  
Wibek: Wat willen jullie in de brief zien? Malou: Kun je er in zetten of de huidige beveiliging het eens is met extra beveiligers? Feline: Ik wil meer horen over de huidige situatie.

IO:

Casper: Ik vond het goed dat we veel stukken hadden om te bespreken, maar ik vond wel dat Kees en Lex erg ontwijkend waren.

Rondje IO:

Martijn: Ik vond mijn stuk wel goed gaan, maar we moesten wel veel haasten. We moeten ook misschien bespreken met de voorzitter welke kant de sprekers op willen met het stuk.

Feline: Ik merkte zelf dat bij het stuk afronding cijfers meteen andere sprekers erdoor andere, onjuiste dingen gingen zeggen, die het stuk de verkeerde kant op lieten gaan. En voor Nina dat het beter is om het van tevoren voor te bespreken.

Casper: Ook het feit dat IO niet een informeel, maar informatieoverleg is, is goed om duidelijk te maken aan Lex.

Malou: Er waren te veel stukken. Ik had wel het idee dat Lex veel meedacht, ook al was hij natuurlijk nog niet van alles op de hoogte.

Lisa: Hou de chat serieus. En ik merkte dat er bij een paar punten waarvan wij alleen een update verwachtten wij eerst alles moesten uitleggen, waarom we het punt hadden





aangedragen. Dus uiteindelijk hadden zij ook veel punten aangedragen, en daar moeten we dan rekening mee houden.

Wibek: Ik denk dat het voor de volgende raad ook beter is om ook alle IO's voor te bespreken. Nina: Ik kan als voorzitter niet sturen als de punten niet voor worden besproken.

Stefanie: Bij sommige punten merkte ik ook dat er ontwijkend werd gereageerd.

#### **14. Wat gaat er naar de CSR?**

- Hebben andere studieverenigingen ook problemen met hun verenigingskamers?

#### **15. Relevante updates taakgroepen en DB**

- Casper: Bij CSR, heeft de FGW de kwaliteitsafspraken al over gedaan? Malou: De FGW hoeft niet alles over te doen voordat wij officieel hebben gestemd, maar ze moeten wel veranderingen toegezegd hebben. Ik weet niet of ze dat al hebben gedaan.

#### **16. Evaluatie stukken**

-

#### **17. Evaluatie PV**

- Wittkamp: Ik had graag pauze gewild.
- Casper: Kom op tijd.

#### **18. Rondvraag**

- Feline: Binnen zeven weken stoppen we, dus als je nog een advies wilt schrijven, doe dat dan deze week.

#### **19. Actielijst**

(190402-05) Martijn, Yoshua en Nadav doen redactionele ronde over ongevraagd advies Vergaderruimtes voor studieverenigingen

(190430-01) Taakgroepen kijken of ze belangrijke documenten/informatie hebben voor op de opleidingspagina voor studenten

(190507-01) Nina monitort de toekomst van onze vergaderkamer en de verenigingskamer van GAOS en vraagt vaak hoe het zit

(190507-02) Ilic zorgt dat er een meeting met GAOS opgezet wordt over hun kamer

(190507-03) HuisFin maakt een advies over de verbouwing vóór volgende week

(190507-04) Wittkamp maakt een voorbeeld van de FNWiki pagina en stuurt het rond naar de rest van de FSR vóór volgend PV

(190507-05) Wibek zoekt een voorzitter voor de groepsevaluatie

(190507-06) Ilic maakt een full-BOB stuk over beveiliging voor volgende week

(190115-03) Pro Memori: Elke taakgroep documenteert op FNWiki wat er het afgelopen driekwart jaar is gedaan.





(181127-07) Pro memori: Taakgroep-hoofden, DB en commissiehoofden mailen elke week updates van taakgroepen en commissies door in de PV-thread. Wibek: Graag voor 15:00 op dinsdag.

**20. Punten volgende agenda**

-

**21. Sluiting**

Voorzitter Wibek sluit de vergadering om 19:26.

