




---

<i>Vergadering</i>	Bestuurlijk overleg 5 juni 2019
<i>Tijd</i>	15:00
<i>Voorzitter</i>	Milo
<i>Aanwezig FSR</i>	Willemijn Beks, Feline Lindeboom, Nina Wagenaar, Martijn Brehm, Lisa Blijleven, Yoshua Maas, Casper van Eijden, Simon Ilic, Nadav Joosten, Malou Sprinkhuizen
<i>Aanwezig DT</i>	Peter van Tienderen, Kees van Wensen, Lex Kaper
<i>Notulist</i>	Zeger Ackerman
<i>Gasten</i>	Nieuwe FSR-leden, studentassessor Stefanie Fijma

---

## 1. Opening

Voorzitter Milo opent de vergadering om 15:03.

## 2. Vaststellen notulen

De notulen worden met enkele aanpassingen vastgesteld.

Pagina 1: Kees: Zit Willemijn Bulterman nog in de raad? Feline: Ja, maar ze was er niet bij het BO.

Pagina 6: Kees: Punt 7, daar eindigt de zin eigenlijk met 'de wetenschappelijke en ondersteunende staf in vaste dienst'



### 3. Actielijst

Code	Taak	Verantwoordelijk	Gereed d.d.
BO-180628-07	Patrick geeft updates over de item bank mbt vragen over verplichte studieonderdelen en kwaliteit van Engels van docenten.	Patrick	
BO-190206-01	DT gaat kijken bij de centrale kiesraad hoe zij de aanpassingen van het kiesreglement gaan organiseren	DT	
BO-190206-02	DT kijkt naar derdejaars vakken	DT	
BO-190206-06	DT inventariseert het overschrijden van nakijktermijn en maakt het bespreekbaar in de organisatie, en koppelt terug	DT	
BO-190403-01	DT stuurt het stuk Verschillen tussen studiewijzer en studiegids naar de FSR.	DT	
BO-190403-02	FSR stuurt een lijst met verschillen tussen studiewijzer en studiegids.	FSR	
BO-190403-03	DT zoekt informatie over de niet-cognitieve vaardigheden van de selectieprocedure bij numerus fixus studies	DT	
BO-190403-04	DT zoekt uit hoe, met behulp van een digitale tool, de studiewijzer en de studiegids geen conflicterende informatie meer bevatten	DT	
BO-190403-05	FSR zoekt uit wat studenten graag in de studiegids willen zien	FSR	
BO-190403-06	DT stuurt bekendmaking VU honours naar de FSR	DT	
BO-190403-07	DT stuurt het document honours naar FSR	DT	
BO-190403-08	FSR agendeert toegankelijkheid honours op het IO	FSR	
BO-190403-09	DT leest brief tentamenvoorblad uit 2016, en geeft een reactie	DT	
Pro memori	Als er meer oplossingen voor erkenning en waardering onderwijs komen, wordt de FSR geïnformeerd (m.b.t. Visie Onderwijs en Onderzoek).	DT	



BO-180628-07 Kees: Daar is nog niet over te melden dat het kan gebeuren, Patrick is nog ziek. Er wordt nu een vervanger ingewerkt, ook in UvAQ, en die kan zich daarna gaan verdiepen in de precieze inhoud van de kennisbank en die kan daarna iets meer zeggen over het onderwerp dat hier aan de hand is. Maar het moet nog even blijven staan.

BO-190206-01 Kees: Het CSB, het centraal stembureau, het orgaan dat het in beheer heeft, werkt nu aan de opzet van een evaluatie. Ze hebben daarmee gewacht tot de uitslagen van de studentenraadverkiezingen binnen waren, ze willen de evaluatie aan het begin van volgend studiejaar afgerond hebben. Feline: Zou die evaluatie dan met de studentenraad zijn? Kees: Daar gaan ze rekening mee houden in de opzet.

BO-190206-02 Kees: Dit is gedaan.

BO-190206-06 Kees: Dat is besproken met de onderwijsdirecteuren. Zij proberen via vakcoördinatoren dat het gesprek met de opleidingsdirecteuren aan te gaan om te zorgen dat het beter gaat. Een ander concreet ding is: vakcoördinatoren krijgen een geautomatiseerde email. De tekst van de email is een beetje zakelijk. Er wordt gekeken of de mail iets meer sturend geschreven kan worden, met instructies. Lex: Bij de Natuur- en Sterrenkunde werkt het systeem nu al wel. Ik krijg een email dat de termijn bijna verstreken is, dat het verstreken is en vervolgens van de opleidingsdirecteur een email met de vraag of er iets aan de hand is. Feline: Zijn er nog plannen om dit oplossingsgericht aan te pakken? Kees: Werkdruk is sowieso een thema. Peter: Je moet gewoon proberen te zorgen dat mensen zich aan die termijn houden.

BO-190403-01 Kees: Dat is gedaan.

BO-190403-02 Feline: Dat is gedaan.

BO-190403-03 Kees: De procedure is nu vastgesteld. Malou: Vandaag hebben we besloten om hem in te stemmen. Kees: Dat kan eraf.

BO-190403-04 Kees: De digitale tool, daar heb ik het met Gerrit over gehad, is wat lastig om automatisch te controleren of het in het ene of het andere document staat. De automatische tool is meer dat de informatie op één plek wordt ingevoerd en bijgehouden. De opleidingscoördinatoren hebben dit onderwerp besproken en, mede naar aanleiding van het lijstje van de verschillen die jullie al geconstateerd hadden, besloten dat het nodig is om daar beter op te gaan letten en ook echt een redactieslag op uit te voeren om te voorkomen dat er verschillen ontstaan tussen de studiegids en de studiewijzer. Het is natuurlijk de kunst om in de loop van het jaar als er meer informatie beschikbaar wordt de informatie goed bij te houden om te zorgen dat er geen verschillen ontstaan. De opleidingscoördinatoren gaan er ook op toezien dat die verschillen er niet zijn. Feline: Dan is dit punt klaar.

BO-190403-05 Feline: Dit hebben we uiteindelijk niet meer gedaan, omdat we erachter kwamen dat Gerrit hier al mee bezig is. Toen zijn we in gesprek gegaan. Dit kan eraf.

BO-190403-06 Kees: Dat heb ik gedaan.

BO-190403-07 Kees: Dat heb ik gedaan.

BO-190403-08 Willemijn: Dat hebben we gedaan.

BO-190403-09 Kees: Die brief hebben we nog een keer gelezen. We kunnen niet veel zeggen dan tegen de onderwijs- en opleidingsdirecteuren zeggen dat dit de afspraak is, en dat ze zich daar ook aan moeten houden. Feline: Volgende keer hadden we het idee dat er misschien nog opties waren dat er een template op de voorpagina, dat we dat konden aanpassen. Lex: Dat is er, maar



dat wordt niet door alle docenten gebruikt. Dus dat moet ook geïnstrueerd worden. Feline: Zijn jullie dan van plan het te verplichten? Lex: Vaak is de vakcoördinator ook niet aanwezig bij het tentamen en weet de TA of iemand anders het dan niet en zeggen ze voor de zekerheid dat ze het tentamen niet mogen meenemen. Feline: Omdat het dan niet op de voorpagina staat. Lex: Precies. In principe wordt het gewoon meegenomen, dat had Peter in 2016 al geadviseerd. Dat moeten we denk ik ook goed bekend worden maken, en vooral de mensen die surveilleren en de instructies geven. Van 'luister: ze mogen het gewoon meenemen of ik wil niet dat het wordt meegenomen en dan staat dat ook goed op het voorblad.' Feline: Dus meer bekendmaken zeg je. Is dat echt alleen mondeling? Lex: Die brief nog een keer sturen. Feline: Dus nog een brief. Lex: Ja, weer dezelfde. Peter: Met de toelichting dat dit eerder besproken is en dat het nog steeds niet goed gebeurt. Feline: Maar niet dat het verplicht gaat worden om het voorblad in te vullen volgens een template? Dat vonden wij een niet heel onlogische oplossing. Want dan is het meteen opgelost, lijkt me. Kees: Het template is een hulpmiddel, maar het is niet verplicht om het te gebruiken. Lex: Als iedereen het op die manier gebruikt gaat het veel minder vaak fout. Peter: We zullen de brief aanpassen zodat het helderder wordt geformuleerd. Kees: Met de aanleiding erbij ook. \*DT past de brief over het tentamenblad aan over het meenemen van het tentamen en stuurt die opnieuw op naar OD en FSR  
Pro memori: Peter: Dit is iets wat al langer speelt. Wat we nu aan het doen is: we hebben de stukken gezien over de onderwijsorganisatie. De komende maanden gaat het verder worden uitgewerkt, daar zullen jullie over geïnformeerd worden.

#### 4. Mededelingen

DT:

Kees:

- Ik las goed nieuws in de Folia over de betaling van de eerstejaars leden van de opleidingscommissie.
- Hebben jullie al gepraat met Anna Watts, voor de benoeming van opleidingsdirecteur Natuur- en Sterrenkunde? Casper: Ja, we zullen er binnenkort een besluit over nemen.

Lex:

- Bij Owido is het aantal momenten van afstuderen besproken. De ESC heeft er veel werk aan, bij de masters. Bij de bachelor is het één keer per jaar. Jeroen vindt het ook een hele leuke gebeurtenis. Bij andere masteropleidingen is het vaker, soms wel zes of tien keer per jaar. Dat legt nogal beslag op de staf van Monique en Carla. Hun verzoek was om het ook bij de masters iets beter te structureren. Daar wordt over gesproken.

Peter:

- Vanmorgen hadden we het over duurzaamheid. Een aantal van jullie waren daarbij. Het is goed dat de studentengemeenschap er achter staat.

FSR:

Willeminj:

- Het is ons laatste BO. Vandaar dat nieuwe FSR-leden ook aanwezig zijn.



## 5. Vaststellen Agenda

De agenda wordt vastgesteld.

1. Opening
2. Vaststellen notulen
3. Actielijst
4. Mededelingen
5. Vaststellen Agenda
6. Afronden eindcijfers
7. Vakantieweek
8. UvA q
9. Reactietermijnverstrijking
10. Verbouwing A-vleugel
11. VU tentamenbeleid
12. Examencommissie
13. Zomerreces
14. W.v.t.t.k.
15. Actielijst
16. Rondvraag
17. Sluiting



## 6. Afronden eindcijfers

Lex: Het verzoek was: kunnen tentamencijfers niet afgerond worden op tiende decimalen? In het vorig overleg was in ieder geval ons de vraag nog of het kan. We zijn het nagegaan en het is mogelijk. Vervolgens heeft het geresulteerd in het verwijderen van de uitzondering voor de FNWI. Bij de VU is het niet zo. Bij het BOBO werd mij gezegd, voor de joint-degrees kan het niet. Zij kunnen niet ook omgaan met de tienden-registratie. De VU heeft centraal dit beleid, en daar mogen faculteiten individueel niet van afwijken. Ik vroeg Jacqueline, de vice-decaan van de VU, hoe we dit kunnen oplossen. Ze zei dat ik het via de OER-B voor de joint-degrees kon repareren. We hebben nu een probleem, want SIS maar één afronding. Ik had dat natuurlijk moeten realiseren, bij deze faculteit is er geen bezwaar maar we hebben wel te dealen met een opleiding waar het wel een probleem is. Mijn voorstel is om het voor dit moment in ieder geval terug te veranderen naar de oude situatie. Ik zou dan graag uitzoeken waar precies het probleem ligt op de VU. Ik vraag jullie of jullie daar wat voor voelen.

Feline: Wij zien wel het probleem in, maar we kunnen hier niet spontaan op reageren. We gaan dit even bespreken en dan komen we erop terug. Als je zegt dat het terug wordt veranderd en je ernaar gaat kijken, dan zitten we dus weer op de oude situatie? Kees: Ja. Ik had het eigenlijk moeten laten weten aan de VU, maar die zijn er nu via-via achter gekomen. Dat is niet hoe het hoort te gaan. Peter: We kunnen het dan weer in de actielijst zetten om het volgend jaar te bespreken.

Feline: De VU wil alleen op halve punten afronden. Maar is het niet nodig om hier op tienden af te ronden, en dat ze de VU dan dat cijfer door afronden tot een half punt? Lex: Monique had daar wel een goed punt over, dat het dan op je cijferlijst eigenlijk niet te zien of je echt een 7,5 hebt gehaald of dat het van een 7,3 naar een 7,5 is afgerond. Milo: Dus het probleem is: VU? Lex: Ja, aan de VU is het probleem dat ze dit centraal moeten veranderen.

Milo: De vraag is nu hoe we hier verder mee gaan. Feline: Zullen we het volgende week bespreken? Lex: Ja, dat kan met Kees. \*FSR en Kees overleggen over afronding Tentamencijfers op de VU

## 7. Vakantieweek



Malou: We hebben nu een antwoord gekregen op ons advies over de vakantieweek. Op de faculteit willen we dit nu invoeren voor de eerstejaars van het CoS. Nu wordt het ook centraal besproken en daar wachten we nu echt op, dat we meer gaan doen dan dat. Lex: Ook hier geldt weer: veel sympathie voor het idee van iedereen. Jeroen probeert nu al, zonder dat er afspraken voor zijn, iets in elkaar te draaien voor het eerste jaar. Ook de docenten zouden het in die periode heel prettig vinden om een week niet naar hun werk te hoeven. Maar ook hier zitten we met iets groters dan alleen één opleiding. Op de VU hebben ze er weer een duidelijk standpunt over. Ook aan de VU-kant is er wel degelijk begrip voor deze vraag, maar de implementatie is niet eenvoudig. Ik zou heel graag willen dat het beleid wordt. Peter spreekt hier op centraal niveau ook over. Malou: Daar is ook die memo van die we niet kregen. Peter: Ja, die heb ik weer ingeslikt. Met name vanuit de geesteswetenschappen werd er door de werkdruk gezegd: Moeten we überhaupt niet minder uren roosteren? Dat is ook besproken op het Owido. Mensen dwingen om in minder tijd dingen te regelen had echt geen enkele voedingsbodem. Er was wel begrip voor een pauze in het voorjaar, niet het tweede jaar per se maar wel het eerste jaar. Niet het derde jaar, want daar wordt anders geroosterd. Mijn voorstel is om dit nu uit te voeren en dan later te kijken of we het kunnen uitvoeren naar het tweede jaar. Malou: We willen er wel graag over mee blijven praten.

Martijn: Dus voor de CoS kan het en met de joint degrees wordt erover gesproken. Voor de eerstejaars met het CoS wordt het in ieder geval volgend jaar ingevoerd. Is er ook een idee of het volgend jaar al kan voor de joint degrees? Lex: Daar wordt over gesproken. Martijn: Worden de resultaten uit die pilot ook meegenomen? Lex: Ik raad aan aan jullie opvolgers: Houd het in de gaten en rapporteer. Martijn: Maar is het dan al niet te laat? Kees: Dat is een goed punt, tijdens het experiment is de roostering voor het jaar erna al in volle gang. Lex: Ik zeg het vrijdag tegen Jeroen.

Peter: Hebben jullie ervaring met andere universiteiten? Malou: Ik weet dat Utrecht een vakantie geeft in het voorjaar. Net als de meeste technische universiteiten volgens mij. Ik weet dat de RUG in ieder geval het 10 10 systeem. In het zuiden van het land hebben alle universiteiten carnavalsvakantie. Peter: In onze situatie hebben we ook vrij contactrijke opleidingen.

Milo: Dus om te concluderen, de FSR wil geüpdate worden. \*DT update de FSR over vakantieweek

## 8. UvA q



Martijn: Het verhaal bestaat uit twee delen. Eerst ging het over het terugkoppelen van de resultaten, en de tweede over het zelf laten samenstellen van de vragenlijsten door docenten. Op het eerste punt zeggen jullie dat de procedure gestagneerd is omdat de medewerker ziek is. Patrick heeft nu een vervanger, is er al een beeld van wanneer dit opgepakt gaat worden? Kees; We hebben het er nog niet over gehad, maar het is wel iets dat op de korte termijn kan gebeuren.

Martijn: Dus volgend jaar? Kees: Ja, dat sowieso. Martijn: Jullie noemen dat jullie willen gaan aandringen dat zo'n terugkoppeling gebeurt, hoe zien jullie dat voor je? Peter: Nog geen duidelijk antwoord. We hebben gesproken met Erik. Kees: In het kader van de herziening kwaliteitszorg van de UvA, en over UvA q. Peter: Daar zat één van de projecten in. Is het functioneel of niet? En kunnen we het verbeteren? Die consultatie vindt dus met Erik plaats. Kees: En met de raad vanochtend. Peter: We proberen erachter te komen hoe het kwaliteit gewaardeerd wordt. Ik hoop dat in het kader van UvA q in de toekomst ook meer gebruikt van gemaakt kan worden om de onderwijskwaliteit te verbeteren. Martijn: Hoe willen jullie aandringen bij de opleidingen om ons advies te betrekken? Peter: Dat is meer iets voor de OC's. We proberen ook echt te sturen dat het gebeurt. Kees: Dus het is misschien niet helemaal goed om alleen het advies van de raad door te sturen, maar een notitie over te maken en te bespreken. Lex: UvA q heeft het prachtig gestructureerd. Met SRS, bij natuurkunde, is het mondelinge gesprek een goed complement daarvan. Samen geeft dat een goed beeld van alle vakken. Peter: Het voordeel is dat je met de digitale UvA q over lange periode trends kunt vinden. Daar heb je wel een goede response rate voor nodig. Martijn: Die memo, hebben jullie al een idee wanneer het gaat gebeuren? Kees: Deze maand nog. Malou: Krijgen we daar ook een memo over? Kees: Zeker.

Martijn: Over het tweede deel, daarvoor hebben jullie het over een gesprek tussen de vakcoördinator en de opleidingscoördinator. Kees: Het komt ze totaal niet bekend in de oren dat ze niet op de hoogte zouden zijn dat ze vragen zouden kunnen toevoegen. Martijn: Dat verbaast me, want wij hebben andere signalen ontvangen.

Dan weer over het eerste gedeelte. Zijn er vakken waarbij terugkoppeling niet goed is? Kees: Volgens mij niet. Martijn: Wij zijn ook van mening dat het altijd voordelig is om terugkoppeling te geven. Waarom het dan niet verplicht maken? Peter: We zijn een beetje terughoudend om van bovenaf te zeggen hoe ze het moeten doen. Martijn: We kunnen dan wel bepaalde eisen eraan stellen. Drie jaar terug is er ook al een brief gestuurd om de terugkoppeling te stimuleren. Dan is dit niet zo'n rare maatregel, toch? Peter: Volgens mij is het effectiever om het van de OC te horen. Ik ga opzoek naar een formulering om ook vertrouwen uit te stralen naar de docenten. Milo: Dus wat u, Peter, gaat doen, is dat u het zo gaat formuleren dat iets wat gedaan moet worden lief wordt geformuleerd? Peter: Ja, dat de faculteit dit zo belangrijk vindt. De OC kan er ook op toezien Kees: Dan zou het ook handig zijn als de OC's een advies geven. Martijn: Ik neem aan dat Patrick of zijn vervanger hiervan op de hoogte blijft. Zou de raad dan ook op de hoogte gehouden mogen worden? Kees: Ja.

Martijn: Ons punt is dat er veel vragen staan die wel relevant over het vak in het algemeen, maar ze zijn nooit specifiek. De algemene vragen sluiten wel aan op de onderwijsvorm, maar in de kleine bundels staan veel vragen die niets toevoegen. Peter: Ik ben voorstander van minder vragen, dus als jullie suggesties hebben, graag. Feline: Bij wiskunde krijg ik altijd de vraag of ik wiskundige vaardigheden heb geleerd. Lex: Zelf leer ik altijd het meeste van de opmerkingen die de studenten geven. Martijn: Ons idee is ook dat voor elke keer wordt gekeken per vraag of het





nuttig is voor het vak, maar dat wordt nog niet gedaan. Kees: Staan er op UvA q niet al vragen vast, die je niet aan kunt passen. Martijn: Je krijgt als docent van tevoren een mail waarmee je vragen kunt toevoegen, maar als je vragen wilt verwijderen kost dat extra stappen. Kees: De OC zou hiermee moeten komen, in plaats van dat wij nu beslissen welke vragen wel en niet erin hoeven. Lex: Je ziet niet de enquête zelf, je krijgt alleen de vraag of je nog vragen wilt toevoegen. Martijn: Dat zijn lijkt ons dus handig. Peter: Het is wel nuttig om wat consistentie te hebben om een trend over meerdere jaren te zien. De conclusie is een beperktere set vragen die goed zijn afgestemd met wat er speelt. \*DT gaat na of het mogelijk is voor een docent om het hele UvA Q formulier in te zien en vragen te verwijderen, en als blijkt dat het niet kan dat het meegenomen wordt in de evaluatie \*DT stuurt advies en memo's over UvA Q door naar de OC's

### 9. Reactietermijnverstrijking

Willemijn: Dit hebben wij geagendeerd omdat wij op enkele adviezen een te late reactie ontvangen hebben en op een enkele reactie heb ik nog steeds niet. Ook al is dit een formaliteit. Wij vroegen ons af hoe dit gebeurd is? Kees: Dit is iets dat niet goed is gegaan. Ik moet dat beter in de gaten houden. Ik zal beter erop letten, ook om van tevoren te mailen als ik een deadline niet dreig te halen. Willemijn: Om vanuit ons perspectief te kijken, wij zitten nu met de nieuwe raad op de stoep en we willen uitleggen hoe de samenwerking met jullie gaat. Als wij heel hard werken aan een advies, dat sturen en vervolgens geen reactie krijgen of zodanig laat dat wij ons er niet meer goed op kunnen voorbereiden, zoals bij het stuk Vakantieweek. Dan duwt dat ons in een positie waar wij liever niet willen zitten, eentje waarbij de samenwerking niet zo goed lijkt te gaan. Nu zegt u dat u de volgende keer zult mailen als het weer gebeurt, maar het is wel belangrijk om erbij stil te staan dat het wel een serieuze situatie kan worden, als het vaker gebeurt. Peter: Het is duidelijk. Kees zegt eerlijk wat er aan de hand is, maar dat is geen excuus. Soms komen er dingen tussen. Ik begrijp jullie reactie volledig. Blijf ons aanspreken op dat punt, want het is gewoon terecht. Lex: Het is ook belangrijk dat we goed omgaan op een informele manier, dan biedt dat ook de gelegenheid om te vragen hoe het zit met een advies. Willemijn: Duidelijk. Ik vind het wel fijn om op tafel te leggen dat het echt heel vervelend voor ons is. Nina: Het is ook zo dat wij rekening hebben gehouden met de reactietermijn op de adviezen. Nu is het wel vervelend dat we sommige stukken niet kunnen afronden omdat we nog geen reactie binnen hebben.

### 10. Verbouwing A-vleugel

Nina: Het gaat over de GAOS-kamer en de FSR-kamer, die gaan verdwijnen. Ik wou jullie vragen om een update. Ik heb gesproken met Kick Maurer. en die zei dat jullie ons formeel contactpersoon zijn over deze zaak. Lex: Wat GAOS betreft: ik heb gisteren gesproken met de voorzitter en haar verteld dat we in ieder geval een bestuurskamer hebben, die nu nog gereed gemaakt moet worden. Sophie zou een afspraak inplannen over A1, ook met Kick. Jullie krijgen binnenkort de uitnodiging.

Peter: Er komt dus een andere ruimte. Over het reserveren van vergaderruimte, wij hebben er geen enkel bezwaar tegen, maar de barrière is dat het op dit moment het reserveren, via outlook.

Nina: Dat is een ander stuk, dat kunnen we bespreken bij w.v.t.t.k.



Nina: Wij vinden het jammer dat we al jammer dat de plannen spelen, maar dat wij er nog nooit een schriftelijke bevestiging van hebben gekregen dat dit is gebeurd. Peter: Dat was ook handiger geweest, zo'n proces van een verbouwing duurt erg lang. Het is dan even kijken wanneer dan het geschikte moment is om te gaan communiceren, maar dat had in dit geval wel eerder gekund. Nina: Voor ons is het helemaal geen probleem om te weten dat iets nog niet zeker is. Maar het duurt vaak lang voordat bij zulke zaken alles zeker is, en als we er dan pas bij worden betrokken kunnen we niet meer bijdragen aan het proces. En om mee te praten zitten we hier. Lex: 1 augustus is de datum dat de verbouwing begint, dus dan moeten de spulletjes Willemijn: Weten jullie al waar we heen moeten verhuizen? Peter: Voor 1 augustus moeten jullie het weten. Milo: Dus Sophie stuurt de FSR een uitnodiging voor het gesprek met Kick en de FSR hoort voor 1 augustus waar ze naartoe gaan verhuizen. Ilic: Krijgen we ook instemmingsrecht op de verhuizing van de FSR-kamer? Peter: Nee. Het is niet iets waar we wettelijk voor instemming moeten vragen. Ik wil jullie wel uitnodigen om over de inrichting na te denken met ons, er zijn natuurlijk constraints maar we kunnen wel creatief proberen na te denken: Wat zijn leuke dingen die we kunnen doen. Hoe kunnen we het communitygevoel versterken? \*Volgende FSR agendeert inrichting verbouwing a vleugel FNWI.

## 11. VU tentamenbeleid

Nadav: Allereerst, bedankt voor de snelle reactie op het advies. Ons advies bestaat uit een inhoudelijk deel en een meer voorlichtingsgericht deel. Eerst jullie reactie op het inhoudelijke deel: Op het vakkenpakket joint degree vakken zeiden jullie dat er veel regels door elkaar heen gaan lopen. Maar dat is nu toch ook al zo? Kees: Het is zo, dat de regels binnen één tentamenzaal door elkaar heen gaan lopen. Bijvoorbeeld of je wel of niet naar de wc mag, dat zorgt voor onrust in de zaal. En dat is de reden dat wij niet naar een situatie willen streven waarin die verschillen optreden. Peter: Als het geen gemengde tentamens zijn, kan het voorkomen dat een tentamen zowel gevolgd wordt door een joint-degree, als door een single-degree. Nadav: Maar nu is het toch zo dat als je vakken volgt aan een faculteit, dat je gewoon de regels volgt die er gelden voor vakken aan die faculteit. Peter: Zoals het nu is, volgen we de regels van de locatie waar het tentamen plaatsvindt. Kees: Het is gewoon heel praktisch. Nadav: Het is nu ook al zo dat in de IWO-tentamenzalen verschillende vakken met verschillende regels bij elkaar zitten. Kees: Is het daar ook zo dat de ene wel naar het toilet mag en de andere niet? Nadav: Ja. Peter: Dat is mij niet bekend, maar dat moet niet iets zijn waar we naar streven. Nadav: Oké, dan gaan we nu door naar het volgende punt, omdat we hier geen consensus over kunnen sluiten.

Nadav: Wij adviseren geen tentamens in gemeenschappelijke tentamenruimtes maar in niet-gemeenschappelijke tentamenruimtes op de VU dan wel op de UvA. Jullie zeggen: Het kan niet echt qua roosterproces en qua ruimte. Hoe ver hebben jullie hier daadwerkelijk naar gekeken, dat het echt niet kan? Kees: Er wordt wel naar gekeken of het niet kan. De druk op de ruimte is zo groot dat het soms niet anders kan, dan naar zo'n VU-ruimte gaan. Maar we streven ernaar dat te voorkomen. Nadav: Maar de VU-ruimte is niet het probleem, het gaat pas een probleem worden als het een gedeelde ruimte wordt. Kees: Maar de VU-ruimtes zijn gedeeld, toch? Nadav: Nee, er zijn genoeg grote college- en werkcollegezalen op de VU. Dan hoeven het niet de gedeelde tentamenzalen te zijn. Kees: Dan had ik het duidelijk moeten formuleren, de



roosteraars hebben al het uitgangspunt dat ze eerst proberen om de tentamens voor joint degrees in aparte zalen af te nemen. Nadav: Dus het uitgangspunt is al om het zo te houden? Kees: Ja, maar als het niet uitkomt dan moeten die tentamens toch in de grote gedeelde tentamenzalen afgenomen worden. \*Lex bespreekt de tentamenzalen van joint degrees op de VU op het BOBO

Nadav: Dan de voorlichting, daar hebben we drie mogelijkheden voor genoemd. Als reactie heeft u gegeven dat het al op de joint degree site staat. Welke site? Kees: op student.uva.nl. Nadav: Dat is helaas niet de site waarop studenten dagelijks kijken. Daarom zouden wij het ook graag op Canvas zien. \*Kees geeft feedback van Monique over de tentameninformatie door aan FSR Nadav: Hoe zit het met de melding op Datanose, iets van een uitroepteken als het op de VU is? Kees: Dat is één van de dingen die ik met het hoofd ESC ga bespreken, dus daar komen we op terug. We kunnen afspreken dat ik in ieder geval per mail nog stuur welke acties er worden ondernomen.

## 12. Examencommissie

Malou: Hebben jullie al een reactie? Kees: Ik heb het er al met Monique over gehad. Ze was verbaasd, omdat zij beweert dat de ruimte om toelichting te geven in Acadplan er al wel is. Feline: Je kunt alleen een toelichting geven over wat er niet goed zou zijn aan Acadplan zelf, het programma, maar je kunt geen toelichting geven over je eigen inlevering van je vakkenpakket. Milo: Dus er is nu geen mogelijkheid om uit te leggen wat er aan de hand is bij het inleveren van je vakkenpakket. Peter: Wanneer is de deadline van de reactie? Kees: Ergens eind van deze maand, ik zal ernaar kijken of het toegevoegd kan worden. Maar ik beloof niets.

Malou: Dan het tweede deel over de informatievoorziening van de Examencommissies, hebben jullie daar al een reactie op? Kees: Het wordt al besproken, dat de examencommissies van verschillende opleidingen verschillen in wat ze doen. Het is nog niet opgelost als wij gaan reageren op dit advies. Jullie zeggen dat de informatie over wat de examencommissie is, wie het zijn en wat ze doen dat loopt uiteen per opleiding. Er wordt al over gesproken of we meer informatie meer centraal en eenduidig moet worden opgezet Het is nog een punt in wording. Malou: Wanneer gaat het plan wel ongeveer klaar zijn? Kees: Er wordt nu over gesproken, maar ik kan niet zeggen wanneer het klaar is. Ik ga daar wel de nieuwe raad van op de hoogte houden. Feline: Zij is bezig met het examencommissie deel specifiek? Kees: Ja, ook. Malou: Maar algemeen met alles gelijktrekken. Kees: Inderdaad. Milo: Dus ter conclusie: \*Kees gaat overleggen met Monique om te kijken of het mogelijk is om een schrijfvak toe te voegen op Acadplan Milo: Ik adviseer de volgende FSR om examencommissie op het volgende BO te bespreken.



### 13. Zomerreces

Willemijn: We moeten nog even afspreken wanneer het reces begint. Wat ik voorstel is 8 juli tot 18 augustus. Kees: We hebben nog de adviesaanvragen voor de benoeming voor de opleidingsdirecteur Natuur- en Sterrenkunde en de selectieprocedure van de opleidingscommissies. Het zou fijn zijn als het voor het zomerreces afgerond zou worden. Feline: Hoe zit het met alle instemmingen van OER'en B? Kees: Ik zal het overleggen met Annemarie over welke beschikbaar zijn en welke niet, maar het is niet ongebruikelijk als de FSR pas na het zomerreces de OER B instemt. Peter: Maar in de normale cyclus zit ook nog het één en ander. De kaderbrief over de financiële aspecten. Dat wordt op z'n vroegst over twee weken. Kees: Dan is het 20 juni, nog twee weken voor het reces. Dan hebben we te weinig tijd om een advies uit te brengen. Dan komt het na het reces.

Kees: Dus zomerreces van 8 juli tot 18 augustus.

### 14. W.v.t.t.k.

Reserveren vergaderzalen:

Peter: We zijn aan het kijken op welke reserveren tentamenzalen gereserveerd kunnen worden. Dat komt in de reactie op het advies.

### 15. Actielijst

Code	Taak	Verantwoordelijk
BO-180628-07	Patrick geeft updates over de item bank mbt vragen over verplichte studieonderdelen en kwaliteit van Engels van docenten.	Patrick
BO-190206-01	DT gaat kijken bij de centrale kiesraad hoe zij de aanpassingen van het kiesreglement gaan organiseren	DT
BO-190206-06	DT inventariseert het overschrijden van nakijktermijn en maakt het bespreekbaar in de organisatie, en koppelt terug	DT
BO-190605-01	DT past de brief over het tentamenblad aan over het meenemen van het tentamen en stuurt die opnieuw op naar OD en FSR	DT
BO-190605-02	FSR en Kees overleggen over afronding Tentamencijfers op de VU	FSR&DT
BO-190605-03	DT update de FSR over vakantieweek	DT
BO-190605-04	DT stuurt advies en memo's over UvA Q door naar de OC's	DT
BO-190605-05	DT gaat na of het mogelijk is voor een docent om het hele UvA Q formulier in te zien en vragen te verwijderen, en als blijkt dat het niet kan dat het meegenomen wordt in de evaluatie	DT



BO-190605-06	DT stuurt advies en memo's over UvA Q door naar de OC's	DT
BO-190605-07	Volgende FSR agendeert inrichting verbouwing a vleugel FNWI	FSR
BO-190605-08	Lex bespreekt de tentamenzalen van joint degrees op de VU op het BOBO	DT
BO-190605-09	Kees gaat overleggen met Monique om te kijken of het mogelijk is om een schrijfvlak toe te voegen op Acadplan	DT
BO-190605-10	Kees geeft feedback van Monique over de tentameninformatie door aan FSR	DT
BO-190605-11	DT gaat met Rudy Rust overleggen over de timing van de kaderbrief, en koppelt terug	DT
Pro memori	Als er meer oplossingen voor erkenning en waardering onderwijs komen, wordt de FSR geïnformeerd (m.b.t. Visie Onderwijs en Onderzoek).	DT

Willemijn: Als de kaderbrief aan het einde van onze periode komt, dan moet de nieuwe raad het overnemen. Dan moet de nieuwe raad het opnieuw gaan doen. Dus als er geen drie of vier weken over zijn, dan kan het sowieso niet in die zes weken. Peter: Een comprimerende factor is dat onze directeur bedrijfsvoering Rudy Rust, na de vakantie een andere baan heeft. Ik zal het zelf even bekijken. Ik zou jullie en de nieuwe raad willen vragen om even na te denken wat een goede manier is om de communicatie effectief te laten verlopen. Willemijn: Hebben jullie wel een idee wanneer de kaderbrief gaat komen? \*DT gaat met Rudy Rust overleggen over de timing van de kaderbrief, en koppelt terug.

## 16. Rondvraag

-Yoshua: Geert organiseert altijd barbecues, het leek ons leuk als er ook op deze faculteit een equivalent van zou komen, met de OR en de FSR.

-Feline: Wordt er nog een keer over gesproken met Monique waar meer mensen bij zijn? Kees: Ik kan het niet toezeggen, maar het is niet ter sprake gekomen. Het is in ieder geval duidelijk dat er op dat punt in ieder geval iets te verbeteren valt en dat de raad daar een input in moet en kan hebben. Malou: En wil hebben.

-Peter: Er zijn op financieel gebied een aantal dingen aan de gang. We verwachten binnenkort de uitslag van het sectorplan voor wiskunde, natuurkunde, informatiewetenschappen en scheikunde. Als het goed is krijgen we daar extra budget voor, dus dat is mooi. Maar de Commissie van Rijn, die een rapport heeft uitgebracht over de bètatechniek en hoe dat in de toekomst gefinancierd gaat worden. Het plan zoals het nu is wordt erg problematisch. Tussen faculteiten wordt er dan veel geschoven. Dat scheidt met name een vervelende situatie voor de algemene universiteiten.



### **17. Sluiting**

Voorzitter Milo sluit de vergadering om 16:49.