



<i>Vergadering</i>	PV 30 april 2019
<i>Tijd</i>	18:00
<i>Voorzitter</i>	Simon Ilić
<i>Aanwezig</i>	Feline Lindeboom, Martijn Brehm, Casper van Eijden, Willemijn Bulterman (Wibel), Nadav Joosten, Simon Wittkamp, Yoshua Maas, Malou Sprinkhuizen
<i>Afwezig</i>	Willemijn Beks (Wibek), Nina Wagenaar, Lisa Blijleven
<i>Notulist</i>	Zeger Ackerman
<i>Gast</i>	

1. **Opening**

Eenmalig voorzitter Ilic opent de vergadering om 18:35.

2. **Notulen & Actielijst**

De notulen worden met enkele aanpassingen goedgekeurd.

(190402-05) Martijn, Yoshua en Nadav doen redactionele ronde over ongevraagd advies Vergaderruimtes voor studieverenigingen

(190416-02) Lisa zet de begrippenlijst online

(190115-03) Pro Memori: Elke taakgroep documenteert op FNWiki wat er het afgelopen driekwart jaar is gedaan.

(181127-07) Pro memori: Taakgroep-hoofden, DB en commissiehoofden mailen elke week updates van taakgroepen en commissies door in de PV-thread. Wibek: Graag voor 15:00 op dinsdag.

3. **Post in/uit**

-

4. **Mededelingen**

- Wittkamp weg om 19:00.

- Yoshua weg om 18:45.

5. **Update CSR**

Vorige week hebben jullie geen update gekregen dus hierbij ook iets daarvan (ondanks dat ik er niet bij was dus dit wordt volledig gebaseerd op de notulen).





- We hebben het gehad over duurzaam reisbeleid. We ondertekenen de brief van de FMG, en er komt te staan dat we het samen hebben geschreven (volgens mij staat het er al en is de brief verzonden if I recall correctly).
- We hebben een beslissing gemaakt over het CSR reglement. We willen nog niet dat de verwijzing naar het opleidingsdeel van het Studentenstatuut verwijderd wordt, wat JZ wilde, maar met de rest van de wijzigingen gaan we akkoord.
- We praten over een mogelijk nieuw verkiezingsreglement en wat we erin zouden willen hebben voordat er een nieuwe versie komt, die hopelijk nog wel in ons jaar komt want daarna geldt de huidige regeling niet meer.
- We gaan wat merchandise kopen voor de verkiezingen. Een stress bal, cameracover, en een 'zipper light' (??) en mogelijk een kaarthouder.
- De CSR wilde nog wat meer informatie over BSA, voordat ze een keuze konden maken en blijkbaar wilden ze het bespreken volgende week op de OV maar I didn't know dus denk niet dat dat m gaat worden.
- We hebben een tijd gepraat over de UvA app en hoe we die kunnen verbeteren een paar weken geleden, toen laten weten aan Bureau Communicatie dat we een enquête wilden uitzetten om de studentenmening te krijgen en een paar belangrijke thema's, maar toen zei BC dat ze vorig jaar al een enquête uitgezet hadden en adh daarvan al een nieuw design hebben gemaakt maar mensen kunnen blijkbaar niet gewoon alles uitzoeken voordat ze het aan de CSR voorleggen dus heerlijk.
- Er was een kort gesprek over een nieuw soort systeem voor CSR leden, dat er een soort districten systeem komt voor de direct verkozen leden maar daar hebben we al weer vanaf gezien.
- We kijken naar een mogelijk dakpan systeem voor de CSR/studentenraden (I guess?) maar daar zijn we nog wat informatie over aan het verzamelen.
- We praten vertrouwelijk over de huisvesting en Almere.

Nadav: Wat is het dakpansysteem? Malou: Een overlappende structuur van CSR'en, waarbij de ene CSR van januari tot januari, en de volgende van september tot september loopt. We kijken of het überhaupt mogelijk is.

6. Vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld.

- | | |
|-------------------------|---|
| 1. Opening | 9. Canvaspagina |
| 2. Notulen & Actielijst | 10. Rondje IO |
| 3. Post in/uit | 11. W.v.t.t.k. |
| 4. Mededelingen | 12. Wat gaat er naar de CSR? |
| 5. Update CSR | 13. Relevante updates taakgroepen en DB |
| 6. Vaststellen agenda | 14. Evaluatie stukken |
| 7. Examencommissies | 15. Evaluatie PV |
| 8. VU tentamenbeleid | 16. Rondvraag |





17. Actielijst

19. Sluiting

18. Punten volgende agenda

7. Examencommissies

1. Zijn er algemene vragen en/of onduidelijkheden over het stuk?

Wittkamp: Extra optie bij 2: Voorlichting geven voor het derde jaar. Nadav: Dit is te laat, ik ga het niet toevoegen.

Casper: Optie 2b, wil Reglementen dat dit jaar nog afmaken? Nadav: Daar hebben we het nog niet over gehad. Malou: Het hoeft niet eens gedaan te worden door Reglementen, dus daar beslissen we over als dit wordt ingestemd.

Martijn: Minpunt 4a, wat bedoel je met "negatieve reacties kunnen de overhand krijgen"? Nadav: Negatieve emoties worden eerder geuit in reacties dan positieve.

2. Zien wij punt x als een probleem; meningenrondje en stemmen.

Stemvoorstel De FSR FNWI 18/19 ziet ... als een probleem

1: Feline: Ik zie het niet als probleem dat het programma onduidelijk is, dus daarom zou ik niet voor 1a en 1b gaan. Maar wel voor 1c, want ik denk dat het handig is om commentaar te kunnen zetten bij je verzoek.

Casper: Ik erken het als probleem.

Martijn: Ik zie geen probleem in het Acadplan. Wittkamp: Ik ook, maar ik begrijp dat het voor sommige mensen lastig is, als ze een lastig studieplan hebben.

Voor: 8. Tegen: 0. Blanco: 0. Onthouden: 4 – Aangenomen.

2: Yoshua: Ik herken het probleem, maar zie het meer als een onderdeel van een groter probleem, dat er geen centrale punt voor informatie is.

Voor: 6. Tegen: 2. Blanco: 0. Onthouden: 4. – Aangenomen.

3: Yoshua: Ik vind het niet een groot probleem. Nadav: Die commissie heeft meer dan alleen één taak.

Voor: 7. Tegen: 2. Blanco: 0. Onthouden: 3. -Aangenomen.

4: Casper: De Examencommissie heeft veel invloed, dus het lijkt me belangrijk als studenten de mogelijkheid hebben om er wat over te zeggen.

Yoshua: Ik vertrouw ze er mee, de leden lopen hier al lang rond. Casper: Bij de OC hebben we ook juist problemen met sommige docenten die hier al twintig jaar rondlopen.

Feline: Voor. Het is een probleem, maar ik twijfel aan de oplossingen.

Ilic: Tegen. Op het DT kun je ook niet stemmen als student.

Voor: 3. Tegen: 2. Blanco: 0. Onthouden: 7. – Niet aangenomen.

3. Indien voorstel ingestemd bij 2 -> Stemmen over de voorgestelde oplossingen. Meerdere oplossingen kunnen ingestemd worden.

Stemvoorstel De FSR FNWI 18/19 vindt ... een goede oplossing voor het aangegeven probleem en neemt het mee in een eventueel advies.

Feline: Voor C, een vakje voor commentaar is niet te veel moeite,

Casper: Ik stem A en C in.





Martijn: Het programma is makkelijk genoeg, dus ik vind een tutorial echt overbodig.

1A: Voor: 2. Tegen: 4. Blanco: 1. Onthouden: 5. – Aangenomen.

1B: Voor: 1. Tegen: 6. Blanco: 0. Onthouden: 5. – Niet aangenomen.

1C: Voor: 6. Tegen: 0. Blanco: 1. Onthouden: 5. – Aangenomen.

Casper: Blanco. Ik zou dit in het tweede of derde jaar doen, en niet in het eerste.

Feline: Beiden tegen. De oplossingen bij probleem 3 zijn beter voor dit probleem.

2A: Voor: 3. Tegen: 5. Blanco: 1. Onthouden: 4. – Niet aangenomen.

2B: Voor: 1. Tegen: 4. Blanco: 1. Onthouden: 6. – Niet aangenomen.

Casper: Het lijkt me handig om een centraal punt voor informatievoorziening te hebben.

Prominent op de UvA-site vind ik niet goed, omdat daar al zoveel staat. Verder ben ik voor de andere twee opties.

Feline: Dezelfde mening als Casper.

3A: Voor: 2. Tegen: 6. Blanco: 0. Onthouden: 4. – Niet aangenomen.

3B: Voor: 7. Tegen: 1. Blanco: 0. Onthouden: 4. – Aangenomen.

3C: Voor: 6. Tegen: 3. Blanco: 0. Onthouden: 3. – Aangenomen.

4. Stemmen of we een ongevraagd advies willen sturen.

Stemvoorstel De FSR FNWI 18/19 besluit een ongevraagd advies naar de decaan te sturen met daarin de gestelde problemen en oplossing omtrent examencommissies.

Casper: Ik stel voor om “...indien de taakgroep geen andere gewenste methode vindt.” eraan toe te voegen. Nadav: De taakgroep wil een advies sturen. Feline: Dit kunnen individuen prima zelf regelen, zonder een advies te sturen.

Nieuw stemvoorstel: De FSR FNWI 18/19 besluit de taakgroep Reglementen te volmachten omtrent de gestelde problemen en oplossing omtrent examencommissies.

Voor: 8. Tegen: 0. Blanco: 0. Onthouden: 4. – Aangenomen.

8. VU tentamenbeleid

1. Is de gegeven informatie duidelijk?

Casper: Discussiepunt 3: Hoe zie je dit voor je? Nadav: We sturen een advies met mogelijk meerdere oplossingen.

2. Stemmen of wij de huidige situatie omtrent het VU-tentamenbeleid zien als een probleem

Stemvoorstel De FSR FNWI 18/19 vindt de huidige gang van zaken omtrent het VU-tentamenbeleid onjuist en wil hier iets aan doen.

Voor: 9. Tegen: 0. Blanco: 0. Onthouden: 3. – Aangenomen.

3. Stemmen per voorstel of dit wordt gezien als goede oplossing. Telkens meningenrondje en daarna stemmen. Er wordt niet gelaagd gestemd, want de oplossingen sluiten elkaar niet uit.



1: Feline: Ze moeten zich realiseren dat DT moeten antwoorden op ons verzoek aan hen om wat te doen. Ik stel voor om alles voor te stemmen, dan hebben ze genoeg om uit te kiezen.

Casper: Tegen. Het lost een deel op, maar creëert ook weer problemen.

Voor: 6. Tegen: 2. Blanco: 0. Onthouden: 4. – Aangenomen.

2: Casper: Ik heb liever tentamen met iets afwijkende regels dan tentamen met dezelfde regels in een hoorcollegezaal.

Voor: 5. Tegen: 3. Blanco: 0. Onthouden: 4. – Niet aangenomen.

3: Martijn: Voor. Dan krijg je op dat moment duidelijk te horen wat de regels zijn.

Voor: 9. Tegen: 0. Blanco: 0. Onthouden: 3. – Aangenomen.

4: Feline: Voor. Dit is niet de beste oplossing, maar het laat wel zien dat we erover hebben nagedacht.

Martijn: Tegen. Je hoort al zo veel tijdens tutoraat, dit gaat niemand onthouden.

Voor: 7. Tegen: 1. Blanco: 0. Onthouden: 4. – Aangenomen.

5: Casper: Tegen. Het kost lestijd.

Feline: Voor. Er is vlak voor het tentamen altijd een moment dat de docent iets zegt over het tentamen. Dit past er dan prima bij.

Nieuw stemvoorstel: De FSR FNWI 18/19 adviseert docenten te laten vertellen dat er andere regels zullen zijn bij het tentamen bij aanvang van het vak of in een ander college later in het vak, als dit daadwerkelijk het geval is.

Voor: 6. Tegen: 3. Blanco: 0. Onthouden: 3. – Aangenomen.

Feline: Waarom is voorstel 2 niet ingestemd? Ilic: Ik ben eigenlijk voor. Laten we herstemmen.

Casper: Dat mag niet. Martijn: Dan trek ik de stemming in twijfel.

2: Casper: Tegen. Dezelfde reden als eerst.

Feline: Voor. Dit is de enige oplossing die het probleem echt kan oplossen.

Voor: 7. Tegen: 2. Blanco: 0. Onthouden: 3. – Aangenomen.

Casper: Ik ben het er niet mee eens dat we gingen herstemmen.

4. Stemmen of we een advies willen sturen.

Stemvoorstel De FSR FNWI 18/19 stuurt een ongevraagd advies over het VU tentamenbeleid met daarin de ingestemde voorstellen.

Voor: 8. Tegen: 0. Blanco: 1. Onthouden: 3. – Aangenomen.

9. Canvaspagina

Feline: Uit de nieuwjaarenquête bleek dat studenten Canvas het handigst vonden voor informatievoorziening. We hebben toen met Kees gesproken, die zou het uitzoeken. Hij zag onze redenen in, maar zei dat Datanose ook voor die reden is bedacht. Daar hebben we een tijdje niets van gehoord, maar het komt dus op het volgende IO nu. Reglementen vraagt nu dus aan andere taakgroepen of zij nog dingen hebben die naast de belangrijke documenten op de Canvaspagina kan. Het is goed als de taakgroepen dit meenemen. *Taakgroepen kijken of ze belangrijke documenten/informatie hebben voor op de opleidingspagina voor studenten.



10. Rondje IO

Martijn: Device Free Zones, Vakantieweek.

Feline: Canvasdingen, Notitie die Kees heeft gestuurd over studiewijzer/studiegids, Tentamenvoorblad (of je het mee naar huis mag nemen).

11. W.v.t.t.k.

-

12. Wat gaat er naar de CSR?

-

13. Relevante updates taakgroepen en DB

- Feline: Waarom stond er weer niets in de DB-update?

14. Evaluatie stukken

- Martijn: VU tentamenbeleid, hou de clusters met voorstellen graag gescheiden, minder subcategorieën.
- Casper: Doe de stemvoorstellen ook in de discussiepunten, dat is overzichtelijker.
- Feline: Ik vind het onnodig om te stemmen of er een advies komt. Ik zie het liefst dat we stemmen over de inhoud op het PV, en dan de taakgroep het verder te laten regelen.

15. Evaluatie PV

-

16. Rondvraag

-

17. Actielijst

(190402-05) Martijn, Yoshua en Nadav doen redactionele ronde over ongevraagd advies

Vergaderruimtes voor studieverenigingen

(190416-02) Lisa zet de begrippenlijst online

(190430-01) Taakgroepen kijken of ze belangrijke documenten/informatie hebben voor op de opleidingspagina voor studenten

(190115-03) Pro Memori: Elke taakgroep documenteert op FNWiki wat er het afgelopen driekwart jaar is gedaan.

(181127-07) Pro memori: Taakgroep-hoofden, DB en commissiehoofden mailen elke week updates van taakgroepen en commissies door in de PV-thread. Wibek: Graag voor 15:00 op dinsdag.

18. Punten volgende agenda

-





19. Sluiting

Eenmalig voorzitter Ilic sluit de vergadering om 19:40.

