




---

<i>Vergadering</i>	Bestuurlijk overleg 3 april 2019
<i>Tijd</i>	15:00
<i>Voorzitter</i>	Milo
<i>Aanwezig FSR</i>	Willemijn Beks, Feline Lindeboom, Nina Wagenaar, Martijn Brehm, Lisa Blijleven, Yoshua Maas, Casper van Eijden, Simon Wittkamp, Nadav Joosten
<i>Aanwezig DT</i>	Peter van Tienderen, Kees van Wensen, Lex Kaper
<i>Notulist</i>	Zeger Ackerman
<i>Gast</i>	Stefanie Fijma

---

## 1. Opening

Voorzitter Milo opent de vergadering om 15:03.

## 2. Vaststellen notulen

De notulen worden met enkele aanpassingen vastgesteld.

Pagina 9:

Feline: Ik had een opmerking over het actiepunt dat er staat: De DT het was eigenlijk niet de GPA-afrondding maar de afronding van cijfers. Maar dat begreep DT volgens mij ook.

Martijn: Er staat: DT kijkt naar derdejaars vakken. Dat vond ik wel een vaag actiepunt. DT: Maar we weten wat we gedaan hebben.



### 3. Actielijst

Code	Taak	Verantwoordelijk	Gereed d.d.
BO-180628-07	Patrick geeft updates over de item bank mbt vragen over verplichte studieonderdelen en kwaliteit van Engels van docenten.	Patrick	
BO-190206-01	DT gaat kijken bij de centrale kiesraad hoe zij de aanpassingen van het kiesreglement gaan organiseren	DT	
BO-190206-02	DT kijkt naar derdejaars vakken	DT	
BO-190206-03	DT legt het inventariseren van de gevolgen van het veranderen van de GPA-afrondding bij ESC neer.	DT	
BO-190206-04	DT gaat na wat de oplossingen zijn voor overlappende regels in studiewijzer en studiegids	DT	
BO-190206-05	FSR zoekt voorbeelden van conflicten door overlappende regels in studiewijzer en studiegids	FSR	
BO-190206-06	DT inventariseert het overschrijden van nakijktermijn en maakt het bespreekbaar in de organisatie, en koppelt terug	DT	
Pro memori	Als er meer oplossingen voor erkenning en waardering onderwijs komen, wordt de FSR geïnformeerd (m.b.t. Visie Onderwijs en Onderzoek).	DT	



BO-180628-07 Kees: Dat is nog niet uitgevoerd. Dat heeft te maken met ziekte. Straks komt het ongevraagd advies van UVA Q nog aan de orde, dan kunnen we er meer over zeggen. Dit actiepunt blijft staan.

BO-190206-01 Kees: Heb ik gedaan. Ik heb nagevraagd bij de Centrale Kiesraad wanneer ze dat gaan uitvoeren. Zij hebben dat voor zich uitgeschoven tot nu, het voorjaar. De reden daarvan is dat er dit jaar geen verkiezingen voor opleidingscommissies gehouden worden, maar ze willen het nog wel voor de zomer doen. Feline: Wat willen ze evalueren? Kees: Het kiesreglement van opleidingscommissies. Feline: Dus eerst was het actiepunt dat deze faculteit zou evalueren met de OC's die verkiezingen zouden gaan houden. En toen zouden jullie uitzoeken hoe de Kiesraad het centraal zou doen. Kees: Dat plan is er dus nog niet. Ik zal het in de gaten houden, dat ze ook naar onze OC Informatica kijken. Peter: Maar de opleidingen zijn ook doorgestuurd naar hen.

BO-190206-02 Kees: Dat actiepunt wordt uitgevoerd.

BO-190206-03 Kees: Ik heb het besproken met het ESC, met de administratie daar en zij hebben het ook weer besproken met medewerkers van de VU. De vraag was of we dit kunnen doen als de VU een ander beleid zou hebben. Nu blijkt dat het aan de VU centraal beleid is dat alle cijfers op hele en halve cijfers worden afgerond. Dat maakt wat ons betreft omschakeling naar tienden niet goed mogelijk. Dus het gaat niet gebeuren denk ik. Willemijn: We hebben het ook nog geagendeerd, dus dit actiepunt is gedaan.

BO-190206-04 Kees: Wat ik vorige keer ook al zei: Er is een bepaalde hiërarchie en samenhang in de stukken op basis van de wet in de Studentenstatuut. Ik heb het nog wat verder uitgezocht en uitgeschreven. Ik denk dat ik dat stuk het beste naar jullie kan sturen. Daar wordt uit duidelijk dat de studiewijzer en de studiegids van hetzelfde niveau zijn en dat je bij verschillen daartussen is het eerder dat je moet zoeken naar het wegwerken van de verschillen dan dat je er rechten aan moet ontlenuen. Dat betekent dat we er als faculteit voor moeten zorgen dat die verschillen of in ieder geval zo klein mogelijk zijn en als ze er wel zijn dat ze zo snel mogelijk worden weggewerkt. \*Kees stuurt het stuk Verschillen tussen studiewijzer en studiegids naar de FSR.

BO-190206-05 Feline: Het komt regelmatig voor dat er verschillen zijn in informatie tussen de studiegids en studiewijzer. Ik heb zelf ook gekeken hoe het werkt met indienen en dat zie je dat er best veel tijd tussen het indienen van de twee documenten zit. Er zijn vaak gevallen zoals manieren van toetsing, verplicht studiemateriaal en aanwezigheidsplicht die dan verschillen. Bij scheikunde was het echt voor de hele bachelor. Nadav: De bachelor scheikunde is omgegooid. Dan krijg je dat het voor geen meter klopt en dat lijkt me best wel kwalijk. Kees; Hebben jullie daar een lijstje van? Feline: We hebben gewoon wat rondgevraagd, maar we kunnen wel een netter lijstje maken. Lex: Maar is het zoals je zegt: De studiegids moet de docent al in april ofzo inleveren, dan gaat de docent in augustus beginnen met het voorbereiden van de colleges in periode 1. En dan is het natuurlijk een recentere versie in de studiewijzer dan wat er in de studiegids staat. Is dat jullie ervaring? Feline: Daar zouden we het graag zo nog over willen hebben. Willemijn: Willen jullie dat stuk hebben dan? Milo: Dus er is een lijst. \*FSR stuurt een lijst met verschillen tussen studiewijzer en studiegids.



BO-190206-06 Kees: We zijn nog bezig met de analyse daarvan. We hebben wel wat gegevens met SIS kunnen halen en de mensen van het ESC zijn nog aan het kijken wat voor patronen er nu precies in zitten. Feline: Hoe was je aan die gekke data (wanneer de data was, en wanneer het in SIS was) gekomen, Kees? Kees: Voor een deel waren dat data die te maken met het overhevelen van cijfers van de VU, maar alsnog verklaart dat niet alle termijnen die op die lijst staan. Dus het punt is nog niet gedaan.

Pro memori Peter: We zijn bezig, we bespreken het met verschillende gremia, die worden erbij betrokken. Dat is één van de elementen.

#### 4. Mededelingen

DT:

Peter:

-Ik ben blij dat Lex begonnen is.

Lex:

-Ik moet om 16:30 weg.

FSR:

Yoshua:

-Ik moet om 15:45 weg.

-Ik zou graag nog een vraag willen stellen over selectieprocedure stellen. Milo: Dan wordt het opgeschoven.

Willeminj:

-Ik moet om 16:45 weg.

#### 5. Vaststellen Agenda

De agenda wordt vastgesteld.

1. Opening
2. Vaststellen notulen
3. Actielijst
4. Mededelingen
5. Vaststellen Agenda
6. Selectieprocedures
7. Beleidsagenda
8. Verhouding studiegids en studiewijzer
9. Afronding eindcijfers
10. Honours
11. Ongevraagd advies Vakantieweek
12. Ongevraagd advies Onderbetaling TA's
13. Ongevraagd advies UvA Q
14. W.v.t.t.k.
15. Rondvraag
16. Sluiting



## 6. Selectieprocedures

Yoshua: We hebben een advies geschreven over de selectieprocedures van psychobiologie, kunstmatige intelligentie en biomedische wetenschappen. De manier van toetsing (van niet-cognitieve vaardigheden) wordt helemaal niet beschreven. Nu vraag ik me af of jullie weten wat die niet-cognitieve vaardigheden inhouden en hoe ze getoetst worden. Kees: Ik heb de selectieprocedure niet bij de hand. Peter: Het is niet veranderd ten opzichte van vorig jaar, volgens mij. Dit moeten we even nagaan. Kees: Moet dit op korte termijn? Yoshua: Eigenlijk voor overmorgen. \*DT zoekt informatie over de niet-cognitieve vaardigheden van de selectieprocedure bij numerus fixus studies

## 7. Beleidsagenda

Peter: We stellen elk half jaar een punt op de agenda waar we met name aan gaan werken. Dat zijn geen reguliere dingen, maar extra dingen. Die bespreken we graag met jullie, en jullie hebben medezeggenschap. Dit is om jullie te informeren daarover.

### 1. Nieuwbouw FNWI: definitief ontwerp en tijdelijke huisvesting

Nina: Wordt tijdelijke huisvesting geregeld? Wat wordt er geregeld? Peter: Dat wordt een vrij hoog niveau van tijdelijke huisvesting, het wordt voor medewerkers. Er wordt geen onderwijs gegeven.

### 2. Kwaliteitsafspraken.

Martijn: Is er al duidelijkheid wanneer het gaat lopen? Peter: We zijn nu bezig met de invulling van de plannen. Kees: Daar zijn onderwijsdirecteuren nu bezig om precies aan te geven bij welke vakken of welke opleidingen die plannen geplaatst worden. De invulling daarvan nog een keer met jullie besproken. Martijn: Dus er zijn al dingen bezig. Kees: Ja. Peter: Er is al heel veel bezig. Willemijn: Wordt er nog een aanpassing gedaan aan de hand van het advies van de OR? Peter: Welk advies? Willemijn: Dat er meer ondersteuning zou zijn voor de loopbaan van docenten zonder PhD. Peter: We hebben dat niet aangepast. Wel op andere punten. Kees: Het werd een zesjarig promotietraject. Peter: Ja, zes- of vijfjarig.

### 3.

-

### 4. Instroom bachelor Biologie, Wiskunde en Scheikunde

Simon: Worden wij daarbij betrokken? Peter: Volgens mij hebben we met de vorige FSR besproken dat dit met de opleiding gaat. Mochten jullie suggesties hebben, dan is dat welkom. Nadav: Wordt er ook gekeken naar hoe je deze opleidingen juist kan stabiliseren, door hun kracht te maken dat ze kleiner zijn? Peter: We vinden het riskant als opleidingen maar 50 aanmeldingen hebben, zeker met de uitstroom en de keuzevakken van de hogere jaren. Er zijn zoveel grote universiteiten die allemaal scheikundeopleidingen in de lucht proberen te houden. Dan is 4% van je marktaandeel wegdoen niet goed, je moet ambitie hebben om mee te doen in die wereld. We hoeven niet de grootste te zijn, maar we willen niet ergens onderaan bungelen. Nadav: Dus het doel is honderd? Peter: Het is geen hard doel, maar dat is een prettig aantal waar je niet afhankelijk bent van fluctuaties en je nog wel een goede cohortvorming hebt.



#### 5. Uitwerking van brede bachelor Science and Design

Nina: Hoe gaat de FSR betrokken worden bij de kern van deze opleiding? Peter: We zijn in een erg premature fase. Het is een heel langdurig proces dat te maken heeft met formele regels en jullie toestemming natuurlijk. De docenten moeten even aan de slag zodat ze kunnen zeggen: Dit zou het kunnen zijn. Ik verwacht dat dat niet voor de zomer, maar iets voor de volgende FSR zal zijn.

Feline: Ik kreeg het idee dat er gezocht wordt naar een manier om de universiteit aan te laten sluiten bij een maatschappelijke vraag. Wil je niet juist ook de bestaande opleidingen hierin betrekken? In plaats van een nieuwe opleiding. Peter: Inderdaad. Er wordt al langer naar gekeken. Deze opleiding is het antwoord op de vraag naar mensen die nadenken over het maken. Wat we ook proberen is: Er zijn nu veel disciplinaire opleidingen, maar ik spreek nu met docenten van natuurkunde of life-sciences die bezig zijn met het maken van nieuwe processen, materialen. Dat is wat anders dan de huidige manier van onderwijs proberen te veranderen.

#### 6. Plan van aanpak diversiteit 2019-2020

Nina: Wanneer kunnen we updates verwachten? Peter: Er is op dit moment een diversity officer bezig met een plan maken voor beleid van werving van vrouwelijke medewerkers, dat moet veel beter. Er zijn al allerlei elementen die al geïmplementeerd zijn. Martijn: Daar hebben wij niets van gehoord. Peter: Het is ook al een tijd geleden. Het Glazen Lucht-programma is ook gestart. Ik zal nagaan wanneer er nieuwe acties plaatsvinden. Milo: Dus jullie gaan dat nog doorsturen. Peter: Ik zal even nagaan wanneer er een redelijke set van acties beschikbaar is.

#### 7. Implementatie jaargesprekken nieuwe stijl

Martijn: Betreft dit ook TA's die al lang in dienst zijn? Peter: Nee, dit is echt voor de wetenschappelijke en ondersteunende staf in vaste dienst.

#### 8. Herijking benoemings- en bevorderingscriteria FNWI

Casper: Ik vroeg me af de FSR hier ook betrokken bij zou kunnen worden. Peter: Hoe zie je dat voor je? Casper: U had het over een rapport dat is gemaakt? Misschien dat wij bij de bespreking daarvan zouden kunnen zijn? Peter: Die is er, ja. We kunnen het rapport delen. Dit is echt een HR-zaak.

#### 9. Uitvoering plan van aanpak RIE PSA

Peter: Risico-analyse, dat is ook voor het personeel. Milo: Dus niet voor het BO.

#### 10. Uitwerken sectorplan bèta-techniek

Peter: Deze vrijdag is de presentatie van ons plan. Als het goed is wordt er voor de zomer een nieuw stappenplan gestuurd. Bij wiskunde, natuurkunde scheikunde en informatica.

#### 11. Valorisatie speerpunten Smart en Green

-

#### 12. Research priority's FNWI



Nina: Er staat dat de research priorities het eerste halfjaar van 2019 geïmplementeerd zullen worden. Wanneer zal dat ongeveer gebeuren? Peter: De eerste helft hebben we gehad. Soms worden research priorities centraal gefinancierd en soms door ons. Milo: Dan wordt dat een update.

## 8. Verhouding studiegids en studiewijzer

Feline: Er is dus een conflict, waarbij een regel vaak niet wordt nageleefd. Vorige keer zeiden jullie dat het niet in de OER-A kan, en dat zagen wij ook wel in. Maar het conflict komt dus wel voor. Nu is de vraag hoe we ervoor kunnen zorgen dat het niet voorkomt. Peter: We kunnen zeggen dat wat er in de studiegids staat niet hetzelfde staat als in de studiewijzer. Maar de studiewijzer is een nadere invulling van de studiegids, dus we kunnen ze niet helemaal niet laten overlappen. Dat is een beetje een ongelukkige weg denk ik. Je wilt wel iets meer concrete informatie in de studiegids. Wat vinden jullie essentiële informatie die in de studiegids moet staan. Kees: De studiegids is een UvA-website waarop de docent informatie kan invullen, maar ik weet niet of daar velden bij staan die verplicht zijn. Feline: Nu staat er wel informatie wat je als docent moet doen. Er staat op Datanose wanneer je iets moet inleveren. Daar staat: Een idee van wat je in de studiegids kan zetten is dit en wat in de studiewijzer kan zetten is dit. Misschien is het niet gek om het duidelijker te maken voor docenten, want zij doen ook het niet expres. Het is achteraf alleen een beetje jammer als de informatie niet blijkt te kloppen. Kees: In een database iets invullen, dan voorkom je dit soort fouten. Dat lijkt me wel een goed streven.

Nadav: Voor maart moet de studiegids worden ingevuld, wat betekent dat als je het vak in april geeft dat je die van het jaar daarop al moet invullen. Dan kan er dus niet geanticipeerd worden op mogelijke veranderingen op basis van de evaluaties van het vak dat nog gegeven moet worden. Is het mogelijk om daar iets aan te doen? Lex: Vroeger had je de gedrukte studiegids. Nu heb je via Blackboard een studiewijzer waarop nog meer informatie staat dan je vroeger kreeg. Het ideale is als ik als docent iets op de studiewijzer invul en dat er een tool is die automatisch uit dat document de studiegids samenstelt. Nu is de vraag: Is dat te doen? Kees: Ik moet vragen aan mensen van het ESC of dat kan. Peter: Het twee keer per jaar de studiegids invullen is lastig met plannen. Nadav: Als het allemaal dynamisch is, kunnen we dan de deadline niet ook wat dynamischer maken? Peter: Maar je mag niet eindeloos blijven wijzigen. Kees: Het idee is dat studenten dan voor het begin van het studiejaar een beeld hebben van het hele jaar. Milo: Er is dus wel een consensus over dat allebei de documenten het eens moeten zijn en er moet gekeken worden naar iets zodat wat je in de studiewijzer typt, dat dat ook gelijk in de studiegids komt. Feline: Je kunt de studiegids niet uit de studiewijzer afleiden, omdat de deadline voor de studiegids eerder is. Dus het is eigenlijk dat de studiewijzer in eerste instantie de studiegids bevat? Peter: Ja, dat daar de essentiële informatie in staat. Milo: Kunnen we daarmee leven? Feline: Hoe gaan we dat doen? \*DT zoekt uit hoe, met behulp van een digitale tool, de studiewijzer en de studiegids geen conflicterende informatie meer bevatten. Nadav: Hoe gaan we aanpakken wat we waarin willen hebben? Peter: Dat ligt eraan wat de studenten erin willen hebben.

\*FSR zoekt uit wat studenten graag in de studiegids willen zien

Nadav: Ik vind alsnog dat vakken gegeven in het tweede semester benadeeld worden.

Milo: Dat lijkt me een interessant punt voor een stuk.



## 9. Afronding eindcijfers

Peter: We hebben het erover gehad, en we zien eigenlijk geen mogelijkheden om op decimalen af te ronden. Dat komt doordat de VU op halve punten afrondt, maar ook intern zou het een hele transitie zijn.

Feline: Ik vraag met af hoe het dan kan. Er is op de FGW ook een joint-degree. Nadav: Op de FGW wordt wel op tienden afgerond. Hoe kan het dat het tussen faculteiten dit wel kan, maar tussen de UvA en de VU niet? Kees: Dat is wel een erg gedetailleerde vraag. Peter: Ze kunnen dat gewoon niet accommoderen. Feline: Nu is de vraag: Waarom maakt het uit als de VU het niet kan doen? Peter: Volgens mij zijn er dus twee argumenten tegen. Kees: Het advies van onze administratie is: niet doen. Milo: Zijn jullie tevreden met dat antwoord?

## 10. Honours

Martijn: Met honours is nu van alles gaande, naar wat wij begrepen hebben. We hoorden dat de samenwerking met de VU wat was weggefallen. Wij zijn benieuwd naar wat uw plan is.

Peter: In het nieuwe document staat dat we nog steeds onze vakken openstellen. De nieuwe overeenkomst met de VU, ik denk dat die bekend is gemaakt. Kees: Volgens mij heeft het CvB die ook gepubliceerd. \*DT stuurt bekendmaking VU honours naar de FSR

Peter: Ik ben als honoursdecaan bij een landelijk overleg, twee keer bij een VU-overleg en vorige week bij een intern UvA-overleg voor honourscoördinatoren geweest. Het is erg veel gegaan over Interdisciplinaire aanbod, met de onderdelen van de 30 EC die honours is. Dan zou je 12 EC disciplinair kunnen doen en 12 interdisciplinair en de andere 6 mag je zelf kiezen. Martijn: Dus dat is ook nog geen harde eis dan. Peter: Dat is het uitgangspunt, dat het zowel disciplinair als interdisciplinair is. Er is veel gesproken over het aanbod interdisciplinaire cursussen, want er is een scheefgroei ontstaan dat er veel meer UvA studenten honoursvakken aan de VU volgen dan andersom. We gingen ervan uit dat dat gelijk was, iedereen doet ook evenveel investering erin. De winst is dat als je de interdisciplinaire vakken voor je honourspakket kiest is dat je zowel vakken van de VU als van de UvA kunt kiezen. Voor de disciplinaire vakken proberen we het aanbod te vergroten. Afgelopen heb ik met iemand van de AYA (Amsterdam Young Academy) gesproken. Dat bestaat uit jongere stafleden die zijn uitgezocht uit allerlei verschillende disciplines. De discussie daar ging over: Kunnen we deze mensen inschakelen om honoursvakken te ontwerpen en te geven. Dat is de stand van zaken. Intern bij de UvA willen we bespreken we wat nu verwachten van honours, daar is wat discussie over. Moet het elitair of niet-elitair zijn, om het plat te zeggen, dat is de discussie die nu in het CvB gevoerd wordt. Ik denk dat in de discussie de mening van onze mensen was: het is goed om daar te selecteren, want is allemaal extra-curriculair. Het is ook wel duur onderwijs, dus we kunnen het niet helemaal open gaan stellen, want straks ontploft het in grootte. We selecteren op een 7,5 en wij vinden dat het na afloop niet gezakt mag worden tot een 7. Dat wijkt wel af van de VU, maar dat is dan maar zo. Het is selectief, omdat het niet ten koste mag gaan van je reguliere studie. 30 EC over 2 jaar is best wel veel. Dus het is: Kies iets wat je er makkelijk bij kan of ga voor je normale studie. Ik weet niet wat jullie ervan vinden?





Martijn: Vorig jaar heeft de raad ook een advies gestuurd over de honours, voor de oprichten van een nieuw orgaan. Dat vonden wij zelf ook wel een goed idee. Weet jullie of daar iets mee gebeurd is? Peter: Ik ben nog even bezig met kijken hoe het wordt georganiseerd. Maar de kwaliteitsbewaking is wel goed georganiseerd. Er is ook een commissie voor de IIS. Ik weet niet wat je precies ziet als een nieuw orgaan, maar ik denk dat we nu vooral moeten kijken waar we heen willen met ze allen. Martijn: Wij vroegen ons af of er echt een apart orgaan zou komen, maar dat is dus deels wel gebeurd. Willemijn: Willen jullie nog echt weten wat wij ervan vinden? Peter: Ik weet niet wat we daaraan hebben, de discussie wordt ook gevoerd op centraal niveau. Ik denk dat je echt moet selecteren: Je moet honours er makkelijk bij kunnen doen. Dat is denk ik ook de mening bij de mensen die ik sprak. \*DT stuurt het document honours naar FSR \*FSR agendeert toegankelijkheid honours op het IO

### 11. Ongevraagd advies Vakantieweek

Simon: We hebben vrijdag een advies gestuurd over de vakantieweek. Wat wij het belangrijkste vinden is dat er een vrije week komt. Peter: Dat is heel duidelijk. Wij hebben het nog niet verder besproken. In dergelijke blokken moet het onderwijs dan gecondenseerd worden. Dat moet nog even worden bekeken. We geven veel les, maar de consequentie van minder onderwijs is dat je harder moet werken.

Lex: Stel dat er zo'n week komt, is dat dan ook iets voor jullie dat die week er dan hertentamens komen in die week? Simon: We hebben het als raad nog niet besloten, maar persoonlijk denk ik dat het wel een verbetering is van de huidige situatie. Wat bedoelen jullie met: We moeten er nog uitgebreider naar kijken? Peter: Met de opleidingsdirecteuren. Uit de statistieken blijkt dat het de eerste jaren wordt gevoeld, toch? Martijn: Het wordt consistent gevoeld bij 80% van de studenten over alle jaren. Jeroen Goedkoop is ook een voorstander. Hij is voorstander van een week minder onderwijs, zonder het te condenseren, maar gewoon een week minder onderwijs geven. Peter: Maar het onderwijs moet ergens vandaan komen. Maar je moet nog steeds dezelfde studielasturen hebben. Martijn: De eerste optie is de colleges gewoon wegdoen, en de tweede is het verplaatsen van de colleges naar een andere week in dat blok.

Kees; dan geef je ook al zelf wat knelpunten aan in het advies. Martijn: We hebben met de roostermakers gesproken. Als je drie dagen weghaalt, is het allemaal nog prima te roosteren. Als je vier of vijf dagen weghaalt, dan begint het wel lastig te worden. Vooral de dubbele bachelors en opleidingen met veel practica. Voor de reguliere opleidingen zou dat dan ook nog kunnen. Peter: We gaan er nog verder naar kijken. Ik probeer daar zo snel mogelijk antwoord te geven. De discussie speelt ook op UvA breed niveau. Maar er zijn ook nog geen duidelijke contouren zichtbaar. Kees: Dit moeten we denk ik ook op onze redactie betrekken, zodat we niet twee totaal verschillende dingen bedenken. Martijn: Stel dat er op deze faculteit animo voor blijkt. Dan kan het veel sneller ingevoerd worden. Peter: Het is ook voor al die onderwijsgevers, want alle roosters moeten worden aangepast. Milo: Hoe warm zijn jullie hiervoor? Peter: Er is wel consensus dat het goed is om ergens een break in te lassen. Zonder dat het een te hoge belasting geeft voor onderwijs, de roostering en de staf.

### 12. Ongevraagd advies Onderbetaling TA's

Willemijn: Eigenlijk is dit een tussengebied tussen de OR en de FSR.



Peter: Het is een ingewikkeld probleem. De coördinator schat in hoeveel werk het is en hoeveel er is gewerkt. Het komt regelmatig voor dat de TA's achteraf meer geld krijgen. Natuurlijk moeten de contacturen gewoon betaald worden. Het andere punt is hoeveel voorbereiding nodig is. Dat is een grijs gebied. Het is voor mij niet automatisch zo dat de uren die gewerkt worden uitbetaald moeten worden. Er is altijd wel discussie over mogelijk of iets redelijk is of niet. Het ligt in de interactie tussen de TA en de docent. Het is lastig om daar beleidsmatig wat over te zeggen. Willemijn: Wij zien ook in dat het niet één simpel probleem is met een simpele oplossing. Maar het lijkt om daarom handig om de problemen beter zichtbaar te maken. Zouden jullie daar eventueel wat in zien? Peter: Dus we gaan aan TA's vragen hoeveel tijd we eraan besteden? Willemijn: Ja. Peter: Als we het gaan doen dan zou het ook op vrijwillige basis wat moeten doen. Lex: De TA moet ook aangeven bij de coördinator dat het meer tijd kost. Willemijn: Ik denk ook dat een deel van waar dit vandaan komt is dat TA's over het algemeen hard willen werken en het goed willen doen. Het is ook niet bij iedereen bekend dat het achteraf opgeschaald wordt. De ene oplossing om TA's hun uren te laten opgeven. Tweede oplossing zou kunnen zijn dat het voor TA's niet een brutale vraag is. Het is gewoon cao van overuren. ik denk dat TA's dit niet weten, anders zouden we hier niet zoveel signalen van krijgen. Peter: Het komt natuurlijk voor dat de één wat sneller is dan de ander. Ik ken zelf geen gevallen waarbij er meer aanwezigheid wordt geëist dan waarvoor betaald wordt. Ik ken wel gevallen waarbij TA's op vrijwillige basis meer aanwezig zijn. Willemijn: Dus dan krijgen wij binnen zes weken de reactie. Kees: Ja. Nina: We willen ook dat het al tijdens het vak gebeurt. Peter: Ik ben er ook wel voor om te kijken of het informeler kan. Willemijn: Als het informeler kan, maar dat het wel duidelijk is, dat het gebeurt. Vaak blijven de diepere problemen dan liggen, juist door die informele setting. Peter: We gaan erop reageren. Willemijn: We hebben ook aan de OR gevraagd of ze nog op dit advies willen reageren. Kees: Maar ze reageren dan naar jullie toe? Willemijn: Ze gaan het intern nog bespreken. Kees: Dat is goed om te weten.

### 13. Ongevraagd advies UvA Q



Martijn: We hebben het UvA Q systeem om vakken te evalueren bekeken. Wij hadden dat op twee punten niet helemaal werkt zoals het zou moeten. Dus we hebben rondgevraagd om te kijken of onze verhalen niet gewoon uitschieters waren maar het bleek best wel vaak zo te zijn. Het blijkt nu dus dat dat vaak niet gebeurt. Het blijkt ook dat docenten vaak niet weten dat ze hun eigen vragen in het formulier kunnen plaatsen. Lex: Ik kan bevestigen dat dat echt altijd naar de docent wordt gestuurd. Martijn: Dat is wel jammer, want als het wel werd gebruikt zou het systeem een stuk beter werken. We zijn benieuwd wat jullie daarvan vinden. Kees: Het CvB heeft ook twee jaar geleden al laten weten dat ze het erg op prijs stellen als het wordt gedaan. Ik zie er de meerwaarde ook van in. Wat mij betreft kunnen wel proberen het weer duidelijker te maken. Peter: We willen wel consistentie in de vragen hebben. Kees: En wat Lex zegt, over het toevoegen van vragen. Dat is een standaard mogelijkheid. Het is wel opvallend dat jullie dan met een advies komen waarin staat dat het tegenovergestelde gebeurt. Martijn: Dit is wat wij hoorden. Kees: Misschien dat dat ook wat bijdraagt aan de verbetering van UvA Q. Peter: Het duurt altijd wel even voordat de OC daar een mening over heeft. Het onderwijs wordt pas een jaar later gegeven. Het moet gebeuren voordat de nieuwe cursus er is. Martijn: Maar je kunt ook sneller wat laten weten. Wat ik vaak hoor van studenten is dat ze twee jaar lang de evaluaties invullen en er dan niks van horen. Dan verliezen ze de motivatie om ze in te vullen. Peter: Het is wel een cursus, dus er zijn meerdere docenten die beslissen wat er moet gebeuren. Simon: Maar een schriftelijke reactie op de vragen die zijn ingevuld, een klein tekstje is best mogelijk. Kees: Maar een OC daar ook om kan vragen. Simon: Wat ik uit mijn tijd als OC-lid meemaakte was dat docenten daar al de tijd voor hebben, ook om het met de OC te bespreken. Martijn: Wat je ook ziet bij IIS, is dat in de studiewijzer ook de feedback van het vorige jaar staat. Dan is het ook voor docenten een stimulus om er wat mee te doen. Peter: Als docent doe ik dat zelden. Maar het ligt ook aan de coördinator van de cursus. We zullen reageren op jullie advies.

#### 14. W.v.t.t.k.

Meenemen van tentamens:

Feline: We zijn tot twee regels gekomen die wel in de Rechten en Plichten van de Student staan maar nergens anders. Het zou mooi zijn als het ook in een samenvatting komt die we ok wettelijk hadden besproken. We hebben die ene regel over conflicterende informatie net gehad. En dan hebben we ook deze regel, we kwamen erachter dat die vaak niet wordt nageleefd. We hebben ook gevonden dat u een brief in 2016 heeft gestuurd met informatie erover. Maar alsnog gebeurt het vaak niet. We zouden graag een oplossing voor het probleem krijgen. Milo: Dus er is scheefheid tussen de uitvoering en de regelgeving. Peter: We hebben nog geen oplossing. Het is best lastig om het structureel duidelijk te maken. We hebben geen vaste voorbladen. Kees: Bovendien worden die ook door de vakcoördinator gemaakt. Feline: Er staat in de brief dat het op het tentamenblad moet staan. Toevallig mag ik zelf altijd het tentamen meenemen, maar anders is het wel vervelend. \*DT leest brief tentamenvoorblad uit 2016, en geeft een reactie

#### 15. Rondvraag

Stefanie: Notulen, pagina 3, betreffen de plannen van blended learning. Is daar nog extra informatie over? Kees: Er zijn plannen voor het eindproduct van het blended learning traject, dat wordt als het goed is eind van deze maand bekend op het OWIDO.



Peter: Als je met de bus komt van Amstelstation, daar zijn er plannen voor om het rechtstreeks naar Science Park te rijden.

## 16. Sluiting

Voorzitter Milo sluit de vergadering om 16:39.

### Actielijst

Code	Taak	Verantwoordelijk	Gereed d.d.
BO-180628-07	Patrick geeft updates over de item bank mbt vragen over verplichte studieonderdelen en kwaliteit van Engels van docenten.	Patrick	
BO-190206-01	DT gaat kijken bij de centrale kiesraad hoe zij de aanpassingen van het kiesreglement gaan organiseren	DT	
BO-190206-02	DT kijkt naar derdejaars vakken	DT	
BO-190206-06	DT inventariseert het overschrijden van nakijktermijn en maakt het bespreekbaar in de organisatie, en koppelt terug	DT	
BO-190403-01	DT stuurt het stuk Verschillen tussen studiewijzer en studiegids naar de FSR.	DT	
BO-190403-02	FSR stuurt een lijst met verschillen tussen studiewijzer en studiegids.	FSR	
BO-190403-03	DT zoekt informatie over de niet-cognitieve vaardigheden van de selectieprocedure bij numerus fixus studies	DT	
BO-190403-04	DT zoekt uit hoe, met behulp van een digitale tool, de studiewijzer en de studiegids geen conflicterende informatie meer bevatten	DT	
BO-190403-05	FSR zoekt uit wat studenten graag in de studiegids willen zien	FSR	
BO-190403-06	DT stuurt bekendmaking VU honours naar de FSR	DT	
BO-190403-07	DT stuurt het document honours naar FSR	DT	
BO-190403-08	FSR agendeert toegankelijkheid honours op het IO	FSR	
BO-190403-09	DT leest brief tentamenvoorblad uit 2016, en geeft een reactie	DT	
Pro memori	Als er meer oplossingen voor erkenning en waardering onderwijs komen, wordt de FSR geïnformeerd (m.b.t. Visie Onderwijs en Onderzoek).	DT	