



---

<i>Vergadering</i>	PV 26 maart 2019
<i>Tijd</i>	18:00
<i>Voorzitter</i>	Willemijn Beks
<i>Aanwezig</i>	Willemijn Beks (Wibek), , Malou Sprinkhuizen, Feline Lindeboom, Yoshua Maas, Nina Wagenaar, Nadav Joosten, Martijn Brehm, Simon Wittkamp, Simon Ilić, Casper van Eijden
<i>Afwezig</i>	Lisa Blijleven, Willemijn Bulterman (Wibel)
<i>Notulist</i>	Zeger Ackerman
<i>Gast</i>	Stefanie Fijma

---

### 1. Opening

Voorzitter Wibek opent de vergadering om 18:00.

### 2. Notulen & Actielijst

De notulen worden zonder aanpassingen goedgekeurd.

(190115-03) Elke taakgroep documenteert op FNWiki wat er het afgelopen half jaar is gedaan.

(190319-02) Wibek en Nina gaan met reglementen zitten over het mogelijk betrekken van nakijkhulp bij het advies over onderbetaling TA's.

(181127-07) Pro memori: Taakgroep-hoofden en commissiehoofden mailen elke week updates van taakgroepen en commissies door in de PV-thread. Wibek: Graag voor 15:00 op dinsdag.

### 3. Post in/uit

- Mailtje van WO in actie om FSR te bedanken voor het ondertekenen van de brief.
- Faculteitsreglement is vastgesteld.

### 4. Mededelingen

- Lisa machtigt Wibek.
- Casper is later en machtigt Martijn voor vakantie.

### 5. Update CSR

Malou heeft gemaild:

- We hebben het over de overzichtsnotitie sociale veiligheid gehad en willen er een advies over sturen voordat we het bespreken met het CvB.
- De CSR wilde ook graag input kunnen geven op Honours dus die zijn we nu aan het peilen.





- We gaan maandelijks onze PV houden op een andere locatie, zodat we ook wat toegankelijker zijn voor de studenten die niet op REC rondlopen.
- We zijn op zoek naar een nieuwe voorzitter van onze RvA.
- We zijn aan het kijken naar verbetermogelijkheden voor de UvAapp.

Yoshua: Wat is GV? Malou: Een gezamenlijke vergadering met het corps, één keer per maand.

## 6. Vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld.

- |                                       |   |
|---------------------------------------|---|
| 1. Opening                            | 11. UVAQ                                |
| 2. Notulen & Actielijst               | 12. W.v.t.t.k.                          |
| 3. Post in/uit                        | 13. Wat gaat er naar de CSR?            |
| 4. Mededelingen                       | 14. Relevante updates taakgroepen en DB |
| 5. Update CSR                         | 15. Evaluatie stukken                   |
| 6. Vaststellen agenda                 | 16. Evaluatie PV                        |
| 7. Rondje BO                          | 17. Rondvraag                           |
| 8. OER-A                              | 18. Actielijst                          |
| 9. Vergaderruimtes studieverenigingen | 19. Punten volgende agenda              |
| 10. Vakantieweek                      | 20. Sluiting                            |

## 7. Rondje BO

Wie brengt er iets naar het BO?

Martijn: UVAQ en vragen stellen over honours.

Wibek: Beleidsagenda, onderbetaling TA's.

## 8. OER-A

1. Is het stuk duidelijk?
2. Heeft iemand nog andere methoden voor aanpak?
3. Heeft iemand nog verdere suggesties voor de OER?

Martijn: Dus dit is gewoon dingen die wij erin willen hebben? Feline: Opmerkingen die hier nog niet in staan.

Wibek: Dan is het stuk dus heel duidelijk.

## 9. Vergaderruimtes studieverenigingen

1. Is het stuk duidelijk?

Martijn: Bij de opsomming zijn er een paar opties ge-indent, zijn dat losse opties?

Martijn maakt een Latex template.

Wittkamp: Klopt het dat het stuk vooral over punt 6 gaat? Nina: Er zijn veel vergaderzalen aanwezig, en we willen dat studieverenigingen die ook kunnen reserveren, of dat ze een eigen vergaderzaal hebben. We zien de ruimtes boven als meest reële en gunstige optie.





Feline: Waarom staan de opties die de verenigingen nu al zelf kunnen doen, er ook in? Wibek: Dit gaan we zo behandelen.

Martijn: Is het realistisch of ze kunnen vergaderen C2 mogen vergaderen? Nina: Ja, dat kan nu al via MapIQ. Maar er is nog niet ingebouwd dat alleen bepaalde studentenummers dat kunnen.

Feline: Als de blended learning zaal wordt omgebouwd tot deels vergaderzaal en het kan ook met dezelfde moeite omgebouwd worden tot studieruimte, dan gaat het indirect wel ten koste van studieplekken.

2. Kan de FSR proberen meer vergaderruimte voor studieverenigingen te realiseren?

Malou: Kunnen studieverenigingen niet zelf meer vergaderruimte regelen als ze dit zo'n probleem vinden. Nina: Wij kunnen dit beter regelen, en ik vind het belangrijk genoeg om zelf op te pakken.

Wittkamp: Voor het tweede argument, waarom is het een tegenargument? Nina: Dat is het tegenargument van Malou. Malou: De verenigingskamer is gemaakt met als doel om dit soort zaken te regelen.

Wibek: De ruimte is officieel de bestuurskamer, dus niet voor commissievergaderingen bedoeld. Wittkamp: Dus vind ik dat dat argument weg moet.

Wittkamp: Ik ben voor, door het argument dat wij de middelen en het adviesrecht hebben om dit te regelen, en de studieverenigingen hebben dat niet.

Yoshua: Ik ben voor, omdat de opleidingscommissies dit ook kunnen gebruiken.

Feline: Ik ben tegen, want ik zie liever meer studieplekken dan een vergaderzaal.

Malou: Ik ben niet voor, want alle opties vind ik niet prettig.

Nina: Studieverenigingen zijn essentieel bij het studeren. Bijvoorbeeld bijles, Ik vind dat ze ruimte moeten krijgen om hun taken adequaat uit te voeren.

Wibek: Ik ben het eens met Nina. De studieverenigingen gebruiken al ruimtes op Science Park om te vergaderen, alleen kunnen wij het nu makkelijker maken voor ze door ze een ruimte te geven.

Ilic: Het systeem om hokjes bij B1 te reserveren moet gewoon worden verbeterd zodat het makkelijker gaat. Ik vind niet dat we ze een hokje moeten geven, maar dat ze B1 niet meer mogen gebruiken.

Stemmen: Gaan we verder met dit dossier?

Voor: 8. Tegen: 1. Blanco: 0. Onthouden 3. – Aangenomen.

3. Moet dit plan beter uitgewerkt worden in het besluitvormende stuk?

Yoshua: Ik wil graag dat het voor studieverenigingen én opleidingscommissies is. Martijn: Dan is het nog drukker in het hokje, als er nu al 80 uur nodig is.

Nina: Opleidingscommissies hebben ook medewerkers, dus die kunnen ook in de ruimtes van C3 enz vergaderen, dus ze hebben al meer ruimte dan de studieverenigingen. Wittkamp: Ik weet





niet hoe groot het probleem is. \*OnderO zorgt dat er in de OC-mail toegevoegd wordt of OC moeite hebben met vergaderruimtes vinden en koppelt terug.

Feline: Ik zou graag willen dat alleen commissies die serieuze dingen doen in die ruimte bij C3 mogen, omdat ze anders medewerkers kunnen irriteren.

Yoshua: Er lopen al veel studenten rond daar.

Ilic: Studieverenigingen kunnen prima zelf inschatten of ze een serieuze vergaderruimte nodig hebben.

Malou: Ik denk dat Peter wel gaat noemen dat de medewerkers het plan van C3 niet leuk zullen vinden. Dus bereid je voor. Je moet een goed argument hebben zodat hij gelooft dat studenten hun mond gaan houden. Nina: Ik zal het uitzoeken.

4. Zijn er andere opties of combinaties die uitgebreider beschreven moeten worden in het besluitvormende stuk?

Wittkamp: We moeten weten hoe vaak de studieruimtes boven (C2,3) leegstaan. Nina: Ik zal het uitzoeken.

Martijn: Optie 2 1/2 is ook wel goed, omdat onze ruimte ook vaak leegstaat.

Feline: Ik mis het argument dat blended learning ruimtes ook studieplekken zouden kunnen worden. Wibek: Tegenargument: Als je er studieplekken van maakt, worden het hele dure studieplekken. Malou: Er zijn al plannen om het aantal studieplekken te verhogen.

## 10. Vakantieweek

1. Is het stuk duidelijk?

Feline: Klopt het dat studenten alleen optie 1 helemaal oké vonden. En optie 3 vond de helft geen goed idee? Martijn: We hebben in de enquête niet naar optie 3 gevraagd, alleen naar optie 2.

2. Zijn er vragen/opmerkingen over Status?

-

3. Zijn de verschillen tussen de opties helemaal duidelijk?

Yoshua: Optie 4 is roosterkundig wel de moeilijkste optie omdat je per opleiding moet kijken hoe je kunt schuiven.

4. Per optie (1 t/m 4): stemmen of we dit een acceptabele optie vinden en het willen opnemen in het advies (met stemverklaringen).

Optie 1:

Martijn: Voor. Iedereen is het erover eens dat de vakantieweek er moet komen.

Ilic: Dit is duidelijk de makkelijkste optie. Jeroen Goedkoop is hier ook voor.

Voor: 11. Tegen: 0. Blanco: 0. Onthouden: 1.

Optie 2:

Feline: Tegen. Het is heel duidelijk dat studenten dit niet willen.





Yoshua: Tegen. Het is vervelend om een zelfstudieweek te hebben.

Nina: Voor. Feestdagen zijn nu ook al zelfstudiedagen.

Ilic: Tegen. Mijns inziens verhoogt dit juist de stress.

Martijn: Voor. Dit is een plan B voor vakantie.

Wittkamp: Tegen. Ik vind optie 1 en 3 beter en ik denk dat ons advies verzwakt wordt door deze optie.

Malou: Voor. Het is makkelijk te regelen om andere dagen iets harder te werken.

Voor: 6. Tegen: 4. Blanco: 0. Onthouden: 2. – Niet aangenomen.

Optie 3:

Ilic: Tegen. Dit verhoogt alleen maar de werkdruk.

Yoshua: Voor. Die periode heeft sowieso al 9 weken in plaats van 8.

Voor: 7. Tegen: 3. Blanco: 0. Onthouden 2. – Aangenomen.

Optie 4:

Yoshua: Tegen. Het is roosterkundig kak.

Nina: Tegen.

Wibek: Tegen. Waarom deze periode 7 weken maken terwijl de andere periode 9 weken is.

Voor: 0. Tegen: 11. Blanco: 0. Onthouden: 1. - Niet aangenomen.

5. Stemmen over de ordening. Optie met de meeste stemmen komt bovenaan in het advies. Je mag meerdere keren stemmen.

Optie 1: 10

Optie 3: 1

1 onthouden.

Optie 1 is de favoriete optie.

Feline en Nina doen de redactionele ronde.

## 11. UVAQ

1. Is het stuk duidelijk?

2. Over de twee stemvoorstellen:

Stemvoorstel 1: De raad adviseert om het bieden van een terugkoppeling van de UvA Q resultaten van de vakcoördinator aan de studenten te stimuleren.

a. Is het stemvoorstel duidelijk?

Yoshua: We adviseren dus om het te stimuleren. Aan wie en hoe gaan we het adviseren? Martijn: We gaan gewoon vragen aan Peter en of hij de opleidingsdirecteuren kan contacteren of ze dit kunnen doen.

Feline: Waarom meteen adviseren en niet eerst bespreken? Martijn: Het bespreken op het BO is ook adviseren.





Casper: Wat wordt er bedoeld met terugkoppeling? Martijn: Je krijgt samenvattende informatie over de resultaten van de evaluatie.

b. Missen er voor- of nadelen?

c. Zijn er opmerkingen over de genoemde voor- en nadelen?

Feline: Lees wat er vorig jaar is geschreven over dit onderwerp. Martijn: Oké.

d. Discussiemoment.

Martijn: Ik denk dat het belangrijk is als dit gebeurt.

Casper: Het is goed om te weten dat er wat met de feedback wordt gedaan.

Nina: Ik vind de terugkoppeling goed om te weten wat de docent van mijn feedback vindt. De terugkoppeling bij BetaGamma, FPS en KI moet ook naar de studenten van dat jaar gaan en niet alleen naar die van het volgende jaar.

Ilic: Ik hoor ook vaak dat het aantal responsen niet significant is om terugkoppeling te doen.

Casper: De terugkoppeling dus in de studiewijzer van het huidige en het volgende jaar zetten.

e. Stemmen.

Yoshua: Voor. Zelfs als de andere raad hier een andere mening over had, vind ik dit alsnog een goed idee.

Casper: Voor. Het is zelfs goed om twee keer hetzelfde advies te geven.

Voor: 10. Tegen: 0. Blanco: 0. Onthouden: 2. – Aangenomen.

Stemvoorstel 2: De raad adviseert om vakcoördinatoren beter in te lichten en te stimuleren om hun eigen vragen toe te voegen aan de UvA Q formulieren.

a. Is het stemvoorstel duidelijk?

b. Missen er voor- of nadelen?

c. Zijn er opmerkingen over de genoemde voor- en nadelen?

Wittkamp: Het nadeel heeft alleen op de implementatie betrekking, en dus niet op ons. Martijn:

Dat is een consequentie van dit punt.

d. Discussiemoment.

Casper: Voor. Ik zou naast vakcoördinatoren ook OC's toevoegen. Zij weten ook niet dat ze vragen mogen toevoegen. Wittkamp: Ze mogen advies geven over het standaard toevoegen van een vraag.

Wibek: We kunnen het stemvoorstel aanpassen naar: De raad adviseert om vakcoördinatoren en OC's beter in te lichten en te stimuleren om hun eigen vragen toe te voegen aan de UvA Q formulieren.

e. Stemmen.

Voor: 10. Tegen: 0. Blanco: 0. Onthouden: 2. – Aangenomen.

## 12. W.v.t.t.k.

Stukken in Latex:

Wibek: Latex ziet er mooier uit, maar iemand moet de template maken.

Feline: Werken in een drive is niet handig en het is onnodig.

Yoshua: We kunnen het op vrijwillige basis doen.

Casper: Het is handig om het allemaal in één medium te houden.





Malou: Lijkt me leuk.

Wibek: Dan wordt het op vrijwillige basis per taakgroep.

### 13. Wat gaat er naar de CSR?

-

### 14. Relevante updates taakgroepen en DB

- Nadav heeft geen PR update gestuurd. Shame!
- 8 november praat-met-de-raadborrel.
- Yoshua: Graag poldersporten voor raadsbonding.

### 15. Evaluatie stukken

- Feline: Vergaderruimtes: Ik zou graag toch een korte inleiding willen. Is ook handiger voor raadsleden volgend jaar.
- Feline: Martijn maakt veel spelfouten.
- Nina: Ik vond de stukken erg goed. Ze lazen prettig weg en de structuur was duidelijk.
- Martijn: Vergaderruimtes: Normale nummering aub.
- Feline: De linkjes in het stuk zijn vervelend. Wittkamp: Het is extra informatie, het stuk is zelfstandig te lezen, zonder de bijlagen. Nina: Misschien kun je ook in één zin uitleggen wat er instaat, zodat mensen zelf kunnen beslissen of het relevant is.

### 16. Evaluatie PV

- Wittkamp: Op het laatst was het rumoerig, waarschijnlijk omdat we moe waren.
- Wibek: Hou het praten onderling tot een minimum, het leidt af.

### 17. Rondvraag

-

### 18. Actielijst

(190115-03) Elke taakgroep documenteert op FNWiki wat er het afgelopen half jaar is gedaan.

(190319-02) Wibek en Nina gaan met reglementen zitten over het mogelijk betrekken van nakijkhulp bij het advies over onderbetaling TA's.

(190326-01) OnderO zorgt dat er in de OC-mail toegevoegd wordt of OC's moeite hebben met vergaderruimtes vinden en hoe ze dat nu doen, en OnderO koppelt terug.

(181127-07) Pro memori: Taakgroep-hoofden en commissiehoofden mailen elke week updates van taakgroepen en commissies door in de PV-thread. Wibek: Graag voor 15:00 op dinsdag.

### 19. Punten volgende agenda

-

### 20. Sluiting

Voorzitter Wibek sluit de vergadering om 19:44.

