



<i>Vergadering</i>	PV 19 maart 2018
<i>Tijd</i>	18:00
<i>Voorzitter</i>	Willemijn Beks
<i>Aanwezig</i>	Willemijn Beks (Wibek), Casper van Eijden, Malou Sprinkhuizen, Feline Lindeboom, Yoshua Maas, Nina Wagenaar, Nadav Joosten, Martijn Brehm, Lisa Blijleven, Willemijn Bulterman (Wibel), Simon Wittkamp, Simon Ilić
<i>Afwezig</i>	
<i>Notulist</i>	Abe Hendriks
<i>Gast</i>	Anne-Ruth Meijer, Lotte Phillipus en Sophie van Tilburg

1. Opening

Voorzitter Wibek opent de vergadering om 18:00.

2. Notulen & Actielijst

De notulen worden zonder aanpassingen goedgekeurd.

(190115-03) Elke taakgroep documenteert op FNWiki wat er het afgelopen half jaar is gedaan.
(181127-07) Pro memori: Taakgroep-hoofden en commissiehoofden mailen elke week updates van taakgroepen en commissies door in de PV-thread. Wibek: Graag voor 15:00 op dinsdag.

3. Post in/uit

- Nieuwsbrief: CvB uurtje. Voor medewerkers en studenten, aanmelden. 28 maart, 13-14 uur in het glazen huis. *Wibek: zorgt dat de inhoud van het CvB-uurtje wordt doorgemailed.
- Rapporten over de studie scheikunde en chemistry. Dankzij verandering in de WHW. Accreditatie wordt hierop gebaseerd.
- 12 OER'en binnen.

4. Mededelingen

- Potentiële toekomstige raadsleden zijn te gast
- Kamer is schoon
- Feline: Als je te laat bent, ga stil rustig zitten zonder iets te zeggen en dan kunnen we gewoon weer verder.
- Casper en Ilic gaan eerder weg.





5. Update CSR

Malou heeft gemaïld:

- Ik was vorige week niet bij de PV omdat ik bij een of ander raar evenement moest zijn om kandidaten te werven voor de FSR.
- Er is besproken wat het thema moet zijn van de health week, wij hebben die mail ook gekregen.
- De overzichtsnotitie sociale veiligheid is ook besproken. Die heb ik ook op het IO besproken met Peter, en de CSR bespreekt het ook om een discussie te kunnen voeren met het CvB.
- We gaan kijken of we meer gender inclusieve toiletten willen en zo ja, hoeveel dan (ze allemaal, of op elke locatie een paar).
- We praten nog steeds over duurzaamheid. Ik had nog wat opmerkingen toegevoegd, ik hoop dat die allemaal zijn doorgekomen.
- We praten ook over een 1 aprilgrap.
- We hebben besloten het kieskompas door te zetten dit jaar. Er was eerst wat twijfel over door de prijs.
- We hebben de brief naar de minister van WO in Actie ondertekend. Geertje heeft me beloofd dat er nog gekeken werd naar de spelling/taal.

Er komt een beleidsmedewerker duurzaamheid. We zijn bezig onderwerpen aan te dragen. Om te weten wanneer de onderwerpen voor kieskompas moeten, kun je bij PR zijn.

6. Vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld.

- | | |
|---------------------------------------|---|
| 1. Opening | 11. RVA |
| 2. Notulen & Actielijst | 12. W.v.t.t.k. |
| 3. Post in/uit | 13. Wat gaat er naar de CSR? |
| 4. Mededelingen | 14. Relevante updates taakgroepen en DB |
| 5. Update CSR | 15. Evaluatie stukken |
| 6. Vaststellen agenda | 16. Evaluatie PV |
| 7. Vergaderruimtes studieverenigingen | 17. Rondvraag |
| 8. BSA | 18. Actielijst |
| 9. Vakantieweek | 19. Punten volgende agenda |
| 10. Onderbetaling TA's | 20. Sluiting |

7. Vergaderruimtes studieverenigingen

1. Is het stuk duidelijk?

Martijn: Blended learning zaal, wordt er niks vets gedaan, alleen normaal onderwijs? – Klopt.

Nina: We willen liever dat ruimtes die er al zijn beschikbaar worden gemaakt voor studieverenigingen. Ik heb niet de tijd gehad om de blended learning zaal uit te zoeken. Ilic: Je kan daar filmpjes voor blended learning opnemen.





Malou: Ik mis de kans om erover te praten of we hier iets mee willen doen. – Wibek: In het oordeelvormende stuk: plus en minpunten of we hier iets mee willen doen. Feline: Veel argumenten gelden ook voor studieplekken. Bijvoorbeeld dat veel hokjes vol zitten vind ik daarvoor een groter nadeel, dan voor studieverenigingen. Ik zou misschien onderscheid zien tussen plekken die ten koste gaan van studieplekken en plekken die ook geschikt zijn als studieplekken maar die sinds de invoering van Mapiq altijd zijn volgeboekt.

Yoshua: Het is onduidelijk wat de huidige situatie is en wat die nijpend maakt. Nina: Studieverenigingen doen dingen die aanvulling geven op je studie, er wordt veel van ze gevraagd op SP, maar kunnen nergens vergaderen. Er is veel behoefte aan. Ze reserveren nu een lokaal, hokje, oerknal, onze ruimte of thuis.

2. Missen er nog voor- en nadelen?

-

3. Zijn er mogelijke oplossingen die beter uitgewerkt moeten worden?

Wittkamp: Mapiq: studieverenigingen mogen eerder reserveren. Bijvoorbeeld op een vast moment. Mapiq vind ik ingewikkeld om een hokje te vinden. Als je dit oplost kunnen hokjes misschien beter bezet worden.

8. BSA

1. Is het stuk duidelijk?

Ja.

2. Nog laatste opmerkingen?

Feline:

Stelling 1: Nadeel: eerst bepaald worden types. Is het niet ook een optie dat wij niet de indeling niet hoeven te maken. Malou: Er moet nog steeds bepaald worden wat de types zijn. Dat kan ook vervelend uitpakken, dat is het nadeel.

Feline: Ik mis de argumenten uit het rapport, en een ordening.

Casper: Hoe lang hebben we voor het advies? – Deze week.

Martijn: Doel van BSA, als we het afschaffen, moet er iets in de plaats komen wat het doel haalt.

Malou: Dat komt er sowieso wel, dat wil het CvB.

Wittkamp: Stelling 2, hoe zie je die? Malou: Als we 1 of 2 doen, doen we niet de rest.

3. Stemverklaringen.

4. Stemmen over het deel decentraliteit.

Stelling 1 of 2

Martijn: Ik denk niet dat het nut van het BSA sterk verschilt per opleiding.

Casper: Uit het onderzoek bleek dat het effect van het BSA maar heel klein was.

Stemmen voor stelling 1





Voor: 0. Tegen: 10. Blanco: 0. Onthouden: 2. – Niet aangenomen.

Stemmen voor stelling 2.

Voor0. Tegen: 8. Blanco: 0. Onthouden: 4. – Niet aangenomen.

5. Stemmen over het deel BSA inhoudelijk.

Gelaagd stemmen

Feline: Ik vind het belangrijk dat er een manier is om ervoor te zorgen dat mensen wel door blijven studeren en dat het niveau van de opleiding niet daalt door allemaal mensen die het eigenlijk gewoon echt niet voor hen bedoeld is. En ik vind dat het belangrijk is om te kijken naar alternatieven en eigenlijk ben ik gewoon echt niet overtuigd dat dit zo slecht is, dus ik ga gewoon stemmen dat het zo blijft.

Yoshua: Strengere eisen betekent niet hogere kwaliteit, en het kost geld.

Casper: Het heeft weinig effect, en zorgt voor stress.

Wittkamp: Ik weet niet wat het nut is van het BSA, voor goede controle zorgt het niet.

Wibek: Ik wil het BSA houden zoals het is. Er zijn betere dingen dan het BSA, maar het moet landelijk afgeschaft worden anders gaat de onderwijskwaliteit wel naar beneden omdat het "geen BSA" allemaal mensen trekt.

Stemmen voor stelling

3. 4

4. 5

6. 5

Blanco 0

Onthouden: 2.

Stemmen voor stelling

4. 3.

6. 4.

Blanco 0

Onthouden 5.

Stemmen voor stelling 6

Voor 5 tegen 5 blanco 0. Onthouden 2. – Niet aangenomen.

Stemmen voor stelling 4

Voor 5 tegen 4 blanco 1 onthouden 2. – Niet aangenomen.

Stemmen voor stelling 3

Voor 4 tegen 5 blanco 0 onthouden 3. – Niet aangenomen.





Malou speelt door dat de FSR geen coherente mening heeft.

9. Vakantieweek

1. Is het stuk duidelijk?

Feline: In de bijlage zie ik dat 80% voor is, maar alleen bij irregulier rooster. Welke optie is dat?

– 3. Wittkamp: Ik zal in het besluitvormend stuk zetten welke optie wordt gesteund door studenten. Nadav; In de enquête vraag stond de vakantieweek tussen blok 4 en 5, dus dan zou alleen optie 4 relevant zijn.

Yoshua: Bij optie 3: Is dan de optie dat je 3 i.p.v. 2 colleges kunt krijgen in een paar andere weken. Wittkamp: Ja.

Wibel: Er werd in de enquête ook gevraagd naar werkdruk.

2. Zijn er vragen / opmerkingen over Status?

Feline: Ik ben blij met het overzicht. Ik sommige van mijn OD's niet gevraagd, omdat er vorig jaar ook al naar werd gevraagd. Ik zou zeggen: vul je schema aan met gesprekjes uit vorig jaar.

De vier opties:

Optie 1: Er komt een week minder onderwijs in blok 5.

Optie 2: Feestdagen in blok 5 worden zelfstudiedagen.

Optie 3: Colleges uit één week worden verplaatst naar de overige weken in blok 5.

Optie 4: In blok 4 worden vakken zonder deeltentamen gegeven.

3. Per optie (1 t/m 4):

a. Zijn de voor- en nadelen duidelijk?

Feline: Optie 1: voordeel: dit is al besproken. Ik zie alleen een voordeel als er al vooruitgang is geboekt. Martijn: Jeroen wil het erdoorheen drukken. Hij zei dat er niet heel negatieve reactie waren.

Feline: Voordeel: blok 5 is het langste blok. Volgens mij is dat omdat er veel vrije dagen zijn.

Martijn: Het wisselt: er zijn soms 3 vrije dagen, soms 5. Wittkamp: Je kan die week kiezen zo kiezen in een week met de meeste feestdagen. Feline: Dan: Je kan de week zo kiezen dat er minder uitval is.

b. Kloppen de voor- en nadelen?

c. Missen er voor- of nadelen?

d. Ruimte voor discussie.

4. Peiling per optie (1 t/m 4).

5. Ruimte voor discussie ter vergelijking van de opties.

Optie 2

A duidelijk?

b. Kloppen de voor- en nadelen?

c. Missen er voor- of nadelen?





Yoshua: Het zijn christelijke feestdagen, voor sommige mensen wordt dit gezien als impact.
Feline: Voordeel: Kindervakantie. Kan bij meerdere als voordeel. Wittkamp: Ik voeg het toe.

d. Ruimte voor discussie.

Malou: Seculariteit streven we naar. Het wordt tijd dat christenen worden gediscrimineerd.

Nadav: Hemelvaart en goede vrijdag zijn wettelijk geen vrije dagen. Pasen en Pinksteren wel.

4. Peiling per optie (1 t/m 4).

5. Ruimte voor discussie ter vergelijking van de opties.

Optie 3:

a. Duidelijk?

b. Kloppen de voor- en nadelen?

Feline: Nadeel: Werkdruk blijft even hoog. Totale studielast blijft gelijk, maar werkdruk wordt groter. Yoshua: Uitzoeken of de studielasten van vakken in 5 gelijk zijn aan blok 4. Martijn: Je moet ervan uit kunnen gaan dat je tijdens de vrije dagen niks doet.

c. Missen er voor- of nadelen?

Nina: In blok 5 is vaak al een collegevrije week. Bij FPS en KI. Wibek: Dit verschilt dus per jaar.

Nadav: Dit verschilt per studie. Dus in de jaren dat feestdagen in het weekend vallen, zijn er studies waarbij een vakantieweek weinig impact heeft.

d. Ruimte voor discussie.

Optie 4:

a. Duidelijk?

Ilic: Mijn studie heeft gewoon colleges in de week van de tussentoetsen. Wittkamp: Dan moet die week college gewoon weg.

Feline: Wat gebeurt er met studies die wel les hebben. Dan kan het niet, de week kan niet verdwijnen. Wordt hierbij het vak ingekort? Martijn: Jeroen gaat dit doen.

b. Kloppen de voor- en nadelen?

c. Missen er voor- of nadelen?

Casper: Nadeel: Het is onhandig als je vakken op andere faculteiten volgt, want die hebben de deeltentamens wel de week later.

4. Peiling per optie (1 t/m 4).

1. 11 positief 1 medium

2. 6 positief 5 medium 1 negatief

3. 6 positief 2 negatief 4 medium

4. 5 positief 4 negatief 3 medium

5. Ruimte voor discussie ter vergelijking van de opties.

Casper: Ik zou graag een ranking zien. "mocht de faculteit niet goedkeuren... dan deze optie"





Feline: Ik zou ook graag dat argumenten van de mensen die we hebben gesproken, worden verwerkt in de argumenten.

10. Onderbetaling TA's

1. Is het stuk duidelijk?

Feline: De verduidelijking is onduidelijk. Nina: In het beleid staat een aantal uren en er komt een beleid dat je er niet overheen mag gaan, een verbod. Optie 3 is, als er geen verbod is, willen we duidelijk hebben wat er gebeurt als je overwerkt.

Wittkamp: Ik mis direct optie 3. Wibek: De meerderheid zei voorkomen is beter dan genezen.

2. Willen we een advies sturen? (Stemmen)

Stelling: We willen een advies sturen.

Voor: 11. Tegen: 0. Blanco: 1. Onthouden: 0.

Optie 1: TA's evaluatieformulieren in laten vullen over hoe het vak ging. Daarop kunnen ze vermelden dat ze te weinig uitbetaald worden. Op deze manier wordt het probleem duidelijk in kaart gebracht en kan het aantal uren worden bijgesteld voor het volgende jaar.

a. Is de optie nu compleet?

Feline: Je kan het beter stellen als: 'om het probleem duidelijker in kaart te brengen, willen we de TA's evaluatieformulieren invullen. En dat dat tot gevolg kan hebben dat voor dat vak, ofwel voor alle vakken gemiddeld voor de opleiding bijvoorbeeld, het aantal uren aangepast wordt of dat het vak aangepast wordt.' Ik denk dat het goed is om al vervolgstappen te schetsen.

c. Willen we deze optie in het advies (Stemmen)

Stemverklaring:

Wibel: Ik denk dat het te onduidelijk is, er is nog niks bindend dat de TA's beter betaald gaan worden.

Voor: 9. Tegen: 0. Blanco: 0. Onthouden: 3. – Aangenomen.

Optie 2: Een regeling waarin duidelijk staat dat TA's niet over hun uren mogen gaan.

a. Is de optie nu compleet?

Feline: Wie wordt er iets verboden, bij wie ligt de verantwoordelijkheid? Nina: Bij degene die werkt. Feline: Dat is zoals het al is. Wibek: Het idee is dat je tegen je werkgever kan zeggen dat je het niet mag doen. Feline: Dan kan je het beter zo zeggen. Dat het duidelijk wordt dat ze er zelf streng over morgen zijn. Wibek: Een steuntje in de rug. Waar je op kan terugvallen.

b. Kort discussiemoment (alleen bij optie 2 en 3 want nieuwe info)

Casper: Mogelijk nadeel is dat de werkdruk van de hoofddocent kan stijgen, of de kwaliteit gaat omlaag. Feline: Om dat meteen te counteren kan je zeggen dat er nieuwe docenten aangesteld moeten worden. Casper: Dat is in theorie waar, maar ik vraag me af of dat in de praktijk gebeurt.





c. Willen we deze optie in het advies (Stemmen)

Stemverklaring:

Casper: We zijn studentvertegenwoordigers. Het is voor mij niet juist om ergens voor te stemmen waarmee de kwaliteit mogelijk achteruit kan gaan.

Wittkamp: Eens, en een andere optie is dat TA's meer uren betaald krijgen. Dat gaat de onderwijskwaliteit niet beïnvloeden, dus voor. Martijn: Bij optie 1 kan het bijgesteld worden. Dit maakt misschien alleen het onderwijs slechter, terwijl je er verder niet veel mee bereikt.

Voor: 5 Tegen: 3. Blanco: 0. Onthouden: 4. – Niet aangenomen.

Optie 3: Of wanneer de vorige optie (optie 2) niet mogelijk is: Een duidelijke regeling over het uitbetaald krijgen van gemaakt overuren.

a. Is de optie nu compleet?

Feline: Een aanvulling is dat het onder tafel komt, anders maken mensen er misbruik van. –

Nina: Het is mogelijk fraudegevoelig.

b. Kort discussiemoment (alleen bij optie 2 en 3 want nieuwe info)

Wibek: Het idee is om het bespreekbaar te maken. Je zou de regeling zo kunnen implementeren zodat het niet fraudegevoelig is. Feline: Dan zou ik het duidelijk maken.

c. Willen we deze optie in het advies (Stemmen)

Stemverklaring:

Martijn: Ik vind het belangrijk dat mensen die nu genaaid worden al hun geld krijgen.

Voor: 11. Tegen: 0. Blanco: 0. Onthouden: 1. – Aangenomen.

Besluit:

FSR FNWI 18/19 stuurt een advies naar DT met optie 1 en 3.

Feline en Malou doen redactionele ronde.

11. RVA

1. Is het PV-stuk duidelijk?

2. Welke invulling van de RvA willen we? Gelaagd stemmen

Feline: 4, ik zou voor 2 zijn. Ik wil niemand de kans afnemen om RVA-leden te raadplegen. Iets afschaffen waarvan mensen gebruik kunnen maken is zonde, dus ik ben niet voor optie 1.

Wittkamp: Ik zie weinig in optie 3, we hadden de RVA gekozen met optie 2 in gedachte, omdat het laat is zou ik 1 ook prima vinden.

Casper: 3, ik hoor namelijk een aantal mensen die tegen 1 zijn, en voor 1. Dan zijn beide partijen blij.

Optie 1: we doen niks met de RvA

Optie 2: gezamenlijke (informele) vergadering





Optie 3: Individuele gesprekken/gesprekken met taakgroepen

Optie 4: optie 2 en optie 3 samen

Stemmen voor optie

1: 3

2: 4

3: 6

4: 6

Blanco 1

Onthouden 1

Stemmen voor optie 3

3: 4

4: 4

Blanco: 0.

Wittkamp: stemvoorstel: voor of tegen optie 2, voor of tegen optie 3. Feline: Misschien ben je alleen voor de combi.

Gesloten stemming voor optie

3: 5

4: 4

Optie 3 instemmen

Voor: 6. Tegen: 3. Blanco: 0. Onthouden: 3. – Aangenomen

Besluit

Optie 3

Wibel communiceert naar de RVA dat ze eventuele uitnodigingen kunnen verwachten om met taakgroepen te praten.

12. W.v.t.t.k.

- Feline: We zijn met reglementen bezig met nakijktermijnen. Het heeft misschien samenhang met werkdruk TA's. Patrick zei: laten we kijken wat bij welk vak nuttig is. We kunnen kijken of we het kunnen koppelen. We kunnen het noemen in het advies. Het DT is nog bezig met het actiepoint wat ze kunnen achterhalen van vakken. Wibek: We kunnen als voordeel bij optie 3 noemen dat er hulp kan komen voor nakijken bij tentamens. Martijn: Maar je wilt niet dat er allemaal shit naar de TA's wordt geschoven in de praktijk. Wibek: Maar ze hebben een contract en als je daar heen moeten vragen ze: kan dat?

Feline: We zouden het in de probleemschets kunnen noemen, "een van de gevolgen van de werkdruk kan zijn ...". Nadav: Het is niet bij elke studie zo dat TA's nakijken.





* Wibek en Nina gaan met reglementen zitten over het mogelijk betrekken van nakijkhulp bij het advies over onderbetaling TA's.

13. Wat gaat er naar de CSR?

- De incoherente mening van de FSR betreffende BSA.

14. Relevante updates taakgroepen en DB

-

15. Evaluatie stukken

- Yoshua: Voor Feline: je kan de nadelen copy-pasten. Dan hoef je niet heen en weer in de tekst.
- Feline: BSA, ik vond het jammer dat de argumenten er niet instonden. Malou: De punten in het rapport kunnen gezien worden als voordeel en als nadeel. Feline: Structureren van plus- en minpunten was voor mij niet goed.
- Wittkamp: abc splitsen was dat chill? Wibek: Ja. Casper: Nee, je kon niet direct ingaan op een punt. Wibek: Dan moet je jezelf inhouden in een discussie, als je houdt van uitpraten is dit handiger. Als je altijd direct iets wil kunnen zeggen is het andere handiger.

16. Evaluatie PV

- Martijn: Ging goed. Feline: Ik vond het niet zo goed gaan, mensen mogen iets serieuzer zijn. Wittkamp: Ik vond dat het goed ging. Casper: Mij maakt het niet uit of er gasten zijn, als mensen iets anders willen doen mag het, maar hou je stil. Wibek: Ik vind het lullig als mensen niet opletten op wat anderen zeggen. Nina: Kom op tijd.

17. Rondvraag

- Yoshua: Wie gaan er naar de betabroertjes avond?
- Nina: Betabroertjes weekend?
- Nina: Voor t eerst met z'n 12'en – Nee.
- Wibek: Vergeet morgen niet te stemmen.
- Lisa: Bier.

18. Actielijst

(190115-03) Elke taakgroep documenteert op FNWiki wat er het afgelopen half jaar is gedaan.

(190319-01) Wibek zorgt dat de inhoud van het CvB-uurtje wordt doorgemailed.

(190319-02) Wibek en Nina gaan met reglementen zitten over het mogelijk betrekken van nakijkhulp bij het advies over onderbetaling TA's.

(181127-07) Pro memori: Taakgroep-hoofden en commissiehoofden mailen elke week updates van taakgroepen en commissies door in de PV-thread. Wibek: Graag voor 15:00 op dinsdag.

19. Punten volgende agenda





-

20. Sluiting

Voorzitter Wibek sluit de vergadering om 19:50.

