



<i>Vergadering</i>	Informatie overleg 15 januari 2019
<i>Tijd</i>	15:00
<i>Voorzitter</i>	Willemijn Beks
<i>Aanwezig FSR</i>	Willemijn Beks, Lisa Blijleven, Martijn Brehm, Malou Sprinkhuizen, Yoshua Maas, Nadav Joosten, Casper van Eijden
<i>Aanwezig DT</i>	Peter van Tienderen, Kees van Wensen
<i>Notulist</i>	Zeger Ackerman
<i>Gast</i>	Stefanie Fijma

1. Opening

Voorzitter Willemijn opent de vergadering om 15:01.



2. Notulen & Actielijst

Notulen van het afgelopen IO worden zonder aanpassingen goedgekeurd. De laatste notulen van het vorige bestuur zijn nog niet goedgekeurd. Peter: We kunnen besluiten dat tenzij er nog aanmerking via de mail komen dat ze zijn goedgekeurd. Nina: Heb ik die van het vorige IO wel gestuurd? Kees: Nee. Nina: Dan zal ik beide notulen nog sturen.

Code	Taak	Verantwoordelijk	Gereed d.d.
IO-180418-05	DT gaat na bij de onderwijsdirecteuren, de honourscoördinatoren, en Jeroen of disciplinaire honoursvakken worden geëvalueerd.	DT	
IO-180418-07	DT geeft bij Communicatie aan dat melden van defecten in het gebouw beter gecommuniceerd kan worden naar studenten.	DT	
IO-181031-01	Commissie duurzaamheid neemt contact op met Kees voor een afspraak over duurzaamheid.	FSR	
IO-190115-01	Feline stuurt verschillen tussen VU en UvA tentamenregels naar DT en het document met VU regels.	FSR	
IO-190115-02	Peter agendeert het op BOBO.	DT	
IO-190115-03	DT zoekt uit hoe je berichten over VU-tentamens op Canvas zet.	DT	
IO-190115-04	Willemin agendeert VU tentamenbeleid voor de volgende IO.	FSR	
IO-190115-05	Martijn stuurt uitslag simulatie en uitslag nieuwjaarsenquête naar DT	FSR	
IO-190115-06	DT agendeert vakantieweek met Owido	DT	
IO-190115-07	FSR agendeert evaluatie van de proef device vrije zones en nodigt DT uit.	FSR	
IO-190115-08	DT kijkt wat er mogelijk is aan diefstalpreventie en voorlichting.	DT	
Pro memori	DT geeft update over de vicedecaan en directeur onderwijs.	DT	

IO-180418-05 Kees: Dat hebben we nog niet gedaan.

IO-180418-07 Kees: Daar is mailwisseling geweest met Martijn en Isabel. Nu de nieuwe vormgeving op de websites is doorgevoerd is er ook een lemma toegevoegd in de A-tot-Z-lijst waarin je meldingen kunt doen. Dus dat is gedaan.



IO-181031-01 Nina: Commissie duurzaamheid hebben we tegenwoordig ondergebracht in de Faciliteiten en IT-taakgroep. Dus het blijft nog even staan. Willemijn: Misschien aanpassen in de actielijst, DuCo wordt FacIT.

IO-190115-01 Peter: Heeft ze gedaan.

IO-190115-02 Peter: Heb ik nog niet gedaan.

IO-190115-03 Kees: Dat weet ik niet meer. Nadav: Dat gaat erover dat wanneer er tentamens op de VU gedaan worden dat er andere regels zijn. Peter: Kees, hou jij het in de gaten, dan kunnen we deze twee punten in één keer afhandelen.

IO-190115-04 Nina: Dat is gebeurd.

IO-190115-05 Martijn: Dat is gebeurd.

IO-190115-06 Kees: Dat hebben we ook gedaan, ze waren wel in voor het idee. Peter: Er is nu ook al op een hoger niveau al één keer over gesproken. Ik heb ook gehoord dat het met de VU leeft. Hebben jullie al met de VU gesproken? Malou: Ja, ik heb contact gehad met de voorzitter van de studentenraad van de VU. Peter: Ik weet niet hoe snel het gaat gebeuren. Er wordt ook op centraal niveau naar gekeken. Verwacht niet dat dat er heel snel iets gaat gebeuren, maar opties zijn er. Malou: Het idee is dat op centraal niveau in juni een notitie klaarligt over wat de opties zouden zijn. Peter: Van wie is dat? Malou: Mieke Sillekens. Ik werk er met haar samen aan sinds februari. Peter: Hebben jullie een beeld van hoe het bij andere universiteiten is? Malou: Ja, in het zuiden hebben ze een week vrij, voor carnaval. Utrecht heeft een voorjaarsvakantie samen met wat technische universiteiten. Leiden in ieder geval niet. Groningen ook niet, maar die heeft drie weken lang tentamenweek omdat daarin dan ook de hertentamenweek zit. Peter: En dat is ook in het voorjaar ergens? Malou: Dat is vier keer per jaar. Peter: Vier keer per jaar drie weken geen onderwijs? Malou: Ja, ik weet ook niet hoe ze het doen. Maar ik dacht, als zij het zo kunnen regelen dan zouden wij ook wel iets moeten kunnen. Peter: En Mieke heeft die getallen ook?

Malou: Ja. Peter: Ik kan wel even een overzichtje aanvragen.

IO-190115-07 Martijn: Dat is nog niet zover. Nina: Dus die blijft staan.

IO-190115-08 Kees: Dat was naar aanleiding van jullie opmerking vorige keer dat jullie dachten dat het aantal diefstallen toenam. Maar ik heb dat nagevraagd bij Kik Mauweren en hij heeft op basis van meldingen die gemaakt worden niet dat idee. Dus het is niet dat daar nu iets speciaals moet gebeuren. Nina: Het is ook een subjectief probleem. We hebben niet eerder gehoord dat uit de Brainwave via het raam een laptop in een tas uit de Brainwave wordt meegenomen.

Producten in het toilet. Mijn laptop is vorige week tijdens een college uit mijn tas gestolen. Mijns inziens gebeurt het wel vaak maar dan zullen mensen dus vaker een melding moeten maken.

Kees: Dat zeker. Peter: Het kan ook geen kwaad om zelf initiatief te nemen. Om in de Brainwave een poster op te hangen: Let op je spullen. Nina: Dit zullen we intern afhandelen.

Pro memori Peter: Dat weten jullie inmiddels. Dankjewel voor jullie enthousiasme.

3. Mededelingen

DT

- Peter: Bedankt voor jullie reactie op het draagvlakgesprek. Ook met de FDO. Nina: Graag gedaan.

Raad

- Willemijn: Ik moet eerder weg.

- Nina: Feline en Wittkamp zijn ziek. Kees: Ik heb nog een afspraak met Feline, wat zij had naar aanleiding van de uitkomsten van de nieuwjaarenquête nog wat vragen over de



bekendheid van Reglementen. Malou: Ik zal het nog even met haar overleggen. Kees: Als ze niet komt, dan begrijp ik dat ze ziek is.

4. Vaststellen Agenda

De agenda wordt vastgesteld.

- | | |
|-------------------------------------|----------------------------------|
| 1. Opening | 10. Update UvA/VU tentamenbeleid |
| 2. Notulen en Actielijst | 11. Update nakijktermijnen |
| 3. Mededelingen | 12. Selectieprocedure |
| 4. Vaststellen agenda | 13. W.v.t.t.k. |
| 5. Docententekort bij het IvI | 14. Rondvraag |
| 6. Notitie sociale veiligheid | 15. Actielijst |
| 7. Engelstaligheid | 16. Punten volgende agenda |
| 8. Docentprofessionalisering (TA's) | 17. Sluiting |
| 9. UvA Q | |

Nina: Punt 8 valt af.

Willemijn: Kan punt 11 punt 6 worden? Nina: Ja.

5. Docententekort bij het IvI

Yoshua: Bij Informatica zijn ze op dit moment bezig met allemaal roosterwijzigingen door te voeren. Maar deze wijzigingen zijn eigenlijk terugdraaiingen van wat er drie jaar geleden is ingevoerd om de studeerbaarheid te verbeteren. En dan is het ook zo dat de huidige wijzigingen ervoor zorgen dat er te veel specifieke TA's nodig zijn die er niet zijn. En daarnaast worden wij er als FSR buiten gehouden en het contact met de OC's is ook niet gebeurd. Peter: We willen uiteindelijk ook van de fixus af die er nu is. We moeten iets doen met het aanbod aan onderwijs, dat is niet leuk maar het moet wel gedaan worden. Eerst werd gezegd dat het 20% reductie moest worden, maar dat gaat niet lukken. Het wordt dus een kleinere reductie, maar er moet wel rationeel gekeken worden naar wat de bedoeling is. Als jullie suggesties hebben, dan is dat welkom. De OC is wel een eerder aanspreekpunt dan de FSR in dit geval, dus het lijkt me niet goed als die helemaal niet op de hoogte is. Kees: Je zegt, het contact is er nog niet, is dat tussen jullie en de OC? Yoshua: Tussen OC informatica en de vakcoördinator. Maar om het nog iets breder te trekken, is het om een tekort wat al langer speelt op te vangen worden er nu speciale TA's aangenomen die dus ook alle vaklijnen uitzetten en de leerlijn bepalen. Alleen omdat de TA's geen onderzoek doen, mogen ze geen vakdocent zijn. Dat is eigenlijk een grote belemmering, aangezien je niet voor elk vak iemand nodig die echt actief onderzoek doet. Als iemand up to date is met de literatuur, dan zou diegene wel dat onderwijs moeten geven. Waarom mag dat niet? Peter: Deze situatie ken ik niet precies. Zijn het niveau 3 functies of niveau 4? Yoshua: Niveau 4. Peter: Die mogen niet zelf verantwoordelijkheid dragen voor een vak. Het hangt samen met de kwaliteit van het vak. Er zou een senior docent bij betrokken moeten zijn. De eis bij docent 4 is gepromoveerd zijn. We zijn al aan het kijken hoe we het probleem voor mensen kunnen oplossen. Er zijn genoeg posities, maar we krijgen ze niet gevuld. Yoshua: Maar het is niet mogelijk om mensen die gespecialiseerd zijn in onderwijs, maar niet in onderzoek, om die eis te wijzigen zodat het wel zou kunnen. Peter: Doorgroeien is dan beperkt mogelijk. We willen het liefst dat de posities opgevuld worden door mensen die onderzoek doen.



Er komen nog meer posities bij. Het maximum aantal fulltime posities dat we kunnen krijgen is 7,5, maar dat is een maximum, dus we krijgen er waarschijnlijk 5. Die kunnen we al vanaf dit jaar invullen. Ook de functies vervuld door vrouwelijk talent kunnen enige verlichting geven, maar ik zie de oplossing eerder in zorgen dat je een hoger niveau staf binnenkrijgt dan dat je mensen taken geeft die niet in hun profiel passen. Yoshua: Nou, dat is dus de vraag. Ik merk ook zelf dat niet alles wat mij onderwezen wordt een onderzoekende insteek heeft en daarnaast hebben middelbare schooldocenten ook niet allemaal onderzoek gedaan en sommige kennis, zelfs hele vakken zijn van het kaliber van na vwo 6, dus mensen die geen onderzoek doen kunnen daar alsnog prima voor gekwalificeerd zijn. Peter: Dat is niet zozeer het punt. De vraag voor mij is of het voor docent 4 niet lang? IFI had een groot docentteam, mensen die wel enige ruimte hebben voor eigen ontwikkeling omdat ze nog in het vakgebied moeten blijven, maar wel primair ingezet worden voor onderwijs. Die zijn er nog steeds, maar een aantal hebben we weer teruggeplaatst in de onderzoeksgroep, niet zozeer om onderzoek te gaan doen, maar omdat het geen sterke wetenschappelijke groep is. We kijken wat er mogelijk is om docenten in te zetten op een hoger niveau of een docentfunctie, maar dat is anders dan de vraag: is het al dan niet docent 4 van belang en hoeveel willen we er hebben? Op lange termijn willen we er niet teveel hebben omdat je liever de combinatie van onderwijs en onderzoek hebt. Yoshua: Omdat de medewerkers meer op research focussen krijg je een inbalans tussen onderzoek en onderwijs. Mijn vraag is wat je daarvan vindt? Peter: Informatica is nu veel aan het zoeken naar meer capaciteit te genereren door onderwijs binnen de bestaande staf. In het verleden was het zo dat sommige hoogleraren wat weinig om onderwijs gaven en daar willen we echt vanaf. Het blijft gewoon ontzettend vol met heel weinig mensen op dit moment. Als je verdere suggesties dan weet je me te vinden.

Willemijn: Er moeten volgend jaar vijf posities gevuld worden maar er gaan ook mensen weg? Denk je dat jullie de mensen kunnen krijgen? Peter: Dat is nog buiten het wervingsproces van IFI zelf, dus dit zijn extra posities. De markt is heel vragend, maar we kijken wat er mogelijk is. Om op het hoogste niveau te vragen is heel lastig omdat de vraag daar heel groot is. Er wordt zelfs al aan promovendi getrokken voordat ze zijn gepromoveerd. We kijken ook wat mogelijk is om mensen die op de universiteit willen blijven eerder een aanstelling hier te kunnen geven.

Nina: Is de vraag dan beantwoord? Yoshua: Ja. Peter: Ik zal in ieder geval doorgeven dat er meer met de OC's moet worden gesproken. Kees: Is dat wat je bedoelde? Yoshua: Ja, in het begin hoorde de OC's er niets van. Willemijn: De master OC AI was wel betrokken, maar de bachelor OC Informatica hoorde niets, wij wisten er in de wandelgangen eerder van dan zij. Maar ik weet niet hoe het nu is.



6. Notitie Sociale Veiligheid

Malou: Er is een mooie notitie gekomen en daarin stond dat het CvB ook graag wil dat het een brede discussie wordt. We kunnen het erover hebben wat op het FNWI goed gaat en wat minder goed gaat.

Peter: Het is een belangrijk onderwerp. Ik heb niet het gevoel dat we extreem goed zijn of extreem slecht zijn. We hebben laatst gezorgd dat er meer vertrouwenspersonen zijn en dat er meer vrouwelijke vertrouwenspersonen zijn. Soms gebeurt er iets. Dan wordt er actie ondernomen maar dat gebeurt een beetje onder de radar.

Caring Universities project:

Malou: Ze doen het op Leiden, VU ook. Kees: UvA doet er ook aan mee. Er wordt op de FMG ook onderzoek gedaan naar dit onderwerp. Studenten worden ook uitgenodigd. In het kader van Caring Universities is die online tool ontwikkeld waarin je een vragenlijst kunt invullen en advies kunt geven en alle studenten worden uitgenodigd om dat te doen. Ook in de Health Week wordt er aandacht aan besteed. Malou: Bij Domein 1 gaat het voornamelijk over de trainingen. Zoals de Active Bystander Trainingen en de Anti Bias trainingen. Ik dacht altijd dat de trainingen vooral hoger in de organisatie worden gegeven. Aan wat voor medewerkers wordt de trainingen gegeven? Kees: Dat is lastig om te beantwoorden. In het stuk van het college wordt aangegeven dat ze willen onderzoeken of die gegeven moeten worden, dus volgens mij wordt er in dit stuk niet verwezen naar onder deze titel bestaande trainingen. Dus dan is het lastig te zeggen voor wie ze bedoeld zijn. Malou: Volgens mij gebeurt er al wel iets. Kees: De Anti Bias Training. Malou: Ja, maar niet voor iedereen. Peter: Ik denk dat er nog een aantal dingen moeten gebeuren. Die digitale toetsing is in ieder geval een voorselectie. Die is er in ieder geval wel. Malou: Kijken we op het FNWI specifiek: Voor wie we de trainingen zouden willen? Peter: Het is in ieder geval niet alleen voor de hogere groepen. We willen het groepsgewijs aanpakken, ander bereik je nog steeds niks. Bij Active Bystander is er wel een beetje het gevoel: Ergens moet je laten landen dat er met sommige dingen een zero tolerance beleid, dat gewoon dingen niet kunnen. Maar daar is iedereen bij betrokken, dat je elkaar moet aanspreken, niet alleen de leidinggevenden. En soms doen we wel wat. We hadden de hele tijd een TA training, daar moeten we ook naar kijken. Die zitten erg dicht bij studenten. Het kan daar ook best wel wat sterker in worden. Hoe bereid je teaching assistance voor dat ze mensen gelijk moet behandelen? Het is in een machtsverhouding zeer belangrijk om te weten, maar op een lager niveau als TA en studenten dan ga je relatief soepel met elkaar om. Maar daar moet je ook bewust zijn van het feit dat je iedereen gelijk moet behandelen, anders krijg je rottigheden.

Nina: Dus de trainingen zijn nog niet bepaald, voor wie die zijn dus ook nog niet bepaald.

Peter: Nee, de intentie is om die breed beschikbaar te stellen. Nina: Zowel medewerkers als studenten? Peter: De studenten weet ik niet, volgens mij is het daar niet speciaal op gericht. Wel op TA's. Vinden jullie dat we in een veilige omgeving? Nina: Wel eens, maar dat is een hele specifieke situatie, die niet zoveel met de universiteit heeft te maken. Willemijn: Ik denk dat je ook wel TA's training kan geven. Ik heb wel eens een keuzevak gedaan bij Informatica en toen was het heel duidelijk dat bepaalde TA's dachten dat meisjes niet konden programmeren. Dat was echt erg.



Peter: Er zijn medewerkers of docenten die zijn bedreven en hebben er geen gevoel voor. Nina: Dan is iets waar een training een mooie oplossing is. Peter: Denken jullie dat sommige mensen echt iets te leren valt? Nina: Een training is nooit weg. Als je het al wist word je eraan herinnert en als je het nog niet wist dat leer je wat nieuws. Willemijn: Als je geen training geeft leg je de verantwoordelijkheid bij de mensen die er last van hebben. Als je er dan last van hebt moet je ook nog degene zijn die andere moet leren wat er mis is. Dat is niet de bedoeling. Als je het bij trainingen legt leg je de druk weg van mensen over wie altijd het grapje gaat.

Domein 1:

Malou: De projectleider is net aangenomen maar die is nu aan het kijken waar hij het gaat organiseren. Nina: Er zijn ook mensen op Science Park die de Health Week graag naar Science Park willen halen. Kees: We proberen wat meer activiteiten hier te krijgen.

Nina: Is de FNWI bezig met het kijken naar manieren om de communicatie rond sociale veiligheid te verbeteren, en hoe? Kees: Wij zijn er nu niet specifiek mee bezig iets te doen. Het college is een opsomming zonder dat het concreet betekent dat er nu ook echt iets gebeurt. Als jullie ideeën over iets dat moet gebeuren dan horen we het graag.

Peter: Wat we nu doen is dingen zoals kijken wat de vertrouwenspersonen doen en acteren ook bij incidenten. We kunnen iets uitrollen voor iedereen, als mensen zich niet aangesproken voelen dan heeft het niet echt effect. Een lastige situatie. Nina: Malou, zijn al je vragen beantwoord? Malou: Ja.

Domein 2:

Kees: Er stonden niet heel duidelijk aanbevelingen in. In het stuk staat dat de aanbevelingen en voorstellen voor specifieke verbeteringen in het vroege voorjaar worden aangeboden aan de CSR en KOR. Ik heb er nog niet zo veel van gehoord. Malou: Ik ook niet.

Nina: Dus dat is allemaal onduidelijk. Verder over de incidentenregistratie: Hoe worden incidenten gemeld en wat zijn de vervolgstappen na de registratie. Kees: Er is een systeem, maar dat gaat ook over EHBO dingen, brand enz. Daar zit sociale veiligheid nog niet in, maar UvA gaat kijken of dat kan. Dat is nog niet afgerond. Daar hebben we nog niets van gehoord verder. Nina: Dus alle vragen van domein 2 zijn vooralsnog onbeantwoord.

Domein 3:

Malou: Er stond veel in de notitie dat er veel wordt doorgegeven en veel over wordt gesproken.

Peter: We zien niet alles, en veel van de vertrouwenspersonen is vertrouwelijk en er is een sociaal medisch team. Soms lijkt dit bijvoorbeeld tot uitval van mensen dat ze zich ziekmelden om wat voor reden dan ook. De bedrijfsarts is ook gebonden aan vertrouwelijk. Maar op die manier wordt het gevolgd. Ik ben niet van mening dat we last hebben van een pestcultuur, maar er zijn gebieden op de universiteit waar sommige mensen helemaal niet met elkaar overweg kunnen. Volgens mij laten we niet iets liggen in de verwerking voor als iets gemeld wordt.



Nina: De medewerkersmonitor zal geëvalueerd worden en vernieuwd worden. Wie zijn hierbij betrokken? Kees: Het college gaat initiatief nemen, het ligt ook onder hun verantwoordelijkheid. Ik heb weer een mail gekregen om hem weer in te vullen. Als deze cyclus afgelopen is dan krijgen we meer te weten. Maar het initiatief is er. Malou: Mooi. Ik dacht je misschien alleen aan het einde een vraag krijgt: Wat vond je ervan.

Nina: De risico-inventarisatie en -evaluatie Psychosociale arbeidsbelasting (RI&E PSA) gaf aan dat bij sommige faculteiten en diensten de sociale veiligheid nog meer aandacht behoeft. Hoe zit dit op de FNWI? Malou: Er stond niet bij welke faculteit het was. Peter: Het heeft wel aandacht, maar er is niet het beeld dat wij extreem zijn. We zijn vooral een mannelijke faculteit, wat wel interessant is. Maar we geven het niet specifieke/speciale aandacht. Nina: Zijn je al vragen beantwoord, Malou? Malou: Ja.

Domein 4

FS lijkt op de FNWI goed te werken aan de toegankelijkheid van de gebouwen, om een veilige omgeving te kunnen creëren voor mensen met een functiebeperking. Zijn er nog plannen in de toekomst om plekken te verbeteren?

Peter: Dit wordt centraler aangepast. Mensen met een rolstoel moeten naar binnen kunnen. We hebben de liften aangepast. De centrale doet het gebouwbeheer en die geeft er wel prioriteit aan. Kees: Verder is het veel op maat gemaakt. Malou: Het viel me op dat veel deuren nu automatisch opengaan.

Hoe bevalt de stilteruimte op Science Park? Kees: Ik zou het eerlijk gezegd niet weten. Martijn: Bevalt goed. Yoshua: Ik hoorde dat sommige mensen niet weten waar die is, en dat met name moslims nu onder de trap bidden. Dus de bekendheid van de stilteruimte is nog wat klein. Martijn: Ik ben er ook na twee jaar pas achter gekomen. Kees: Hij is ook een keer verplaatst. Nina: Dus het bevalt de FSR in ieder geval wel, maar verder is het nog niet duidelijk hoe de stilteruimte bevalt. Peter: We noemen het ook bewust de stilteruimte, geen gebedsruimte, omdat we echt een seculiere universiteit zijn. Het is niet dat ik anti ben, maar het moet gewoon voor iedereen zijn die wat stilte nodig heeft.

Discussiepunt 2: Hoe kunnen we hieraan samenwerken?

Peter: Hoe bevalt Science Park met betrekking tot sociale veiligheid? Even een peiling.

Malou: Bij mij prima, maar ik zit ook in de opleiding met veel vrouwen en voor de rest hoor ik niet tot een groep die snel gediscrimineerd wordt.

Nina: Ik voel me zelf ook niet onveilig. Ik zit wel bij Soms worden er wel grappen gemaakt, tussen mensen die elkaar al lang kennen, die wel kwetsend zouden kunnen voelen voor mensen die voor het eerst daar binnenkomen.

Kees: En de omgeving? In de winter kan het hier behoorlijk donker zijn buiten. Malou: In het Flevopark is het wel erg donker 's nachts en is het in de winter minder fijn. Peter: Het is vervelend dat het nodig is, maar soms is verlichting wel fijn.



Nina: We hebben vanuit de Faciliteiten taakgroep contact gehad met student visibility platform en daar hebben we een aantal punten aan het gebouw benoemd die beter kunnen en die zijn ook via Kik doorspeeld. Er is bijvoorbeeld geen stem in de lift die vertelt op welke verdieping je bent, dat is vooral voor slechtzienden heel onhandig. De route van het station naar Science Park is ook erg lastig voor slechtzienden, maar dat valt onder de gemeente. Verder is de onderste trede bij de trap van de centrale hal dezelfde kleur als de vloer, dus dat is ook pijnlijk. Kees: Er zijn nu wel die witte bolletjes. Malou: Daarvoor was het nog erger.

7. Engelstaligheid

Martijn: Dus het bezoek was er en daar is een naar ons inziens een nuttig rapport over geschreven. Er zijn nuttige dingen gezegd en er zijn goede vragen gesteld vanuit ons. Wij vroegen ons af hoe we kunnen zorgen dat het rapport bewaard blijft.

Peter: Het is zeker een waardevol rapport. De situatie is nu al anders dan een jaar geleden. Vanuit centraal is er een procedure als je Engelstalig wil worden. Dat is behoorlijk ingewikkeld met veel waarborgen. Wat er in het stukje staat van studentenaantallen met bijvoorbeeld de extra druk op woonruimte, dat hangt een beetje af op welke schaal dat gebeurt. Als een opleiding van 60 naar 90 mensen groeit is het niet zo'n groot probleem. Met woonruimte moeten we niet ook niet overdrijven en alles stopzetten. Woonruimte is een Amsterdams probleem, maar soms is het ook wel nodig om te zeggen: er moet wat meer instroom zijn. Martijn: Oké, maar het moet wel in het achterhoofd blijven. Dat niet de hele faculteit zegt dat ze Engels worden. Peter: Dat gaat niet gebeuren.

Peter: Als we bij scheikunde kijken zien we dat de instroom eigenlijk te laag is. Ik zeg dan niet dat buitenlandse instroom automatisch de oplossing hoeft te zijn, maar het is misschien wel een goede oplossing soms. Eéntalig of tweetalig moet dan nog bekeken worden. Ik verwacht dan niet gelijk duizend studenten.

Nina: Verengelsing van een opleiding wordt dus vooral gezien als opvang van een studententekort in plaats van een nog groter aantal studenten aantrekken bij een al grote opleiding. Peter: Precies. Soms kan het voor de inhoud ook een reden zijn.

Martijn: Maar hoe wordt het rapport over vier jaar nog bewaard? Kees: Het zet ook al in de procedure van het college ingebakken. Je moet die beslissing gewoon weloverwogen nemen, ook op basis van het verslag van Groningen.

Peter: Er wordt landelijk ook gesproken over hoe je de instroom, met name van buitenlandse studenten, kunt reguleren. Er is nog geen oplossing voor. Malou: Een optie is een numerus fixus alleen op de Engelstalige track. Peter: Dat is nog een artificieel als je vanaf dag één bij de andere student in de klas zit. Het kunnen beïnvloeden van de studententoeestroom is een chronisch Nederlands probleem. De minister zegt dat het open moet zijn, maar aan de andere geeft ze er geen extra geld voor. Kees: En worden er ook geen extra studentenwoningen gebouwd.

Martijn: Jeroen Goedkoop zei dat dat rapport in de Onderwijsdossier map zou kunnen komen.

Kees: Daar staat en blijft het in.

Peter: Bij Scheikunde, Wiskunde en Natuurkunde zouden we wel iets willen uitbreiden om meer variatie te kunnen bieden in het tweede jaar.



8. Docentprofessionalisering (TA's)

Martijn: Wij hoorden dat sommige studenten als TA's voor de klas staan zonder een training aangeboden te krijgen. Ik heb dat zelf ook gehad. Er vinden vaak ook geen evaluaties van de TA's plaatsvind. Hebben jullie daar zicht op?

Kees en Peter: Dat wisten we niet. Peter: Er wordt wel gekeken of de training wel vooraf gaat aan het TA-schap. Hoe zat dat bij jou? Martijn: Ik heb het überhaupt niet aangeboden gekregen, ook niet na verloop van tijd. Ik heb er niets van gehoord, ook al wilde ik het zelf graag. Dit heb ik ook van anderen gehoord. Peter: Helemaal niet een training is wel vreemd. Werd je wel voorbereid op de werkcolleges zelf, door de coördinator/docent? Martijn: Nee, dat werd ook aan mezelf overgelaten. Het was deels opdrachten uitleggen en ook deels klassikaal. Kees: Heel raar. Martijn: Het is opmerkelijk dat gebeurt, en we horen ook dat er vaak ook geen evaluatie plaatsvindt. Peter: Hoe zie je de evaluatie dan voor je? Martijn: Dat je dan samen met de docent gaat praten over hoe het gaat en dat er wordt gekeken naar hoe het gaat. Ik vroeg me af of jullie er zicht op hebben? Peter: Helemaal niets ervan horen is wel vreemd. Nina: Hoe komen we erachter of het een uitzondering is? Kees: Ik kan het wel navragen. Stefanie: Bij Natuurkunde is het wel zo dat er wordt bijgehouden wie wel en niet bij de trainingen zijn geweest. *Kees gaat navragen of er problemen zijn bij de trainingen van de TA's en of er problemen zijn met feedback krijgen van TA's

Kees: We hebben het er ook in het kader van de kwaliteitsafspraken over gehad. Om te kijken om het wat te kunnen uitbreiden. Martijn: Maar dat was vooral gefocust op PhD'ers en Masterstudenten, minder op studenten. Kees: Dat is wel goed om het in de gaten te houden.

9. UvA Q

Martijn: We hebben het er volgens mij eerder ook al over gehad. We hebben een paar maanden geleden OC's gevraagd of docenten weten dat ze in de formulieren van UvA Q zelf vragen kunnen toevoegen en ook of de terugkoppeling achteraf plaatsvindt. Hebben jullie het daar ook al over gehad? Uit de NSE blijkt dat we elk jaar lagen scores bij de terugkoppeling en dat dat misschien ook komt omdat de terugkoppeling bij UvA Q niet zo vaak gebeurt. Speelt dat bij jullie? Kees: Wij hebben wel gehoord dat de opleidingscoördinatoren daar ook van weten. Als dat niet gebeurt is dat misschien een keuze van de vakcoördinator dan van een onbekendheid van de mogelijkheden.

Nina: Hoe zit het van de terugkoppeling van de resultaten naar de studenten toe? Kees: De brief van het CvB is geschreven toen de mogelijkheid er was. Dat was een aanmoediging om het ook echt te gaan gebruiken. Ik heb er eerlijk gezegd geen zicht op of docenten dat ook echt doen.

Martijn: Wij weten er nu ook niet zoveel naar. Kijken jullie er nog actief naar? Kees: Nee.

Nina: Ik heb één keer teruggekregen. Bij FPS staat in de studiehandleidingen per vak staat onderaan een overzicht van de meest genoemde punten van het jaar ervoor. Dus de meest gehoorde kritiek die zij dan terecht achten wordt niet naar de studenten gevolgd hebben wordt gestuurd maar naar de studenten van het jaar erna.

Martijn: Ik ook een keer.

Casper: Bij BetaGamma is het hetzelfde als wat Nina beschrijft, maar ik krijg het als student nooit terug.

Malou: Ik ook niet.



Yoshua: Ik heb ook nooit iets gezien.

Zeger: Ik ook niet.

Nadav: Ik had het nooit gehad, tot blok 2 van dit jaar, toen heb ik van beide vakken een uitgebreide respons gekregen.

Lisa: Ik ook niet.

Stefanie: Ik één keer.

Peter: De vraag is: Willen we het actief doen? Het eerste idee was om het allemaal op Blackboard te plaatsen, dat zal uiteraard ook op Canvas kunnen.

Martijn: Ik denk dat wel nuttig is, want veel studenten twijfelen nu of het wel nuttig is om de formulieren in te vullen als ze er nooit meer wat van horen.

Nina: Dus we gaan er nu meer naar kijken. Martijn: Ja. Volgende keer weten wij waarschijnlijk meer over dit.

10. Update UvA/VU tentamenbeleid

Malou: Volgens mij hebben we nu geen vragen. Peter: Ik heb zelf het gevoel dat de VU niet bereid is om regeltjes te veranderen. Dus het is vooral aan de communicatie vooraf.

Nadav: Wetend dat we vanuit de VU waarschijnlijk niks gaan bereiken, bij wie nu concreet de verantwoordelijkheid leggen om die voorlichting goed te doen en hoe kunnen we daar achteraan?

Kees: Je kunt met Niek Zwiers, het hoofd van de ESC, kijken of we iets kunnen doen. Hopelijk op de Canvaspagina's van de vakken met tentamens op een VU-locatie. *DT zorgt dat er extra voorlichting komt over de verschillen in de tentamenregels tussen de UvA en de VU

11. Update nakijktermijnen

Kees: We zouden kijken of er een trend te vinden is in de gegevens. Patrick heeft Gerrit Oomens gevraagd om een uitdraai te maken met data. Die is er ook, maar Patrick is ziek, ik denk dat hij ook voorlopig niet komt. Ik ga dat ding nu krijgen en dan ga ik ernaar kijken. Het is een lange lijst met data, dus ik moet kijken of ik die op een handige manier kan vergelijken. Malou: Misschien kan iemand van VIA helpen. Nina: Dus er is niet echt een update. We zullen dus later meer horen.

12. Selectieprocedure

Yoshua: We hebben de drie selectieprocedures vernomen voor de numerus fixi. We hadden daar nog wat vragen over.

Yoshua: Er staat dat je maar twee keer deel mag nemen aan de selectie. Hoe streng is de numerus fixus als je bijvoorbeeld, in deze hypothetische situatie, twee keren niet binnen bent gekomen en dan het derde jaar het aantal aanmeldingen onder de numerus fixus is. Peter: Dit is hypothetisch, want nu krijgen we bij elke numerus fixus invoering minder aanmeldingen dan de numerus fixus. Maar we gaan erover praten als het een probleem wordt.



Yoshua: De curriculum sampling methode. In alle drie de procedures wordt het anders gedefinieerd. Bij Psychobiologie is het representatief voor het hele jaar, maar bij een andere zeggen ze dat het representatief is voor het eerste semester. Peter: Zijn er formule regels over hoe het zou moeten? Kees: Ik denk dat ze alledrie het curriculum gebruiken, en het staat allemaal op verschillende plekken in het curriculum, dus ze gaan allemaal de omschrijving op een andere manier omschrijven. Yoshua: Dan zou ik de term eruit halen. Kees: Of de omschrijving aanpassen.

Yoshua: De niet cognitieve vaardigheden, hoe worden die precies gemeten? Casper: Bij Biomedisch staat er dat het betreft: bevraag de student over hun motivatie en leerstrategieën, maar er staat nu dus wat anders bij andere opleidingen. Malou: Volgens mij moet het cognitieve element van de overheid. Peter: Bij Psychobiologie staat er dus wat anders? Yoshua: Bij Psychobiologie vragen ze het niet expliciet. Peter: Ik ben sowieso niet blij met de huidige situatie van een numerus fixus die we nooit vol krijgen. Het is vooral een show, min of meer. Het geeft extra stress. Malou: Maar we willen bijvoorbeeld niet de uitval van geneeskunde erbij. Peter: Nee, precies. Bij de VU hebben ze geen numerus fixus voor Biomedisch, en daar krijgen ze heel veel uitloters van medisch. Wij krijgen nu wel minder studenten, maar we krijgen wel meer gemotiveerde studenten. Er wordt op bestuurlijk niveau al gesproken over andere mogelijkheden om grip op de instroom te krijgen.

Casper: Hoe worden die cognitieve vaardigheden gemeten? Peter: Het is een gesprek, gevolgd door goedkeuring door de gesprekspartner. Zelfs als de toetsing negatief is, en de numerus fixus niet vol is, worden ze tot toegelaten. Casper: Wordt er ook motivatie gemeten? Kees: Je moet komen en je moet een toets maken.

Nina: Dus de cognitieve toets en de vaardighedentoets worden in elkaar verweven.

Kees: Dus uiteindelijk moet de CSR een verslag uitbrengen aan het CvB? Malou: Ja, maar de CSR geen zinloze discussie met het CvB. CSR en CvB willen het allebei decentraal regelen, maar dat mag niet van de wet.

13. W.v.t.t.k.

14. Rondvraag

Peter: De nieuwbouw op Science Park is op schema, we maken ons alleen wat ongerust over de bouwrijzen. Het is wel één van de makkelijkste gebouwen van het totaalpakket. Er komt een stuk over in de Folia.

Stefanie: De verslagen van DT stonden eerst op de normale website maar ze staan nu op de medewerkerssite.

Malou: Gaat DT naar Den Haag vrijdag? Kees: Nee, het is mijn vrije vrijdag. Peter: Ik kan niet.

Martijn: Hoe gaat het met het nieuwe dak? Peter: Die komt in de zomer, het wordt een wat duurdere maar centraal gaat betalen. En er komen fotovoltaïsche cellen in.



15. Actielijst

Code	Taak	Verantwoordelijk	Gereed d.d.
IO-180418-05	DT gaat na bij de onderwijsdirecteuren, de honourscoördinatoren, en Jeroen of disciplineaire honoursvakken worden geëvalueerd.	DT	
IO-181031-01	Commissie Faciliteiten en IT neemt contact op met Kees voor een afspraak over duurzaamheid.	FSR	
IO-190115-02	Peter agendeert het op BOBO.	DT	
IO-190115-03	DT zoekt uit hoe je berichten over VU-tentamens op Canvas zet.	DT	
IO-190115-07	FSR agendeert evaluatie van de proef device vrije zones en nodigt DT uit.	FSR	
IO-190313-01	Kees gaat navragen of er problemen zijn bij de trainingen van de TA's en of er problemen zijn met feedback krijgen van TA's.	DT	
IO-190313-02	DT zorgt dat er extra voorlichting komt over de verschillen in de tentamenregels tussen de UvA en de VU.	DT	

16. Punten volgende agenda

-

17. Sluiting

Voorzitter Nina sluit de vergadering om 16:02.