



<i>Vergadering</i>	PV 26 februari 2018
<i>Tijd</i>	18:00
<i>Voorzitter</i>	Willemijn Beks
<i>Aanwezig</i>	Willemijn Beks (Wibek), Casper van Eijden, Malou Sprinkhuizen, Feline Lindeboom, Yoshua Maas, Nina Wagenaar, Willemijn Bulterman (Wibel), Simon Wittkamp, Lisa Blijleven, Nadav Joosten, Simon Ilić
<i>Afwezig</i>	Martijn Brehm
<i>Notulist</i>	Zeger Ackerman
<i>Gast</i>	Stefanie Fijma

1. Opening

Voorzitter Wibek opent de vergadering om 18:02.

2. Notulen & Actielijst

De notulen worden met enkele aanpassingen goedgekeurd.

(190115-03) Elke taakgroep documenteert op FNWiki wat er het afgelopen half jaar is gedaan.

(181127-07) Pro memori: Taakgroep-hoofden en commissiehoofden mailen elke week updates van taakgroepen en commissies door in de PV-thread. Wibek: Graag voor 15:00 op dinsdag.

(180703-01) Pro memori: Overzien hoe vaak de notulen worden bekeken. Wibek: Dat kan vanaf nu. Nadav: Het kan nog niet. Wibek: Dus dit gaat PR uitzoeken.

3. Post in/uit

Lisa:

- ASVA wil meldpunt onveilig wonen openen dat wij moeten promoten.
- Voor OverO, de diversity officer is gekozen.

4. Mededelingen

- Wibek: Na de PV is de evaluatie duurzaamheid, als er tijd voor is.
- Feline: Martijn heeft mij gemachtigd.
- Feline: Ik wil het graag een keer hebben over de RVA, omdat we er een meeting mee hebben gehad. *Feline maakt vergaderstuk over RVA.
- Feline: Ik wil meer redactionele rondes voor iedereen.
- Ilic moet om 19:00 weg.





5. Update CSR

Malou heeft gemaïld:

- Ik zit nu in m'n OV, dus de update is een beetje kort.
- We hebben een adviesbrief gestuurd naar het CvB over de cateraar.
- We willen een orkest evenement organiseren.
- We willen informatieevenementen over de verkiezingen/partijen doen op alle campussen.
- Er is een tijdslijn voor de verkiezingen opgesteld.
- We hebben de discussie voor het profileringsfonds weer een beetje opengegoid.

Casper: Wat betekent ' bezig zijn met het openen van het profileringsfonds'. Malou: De rechtszaak heeft het weer open gegoid. De VSU heeft gezegd dat ze de uitspraak van de rechtszaak zien als een verkeerd oordeel. De CSR gaat samen met de VU studentenraad kijken of daar wat aan gedaan kan worden.

Feline: Wat is het orkest evenement? Malou: Het is allemaal nog onduidelijk.

Feline: Wat is de adviesbrief die gestuurd is? Malou: Een brief naar de CvB over duurzaamheid.

6. Vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld.

- | | |
|-------------------------------|---|
| 1. Opening | 11. W.v.t.t.k. |
| 2. Notulen & Actielijst | 12. Wat gaat er naar de CSR? |
| 3. Post in/uit | 13. Relevante updates taakgroepen en DB |
| 4. Mededelingen | 14. Evaluatie stukken |
| 5. Update CSR | 15. Evaluatie PV |
| 6. Vaststellen agenda | 16. Rondvraag |
| 7. BSA | 17. Actielijst |
| 8. OER-A: lengte van tentamen | 18. Punten volgende agenda |
| 9. Onderbetaling TA's | 19. Sluiting |
| 10. FDO mail. | |

7. BSA

Malou: In het stuk staat 'procent', maar daar moet 'procentpunt' staan.

Is het stuk duidelijk?

Feline: Hoe ben je in de werkgroep gekomen? Malou: CSR.

Feline: Is het niet mogelijk om het BSA af te schaffen? Malou: Nee.

Feline: Heeft de controlegroep een BSA of niet? Malou: FEB en FDR hebben al heel lang geleden het BSA ingesteld. Ze hebben dus een controlegroep gehad met in totaal twee faculteiten. Wibek: Dus Malou, schrijf het in het oordeelvormende stuk duidelijker.

Feline: Waarvoor staat die twee procent? Malou: Het is 2 procent van het aantal mensen dat aan de studie begint.





Yoshua: Wat wordt er bedoeld met het praktische probleem voor internationale studenten?

Malou: Je moet voor je visum ook een vrijstelling BSA hebben, dus je hebt twee checks waar je wat voor moet doen. Sommige studenten hebben dit niet door, en dan kun je het land uitgekickt worden.

Wittkamp: 'Het BSA-beleid is vaak niet expliciet genoeg dat...'? Malou: Het BSA-beleid is vaak onduidelijk, je mag het alleen invoeren als sluitsteen, dus dat je alleen mensen wegstuurt die hun studie niet in vier jaar gaan halen. Maar in de praktijk is dit niet zeker.

Casper: Wil je uiteindelijk een standpunt hebben van de raad? Malou: Ja.

Casper: Is er een universiteit zonder BSA? Malou: HBO Windesheim heeft een BSA van 0.

Casper: Is er een mate van de grootte van stress bij studenten? Malou: Nee.

Casper: Er waren in het stuk drie dilemma's genoemd. Zijn er concrete dingen die jullie willen doen? Malou: We kijken nog even wat handig en mogelijk is. Casper: Gelden jullie plannen dan ook voor parttime studenten? Malou: Ja.

Zijn er vragen over waar we uiteindelijk over moeten beslissen?

Feline: Waar moeten we over beslissen? Malou: BSA.

Wittkamp: Hoe decentraal willen we het BSA geregeld hebben. Dat is een vraag waar we over na moeten denken. Malou: Ik neem het mee.

Feline: Bedoel je bij de opties dat we het wel centraal zouden willen? Malou: We schrijven een advies aan de CSR. Wibek: Dus we besluiten of we het decentraal of centraal willen adviseren.

Is er informatie die mist?

Yoshua: Wat de meningen zijn van mensen die hierover gaan. Dat we ons kunnen voorbereiden.

Feline: Wat is het verschil tussen faculteiten en hoe kan een opleiding zelf kan kiezen om de BSA niet als sluitsteen te gebruiken. Malou: Dat is nog niet duidelijk.

Wibek: Malou gaat zover ze kan meer informatie verzamelen en de vragen verwerken.

8. OER-A: lengte van tentamen

Feline: Malou en ik hadden woensdag een meeting met Patrick en naar aanleiding daarvan dit stuk geschreven. We hebben alleen niet goed gecommuniceerd met de taakgroep.

Is het PV-stuk duidelijk?

Wittkamp: Wat wil je precies toevoegen? Feline: Een regel waardoor je voor het tentamen behalve voorbeeldvragen ook een indicatie krijgt van de lengte van het tentamen.

Ilic: Wat bedoel je met de 'lengte van het tentamen'? Feline: De hoeveelheid vragen in het tentamen. Dus het gaat puur om wat je voor je krijgt, niet hoelang het duurt.

Is er iemand die problemen heeft met het feit dat we geen onderscheid maken tussen bachelor en master? - Niemand

Zijn er opmerkingen over de gegeven argumenten?





Casper: Is het nodig als je al een voorbeeldtentamen krijgt? Malou en Feline: Nee. Malou: Het gaat erom dat je deze informatie in ieder geval krijgt, dat kan gedekt worden door een voorbeeldtentamen.

Nadav: Het argument dat het geen niet veel extra tijd kost maar is geen goed argument want het verschilt per docent en je neemt wat vrijheid van de docent weg.

Casper: Het kan dat we een tegenmaatregel krijgen als we vragen om deze aanpassing van de regel.

Nadav: Het pluspunt, dat je zonder deze informatie minder informatie hebt is geen goed argument want je krijgt niet méér informatie. Feline: Je hebt minder aan de andere punten als je deze informatie wel hebt.

Zijn er aanvullende argumenten voor of tegen?

Nina: Drie tegenargumenten: Zulke kleine toevoegingen in de OER-A zijn een beetje beperkend voor de hoofddocent, er zijn op andere manieren ook vaak voorbeeldtentamens te krijgen en als je echt de informatie wilt hebben dan kun je het gewoon vragen aan de docent. Casper: Studieverenigingen hebben niet alle tentamens.

Wittkamp: Tegenargument: Het begrip 'lengte' is heel vaag.

Yoshua: Neutraal argument: Het voegt niet zoveel toe want, want als de lengte van het tentamen niet goed is dan is er gewoon iets mis met het tentamen.

Casper: Tegenargument: Ik vrees dat ze met een compromis komen die veel vervelender wordt.

Welke van de voor-argumenten zouden we naar Patrick willen sturen?

Geeft studenten een beter idee van wat ze kunnen verwachten. -Niet

Is niet zo veel werk voor docenten -Niet

Als je wel informatie hebt over de andere punten van het tentamen maar niet over de lengte, heb je minder aan de andere punten. -Wel

Peiling: Vindt de raad de zojuist bepaalde voor-argumenten goed om (potentieel) mede te delen aan het OWIDO? -7 negatief, 2 medium, 2 positief.

Meningenrondje gevolgd door discussie.

Ilic: Ik denk dat er een redelijke consensus is om niet door te gaan met dit stuk.

Feline: Als dit doorgaat gaan we gewoon morgen vragen aan OWIDO of we hier iets mee kunnen.

Malou: Ik ben het eens met Malou.

Yoshua: Ik vind dat dit niet verplicht gesteld moet worden.

Lisa: Er wordt gezegd dat er niets fout kan gaan, maar dit is wel verspilling van Patricks zijn tijd en moeite.

Nina: Ik vind dat de voorargumenten niet gebruikt moeten worden als er op dit stuk tegen wordt gestemd. Feline: Dat doen we ook niet.

Wibek: Ik sluit me aan bij Lisa.





Nadav: Ik sluit me aan bij Lisa.

Wittkamp: Ik sluit me aan bij Lisa en ik begrijp uit jullie stuk niet dat dit een probleem is.

Casper: Ik sluit me aan bij Wittkamp en ik vrees dat er opnieuw over de hele regel gediscussieerd zal worden als we deze aanpassing willen doen.

Wibel: Ik sluit me aan bij Lisa en het derde voorargument is te langdradig.

Stemmen: “De raad is het eens met de genoemde argumenten vóór het toevoegen van een zinsdeel waarin wordt genoemd dat studenten informatie krijgen over de lengte van het tentamen.”

Stemverklaringen:

Wittkamp: Tegen, want ik vind dit niet belangrijk genoeg.

Ilic: Blanco, want de discussie wordt nu verkeerd om gevoerd.

Stemmen: Voor: 2, Tegen: 2, Blanco: 6, Onthouden: 2 –Niet aangenomen.

9. Onderbetaling TA's

Is het stuk duidelijk?

Feline: Hoe is dit opgepakt? Wibek: De besturen zijn gemaild, ze hebben waarschijnlijk onderling wat rondgevraagd. Dit hebben ze dus niet helemaal nice gedaan.

Feline: Hoe heeft het aantal uren met gevoel te maken? Wibek: Het is achteraf gevraagd, dus een beetje subjectief.

Is er nog informatie die jullie willen zien in het oordeelvormende stuk die belangrijk is voor het vormen van jullie mening?

Wittkamp: De eerste oplossing: waar komt het geld dan vandaan? Wibek: Daar zou een potje voor gemaakt worden, er is wel een overschot.

Wittkamp: Bij een duidelijke regeling zou het handig zijn om iemand aan te wijzen die hier verantwoordelijk voor is.

Feline: Hoe omzeil je dat mensen oneerlijk zijn? En Martijn is vooral benieuwd hoe de voorstellen in de praktijk zouden werken.

10. FDO mail

Wibek: Wie wil dat we dit gesprek nog voeren? -Wel: 2, Niet: 2, de rest medium.

Wibek: Wie wil dit gesprek voeren? 4 mensen.

Wittkamp: Het lijkt mij het beste om dit in OverO te regelen.

*Malou zet een gesprek of met FDO

*Malou schrijft een pv-verslag na het gesprek met FDO

11. W.v.t.t.k.





-

12. Wat gaat er naar de CSR?

-

13. Relevante updates taakgroepen en DB

- Feline: Een update om 17:00 is wel laat. En FACit moet een keer een update met inhoud geven.
- Nadav: De wervingsdag van de partijen is in de week van 11 maart. Dus twee weken eerder dag gezegd in de mail.
- Casper: Alle relevante inwerkdata staan op het bord.

14. Evaluatie stukken

- Nina: Ik vond BSA een prima stuk, maar het doel was onduidelijk. Gebruik nummers in plaats van bolletjes bij de argumenten, dat is handiger in de discussie.
- Feline: De vertaling bij BSA was niet goed en verwarrend.
- Wittkamp: Schrijf het stuk in het Engels als je geen zin hebt om het te vertalen.
- Casper: Liever een Nederlands stuk met grammaticale fouten dan een Engels stuk en zet je uiteindelijke doel op het stuk (BSA).
- Wittkamp: Ik kon in het OER-A stuk geen mening vormen tijdens één PV.
- Casper: Neem in het OER-A stuk eerst een besluit of je ermee instemt en pas later hoe je dat wil ondersteunen.
- Nina: Het OER-A stuk was te sturend. In de PV horen neutralere stukken.
- Feline: Er stond dat in het onderbetaling TA's stuk dat masterstudenten PhD's als TA's hebben maar bij bacheloropleidingen is dat vaak ook zo.

15. Evaluatie PV

-

16. Rondvraag

- Wittkamp: Ik heb vandaag een gesprek gehad met de mogelijke nieuwe vice-decaan.
- Nadav: De partij STOUT wordt opgeheven. Als je nog stickers of spullen wilt, kom vooral langs.

17. Actielijst

- (190115-03) Elke taakgroep documenteert op FNWiki wat er het afgelopen half jaar is gedaan.
- (190226-01) Feline maakt vergaderstuk over RVA.
- (190226-02) Malou zet een gesprek of met FDO.
- (190226-03) Malou schrijft een pv-verslag na het gesprek met FDO.
- (181127-07) Pro memori: Taakgroep-hoofden en commissiehoofden mailen elke week updates van taakgroepen en commissies door in de PV-thread. Wibek: Graag voor 15:00 op dinsdag.





(180703-01) Pro memori: Overzien hoe vaak de notulen worden bekeken. Wibek: Dat kan vanaf nu. Nadav: Het kan nog niet. Wibek: Dus dit gaat PR uitzoeken.

18. Punten volgende agenda

-

19. Sluiting

Voorzitter Wibek sluit de vergadering om 19:23.

