



<i>Vergadering</i>	PV 5 februari 2018
<i>Tijd</i>	18:00
<i>Voorzitter</i>	Willemijn Beks
<i>Aanwezig</i>	Willemijn Beks (Wibek), Casper van Eijden, Martijn Brehm, , Nadav Joosten, Malou Sprinkhuizen, Feline Lindeboom, Yoshua Maas, Simon Wittkamp, Lisa Blijleven, Nina Wagenaar, Willemijn Bulterman (Wibel), Simon Ilić
<i>Afwezig</i>	
<i>Notulist</i>	Zeger Ackerman
<i>Gast</i>	Stefanie Fijma

1. Opening

Voorzitter Wibek opent de vergadering om 18:01.

2. Notulen & Actielijst

De notulen worden met enkele aanpassingen goedgekeurd.

Feline: De besluiten waren geschreven alsof FSR de OER zelf kan aanpassen. We gaan vragen aan de DT of ze dingen willen aanpassen in de OER-A.

(190115-03) Elke taakgroep documenteert op FNWiki wat er het afgelopen half jaar is gedaan.

(181127-07) Pro memori: Taakgroep-hoofden en commissiehoofden mailen elke week updates van taakgroepen en commissies door in de PV-thread. Wibek: Graag voor 15:00 op dinsdag.

(180703-01) Pro memori: Overzien hoe vaak de notulen worden bekeken. Wibek: Dat kan vanaf nu.

3. Post in/uit

Lisa:

- Jaarverslag BSA. Martijn: OverO neemt het over
- ASVA trainingsdag, als je het nuttig vindt. Wibek: Het klinkt niet heel relevant, omdat we al een
- Nieuwe grassroot rondes zijn open, voor als je zelf leuke ideeën hebt
- Congres EU, waarom politiek belangrijk is.
- Presentatie nieuwbouw is niet doorgegaan gisteren. Het is niet duidelijk wanneer het is.

4. Mededelingen

- Wibek: Vrijdag 9:00 is de deadline.





- Wibel is aanwezig vanaf 19:00.
- Stefanie moet om 19:00 weg.

5. Update CSR

Malou heeft gemailld:

- We stemmen niet in met de MOER tenzij er een werkgroep wordt opgezet in oktober. We hebben van Nancy (van Juridische Zaken) nog geen officieel instemmingsverzoek gekregen, dus kunnen ook niet officieel reageren. Wel hebben we besloten dat ik alle FSREN update over wat de wijzigingen zijn, omdat iig één ervan heel chill kan zijn voor studenten (het lijstje voor redenen voor BSA vrijstelling mag niet meer gelimiteerd zijn). Ook verwachten we dat JZ gaat proberen dit volgend jaar weer te veranderen, of het nou met of zonder werkgroep is. Daarom krijgen alle FSREN ook een mail aan het eind van het OER-proces (van mij) met de vraag wat ze graag veranderd/opgenomen zouden willen zien in de MOER.
- We hebben besloten dat de CSR wil dat alle catering lunches (dus niet in de kantine, maar als we bijv werknemer lunches) vegan zijn met optie tot het toevoegen van vegetarisch of vlees (nu moet elke keer aangevraagd worden of er vegan kan).
- We zijn aan het praten over de kwaliteitsafsprakenplannen. De GV heeft instemming, maar we willen iedereen genoeg tijd geven voor het maken van een keuze.
- We hebben mensen aangesteld namens de CSR voor de klachtencommissie.
- We praten over de mental health week, en hoe we die willen organiseren. Er is wat discussie over of het op elke locatie moet of maar op 1. Sommige mensen stelden voor alleen op REC, toen heb ik gezegd dat je dan een grote kans hebt dat de meeste FNWI'ers niet komen. We denken nu nog na over misschien 2 of 3 campussen. Ik heb blijkbaar ook per ongeluk iemand overtuigd het alleen op sp te doen, wat ik niet eens wilde haha, maar hij vond mn argumenten pro SP goed.
- De CSR gaat (negatief) reageren op het artikel van Han van der Maas in folia over functiebeperking.
- We kijken naar het plan van aanpak van Anne de Graaf (chief diversity officer) en zijn er een mening over aan t vormen. Het grootste kritiekpunt is dat het weinig concreet is; wanneer is het jaar geslaagd volgens haar?
- We stellen werkafspraken op voor de CSR en studentassessor.
- Academische zaken wil een verandering in de manier waarop we gevraagd worden om toestemming voor selectie, door het verzoek om een numerus fixus in te stellen gelijktijdig te doen met het voorstel voor de selectieprocedure.

Martijn: Waarom standaard vegan? Malou: We gingen stemmen van meest naar minst radicale optie, en dit is waar we stopten.

Feline: Wat bedoel je met instemming van de GV? Malou: Op het budget van de centrale plannen.

Feline: Wat gaat JZ volgend jaar proberen te veranderen? Malou: Dezelfde wijzigingen die er dit jaar niet doorheen kwamen.

Wibek: Waarom gaat CSR zich bezighouden met het artikel van Han van der Maas? Malou: Hij zit best hoog binnen de UvA en wij vonden het niet oké dat hij zich zo negatief uitlaadt over mensen met een functiebeperking.





6. Vaststellen agenda

Feline: Misschien moeten we bespreken wat we naar BO/IO brengen.

Wittkamp: Misschien kunnen we het CSR-diner nabespreken.

De agenda wordt vastgesteld.

- | | |
|---------------------------|---|
| 1. Opening | 12. W.v.t.t.k. |
| 2. Notulen & Actielijst | 13. Wat gaat er naar de CSR? |
| 3. Post in/uit | 14. Relevante updates taakgroepen en DB |
| 4. Mededelingen | 15. Evaluatie Stukken |
| 5. Update CSR | 16. Evaluatie PV |
| 6. Vaststellen agenda | 17. Rondvraag |
| 7. Engelstaligheid | 18. Actielijst |
| 8. OER-A | 19. Punten volgende agenda |
| 9. Honours | 20. Sluiting |
| 10. BO/IO-onderwerpen | |
| 11. CSR-diner nabespreken | |

7. Engelstaligheid

Is het stuk duidelijk?

Feline: Hoe kan ik commentaar hebben op het verslag? Wibek: Is het voor iedereen duidelijk wat we gaan doen met het verslag? Wittkamp: Het doel is vooral vastleggen wat we daar (in Groningen) hebben gezien, zodat we niet over 5 jaar terug moeten. We zouden de conclusies kunnen onderschrijven. Feline: Maar de conclusies worden door de mensen in Groningen getrokken, dus hoe weten wij of dat een goede conclusie is? Wibek: Op het moment dat je geen input hebt, hoef je hier niet per se wat te zeggen.

Feline: Waarom we doen we aan het eind een besluitvormend stuk over de inhoud? Wittkamp: Zodat we aan het eind van de discussie het hele verslag af hebben, dat er daarna zo goed als niks meer aangepast hoeft te worden. Wibek: Dus het stuk wordt afgemaakt aan het eind van deze ronde.

Feline: 8 februari het stuk schrijven is te laat. Wittkamp: Dan komt het een week later op de PV.

Zijn er vragen over de introductie?

Wibek: Zijn er überhaupt al Bachelors in het Engels op het FNWI? Nina: Future Planet Studies vanaf het tweede jaar. Verder geen enkele. Wibek: Kan dat dan aangepast worden, zodat het niet lijkt alsof bijna alle bachelors hier in het Engels zijn? Wittkamp: Ja.

Feline: Wat betekenen 'cultural awareness' en 'international competences'? Stefanie:

Internationale vaardigheden, dat betekent dat je in het buitenland kunt samenwerken.

Wittkamp: We zullen het in het Nederlands schrijven, met een voorbeeld als verduidelijking.

Wibek: Hoe is het handig om alle Bachelors in één keer in het Engels te doen? Stefanie: Ze hebben het niet in één keer gedaan.





Zijn er vragen over 'Communicatie'?

Yoshua: Zijn de instanties ook verandert qua talen? Stefanie: Ik hoorde dat ze al veel op internationale beurzen stonden, dus daar is het in het Engels. Verder heeft er niemand vragen over gesteld.

Zijn er vragen over 'Community'?

Martijn: Konden de studievereniging wel kiezen voor volledig Nederlands? Stefanie: Er stond dat ze het wel konden, maar dat zou wel een beetje het einde betekenen van de vereniging. Martijn: Werden internationale studenten een betrokken bij de verenigingen? Stefanie: De internationalen en Nederlanders schenen niet goed te mengen.

Yoshua: Wat is het effect van op de Nederlanders van de Engelse opleiding op de Nederlandse arbeidsmarkt? Wittkamp: Goede vraag, maar het is niet beantwoord bij de presentatie.

Zijn er vragen over 'Evaluatie bezoek'?

Martijn: Er staat dat in Beta-studies studenten elkaar leren kennen door samen problemen op te lossen, maar bij andere studies leer je elkaar kennen doordat je elkaars cultuur leert. Ilic: Het gaat volgens mij over: Beta-studenten focussen op samen het probleem oplossen en zo geleidelijk cultuur leren kennen, en dat alfa/gamma-studenten eerst focussen op de andere cultuur van de medestudent.

Feline: Waarom staat Jeroen Goedkoop zijn naam erbij? Hij was niet in Groningen. Stefanie: Omdat het niet de mening van iedereen is. Jeroen was wel ...bij de evaluatie. Ik zal zeggen dat het "ter sprake kwam".

Wibek: We kunnen het verslag onderschrijven als FSR. Martijn: Maar we zijn het niet met elk statement van de presentatie eens.

Feline: Er staat bij punt 3 'impliciete associatie training'. Wat betekent dat? Stefanie: Ik heb 'implicit bias training' letterlijk vertaald.

Wibek: We gaan het opmerkingen over 'Evaluatie bezoek'?

Het in één keer invoeren van Engelstaligheid:

Martijn: Het voordeel van het in één keer invoeren is niet duidelijk. Wittkamp: Administratief scheelt het veel werk. Martijn: Wat verder nog? Wittkamp: Ik kom er nu niet op, maar ik zal het er nog bij zetten.

'Cultuur' en Jeroen Goedkoop:

Martijn: 'Daarnaast werd er gesproken over welke typen opleidingen Engels invoeren. 'Dat is nu niet relevant toch? Omdat het allemaal in één keer werd ingevoerd. Stefanie: Elke faculteit handelt het anders af. De discussie was UvA-breed. Martijn: Ik vind het er dan niet inpassen, omdat het hier alleen over FNWI gaat.





Studenten willen aantrekken:

Martijn: De zin over studenten willen aantrekken staat er al in aan het begin.

Ilic: Zijn dit de enige punten waarover gesproken is? Wittkamp: Ja, het gesprek was gestopt door het brandalarm. Ilic: Het meest logische probleem is niet besproken: huisvesting van studenten.

Wittkamp: Huisvestingproblemen van studenten is alleen besproken over huisvesting in Groningen. Ilic: Dan is het in Amsterdam helemaal een probleem. Stefanie: Zal ik er dan extra vragen bijzetten die niet beantwoord zijn? Wibek: Ja.

Zijn er nog opmerking over 'Status'?

Feline: Waarom heb jij het geschreven, Stefanie? Ik wilde wel aantekeningen maken en ben lang geleden gevraagd.

Wibek: Dus we zien de redactionele ronde tegemoet. Wittkamp: Willen jullie nog aparte stellingen? Dat is juist wat wij (Stefanie en Wittkamp) niet wilden. Wibek: Zet er onze mening over studentenhuisvesting nog bij als side-note, niet in het stuk.

8. Contact OC's

Introductie Wittkamp: Het doel is om alle OC's updatemails te sturen. Hierin zetten we dan contactgegevens om iemand van de FSR te contacteren.

Is het stuk duidelijk?

Nina: Zijn er klachten gekomen vanuit de OC's? Wittkamp: Nee, dit hebben we zelf bedacht. We denken dat het zo makkelijker gaat. Nina: Als er nu geen probleem is, dan is het ook niet nodig om het aan te passen. Wittkamp: De OC's vergaderen maar zes keer per jaar, dus dan is het duidelijk in de mails als we

Nadav: Ik vind het goed, en ik wil dat dit ook voor meerdere dingen komt.

Martijn, Wibek, Feline, Wittkamp, Lisa: Ik vind het goed

Casper: Mij maakt het heel weinig uit.

Nina: Ik ben nu overtuigd, dus ik vind het prima.

Stemvoorstel: FSR 18/19 wil al het contact met de OC's initiëren vanuit de onderwijsorganisatie vanaf het centrale FSR-account

Voor: Iedereen.-Aangenomen Contact OC

Wibek: Voortaan wordt het contact met de OC's geïnitieerd door OnderO.

Feline: We kunnen als er behoefte aan is een conceptmail maken. Wibek: Heeft iemand daar behoefte aan? – Niemand.

Martijn: Hoe vaak worden de updates gemaïld? Feline: Niet periodiek, dus dat wordt nog nader bepaald.





Nina: Wordt de inhoud ook gefilterd? Wittkamp: Alleen als er iets is dat de OC's niet mogen weten.

9. BO/IO onderwerpen

Feline: De laatste paar BO's en IO's er niet veel onderwerpen werden besproken. Vorige raden brachten veel meer onderwerpen naar het BO die wij naar het IO brengen en ze brachten veel korte vragen naar het IO waarmee wij nu gewoon naar Kees lopen. Ik denk dat het komt omdat we Patrick missen. Vinden jullie dit ook?

Wibek: Dan doen we een meningenrondje.

Wibel: Ik heb er geen mening over.

Yoshua: Ik weet niet wat de richtlijnen wat we wel en niet naar het BO kunnen brengen.

Martijn: Ik heb tot nu toe de meeste IO-stukken geschreven. Dit was vooral om duidelijk te maken wat we wel of niet konden doen. Die onderwerpen komen uiteindelijk wel op het BO, als we echt toezeggingen willen.

Nadav: Ik ben het eest met Feline, we kunnen best meer naar het IO brengen.

Wibek: Ik denk dat we het nu goed doen, omdat we van veel dingen die we naar het IO brengen niks bereikt hadden als we het naar het BO zouden brengen. Maar ik merkte wel dat er meer om toezeggingen werd gevraagd tijdens BO's vorige raden, bijvoorbeeld over FACit.

Nina: Ik vind het goed dat het gaat aangekaart wordt. We gaan dit bespreken bij het Evaluatieweekend.

Lisa: Het moeten wel goede stukken zijn. Als er niets te bespreken is, is het niet nodig om iets te bedenken.

Wittkamp en Ilic sluiten zich aan bij Lisa.

Feline: Het is ook niet de bedoeling om willekeurig stukken te verzinnen, maar vooral om stukken te verschuiven van IO naar BO.

Malou: Nu zou het wel duidelijk moeten zijn waar je heen wilt gaan met je taakgroep?

Yoshua: Ik denk dat meer stukken schrijven puur voor beeldvorming onnodig is.

10. CSR-diner nabespreken

Wittkamp: Ik hoorde dat er een rookbeleid komt. Het lijkt me een goed idee om dit ook op te pakken. Ik zou dit wel willen oppakken, maar ik zit niet in de goede taakgroep. Malou: Het kan dat er over één of twee jaar een wetswijziging komt, waarmee je niet meer mag roken op universiteitscampussen.

Nina: Ik wil dit wel oppakken vanuit FACiT.*

Yoshua: Volgens mij was het Geneeskunde, ze hebben alle groepen ingedeeld op Bachelor en Master. Wij hebben zelf nooit enig idee waar we heen moeten als iets over Masterstudenten gaat. Misschien is het slim om volgend jaar een groep te maken die zich specifiek richt op Masterstudenten. Wittkamp: Gaat dit over voorlichting? Yoshua: Communicatie en het proberen te begrijpen van de Masterstudenten.





Feline: Hier staat de Master veel minder los van de Bachelor dan bij Geneeskunde. Hier is het moeilijker omdat we veel meer Masteropleidingen hebben.

Lisa: Ik denk wel dat er verschillen zijn qua contacturen, niveau Engels van de docenten. Het is jammer dat we niet zoveel specifiek doen voor de Masterstudenten en daar moeten we bijilstaan.

Wibek: Dit gaan we bespreken op het Evaluatieweekend.

11. W.v.t.t.k.

-

12. Wat gaat er naar de CSR?

- Dat FSR iets doet met Engelstaligheid.

13. Relevante updates taakgroepen en DB

- Wibek: Stuur je updates, vóór 15:00 uur.

- Feline: We hadden het over de afronding van gemiddelden en GPA. We gaan GPA niet meenemen naar BO. Martijn: Dus nu wordt het niet afgerond? Feline: Nee, inderdaad. Malou: We willen niet dat de focus daarop ligt, omdat we er niets mee kunnen doen.

Wibek: Is er niemand op tegen? -Niemand is erop tegen.

14. Evaluatie Stukken

- Nina: Het stuk Contact OC's had iets korter gekund. Wibek: Als je niet weet waar het over gaat, is het niet logisch. Dus de achtergrond is niet nodig voor de vraag. Nina: Je kunt ook gewoon dat hoofdargument "ze checken niet vaak hun mail" geven. Feline: En dat het overzichtelijker overkomt, en nog de andere argumenten van organen en faculteiten. Wittkamp: De feedback is duidelijk.

15. Evaluatie PV

- Wittkamp en Martijn vonden het heel goed gaan.

16. Rondvraag

- Nina: Denk aan je achtwekenplanning.

17. Actielijst

(190205-01) FACiT neemt dossier Rookbeleid op

18. Punten volgende agenda

- Wibek:

19. Sluiting

Voorzitter Wibek sluit de vergadering om 19:30.





Besluit:

(190205-01) (Contact OC's) FSR 18/19 wil al het contact met de OC's initiëren vanuit de onderwijsorganisatie vanaf het centrale FSR-account.

