



<i>Vergadering</i>	PV 15 januari 2018
<i>Tijd</i>	18:00
<i>Voorzitter</i>	Willemijn Beks
<i>Aanwezig</i>	Willemijn Beks (Wibek), Casper van Eijden, Martijn Brehm, , Nadav Joosten, Malou Sprinkhuizen, Simon Ilić, Feline Lindeboom, Yoshua Maas, Simon Wittkamp, Lisa Blijleven
<i>Afwezig</i>	Nina Wagenaar, Willemijn Bulterman (Wibel)
<i>Notulist</i>	Zeger Ackerman
<i>Gast</i>	Stefanie Fijma

1. Opening

Voorzitter Wibek opent de vergadering om 18:00.

2. Notulen & Actielijst

De notulen worden volgende PV goedgekeurd

(181211-05) Wibek zet een meeting op met de RVA om te kletsen.

(181127-07) Pro memori: Taakgroep-hoofden en commissiehoofden mailen elke week updates van taakgroepen en commissies door in de PV-thread.

(181009-03) Pro memori: Lisa maakt spam mailing lijst. – Wibek en Lisa fixen de mailinglijsten.

(181009-04) Pro memori: Lisa maakt een mailinglist voor de commissie duurzaamheid.

(181016-03) Pro memori: Lisa stuurt tijdelijk spam door naar Wibel, Malou, Feline en Casper.

(180703-01) Pro memori: Overzien hoe vaak de notulen worden bekeken. Nadav: We zijn nu de website aan het updaten, daarna gaan we promoten.

*Pro Memori: Iedereen van FSR stuurt mailtjes naar de bedoelde personen met fnwi en studentenraad in bcc in plaats van maillijsten. Tot maillijsten gefixt zijn.

3. Post in/uit

Lisa:

- *Iedereen van FSR, laat aan Lisa weten of je komt naar congres Onderwijssymposium
- *Iedereen van FSR, antwoord Lisa op het interview als je het leuk vindt.
- Uitnodiging symposium Duurzaamheid.

4. Mededelingen





- Nina machtigt Wibek
- Nadav gaat om 19:00 weg

5. Update CSR

-

6. Vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld.

- | | |
|-------------------------|---|
| 1. Opening | 11. W.v.t.t.k. |
| 2. Notulen & Actielijst | 12. Wat gaat er naar de CSR? |
| 3. Post in/uit | 13. Relevante updates taakgroepen en DB |
| 4. Mededelingen | 14. Evaluatie Stukken |
| 5. Update CSR | 15. Evaluatie PV |
| 6. Vaststellen agenda | 16. Rondvraag |
| 7. Taken FSR | 17. Actielijst |
| 8. FMG brief | 18. Punten volgende agenda |
| 9. Device Vrije Zones | 19. Sluiting |
| 10. Honours | |

7. Taken FSR

Wibek: Het viel ons op dat veel taakgroepen het niet heel druk hebben. Het leek ons handig dat *elke taakgroep documenteert op FNWiki wat er het afgelopen half jaar is gedaan. Martijn: We kunnen mogelijk dossiers verplaatsen als het rustig is bij de ene taakgroep en druk met de andere.

8. FMG brief

Meningenrondje:

Malou: Ik ben voor, want ik ben het eens dat we een duurzaam reisbeleid moeten hebben. Het is niet als we het niet ondertekenen, het niet gebeurt.

Nadav: Ik vind de inhoud goed, maar de toon van de brief niet. Dus mij is het om het even.

Feline: Ik ben voor. Als maar een deel van de FSR'en de brief ondertekent is het wél duidelijk dat de anderen het niet hebben ondertekend.

Yoshua: Ik ben het eens met Feline, maar ik vind niet dat het iets is dat we moeten forceren.

Ilic: Ik ben het eens met Yoshua. Waarom houdt de FSR zich hiermee bezig?

Martijn: Ik vond de toon te agressief, maar ik ben voor het ondertekenen.

Casper: Ik vind de toon minder belangrijk dan de inhoud. Dus ik ben voor ondertekenen.

Wittkamp: Ik sluit me aan bij Ilic.

Lisa: Als Malou zegt dat ze er al mee bezig zijn, dan vind ik het minder belangrijk om te ondertekenen.

Wibel: Wie is voor een mail aan FMG om te vragen of ze toon willen aanpassen, om het dan te ondertekenen? -10 positief, 2 negatief.





Peiling: Willen we de brief onderschrijven? -Medium

Feline: Wist Casper (van CSR) dat dit zou komen? Malou: Op het moment van schrijven was het nog niet duidelijk dat de beleidsmedewerker Duurzaamheid zou worden aangesteld. Als CSR eerder met CvB had gesproken was al eerder duidelijk dat ze het belangrijk vonden.

Wibek: Ik stel voor dat mailen naar FMG, we voor zijn maar de brief niet ondertekenen. -Helpt positief, helpt medium. Feline: Ik zou benadrukken dat we het met de inhoud wel eens zijn. Casper: Hoe hoog is de prioriteit.

Malou: Ik stel een aanpassing voor dat er bij de mail wordt gezegd wordt dat dit niet de taak van de FSR is maar van de CSR. Het komt raar over op CvB als een FSR deze mail stuurt naar CvB.

Stemming: De aanpassing van Malou in de mail zetten. -4 voor, 1 tegen, 7 onthouden
*Lisa schrijft antwoord op de FMG brief.

9. Device Vrije Zones

Martijn: We hebben gekeken wat het percentages van de gegeven antwoorden op de nieuwjaarenquête.

Is het stuk duidelijk?

Yoshua: Wat is het plan als het wordt uitgewerkt? Martijn: We zaten te denken over de eerste drie rijen.

Casper: Ik heb een voorstel voor een extra optie: Een rechtse of linkse kant Device Vrij maken. Sommige mensen kunnen het bord niet goed zien als ze niet op de voorste rijen zitten.

Yoshua: Ik stel voor dat we de tweede stemronde schrappen. Wibek: Dan stem je naar behoren

Feline: Is de pilot de uitvoering? Martijn: Ja.

Missen er plus/minpunten?

Nadav: Een extra minpunt is dat de voorste rijen nog leger worden. Nog een extra minpunt is dat mensen die voor een beperking op de voorste rijen moeten zitten of een laptop nodig hebben nu worden benadeeld.

Feline: Als het wijd wordt ingevoerd is het lang niet voor elke studie handig. Wittkamp: Dit is nog de pilot. In de volgende fase, als blijkt dat de pilot werkt, komen deze punten aan bod.

Feline: Het is vreemd dat de FSR de studies op FNWI regels maakt. Wibek: Het is alleen maar om de studie erop te wijzen dat iets mogelijk kan werken. Dus we werken samen met hoorcollegedocenten om deze pilot uit te voeren en kijken of het werkt.

Ilic: Worden mensen echt gestoord als er mensen naast ze met een laptop zitten? En is het niet handiger voor de mensen die zich aan de devices storen om gewoon op de voorste rij te zitten.

Dus een extra minpunt is dat er een makkelijkere optie is.





Stemmen over het aangepaste voorstel: FSR is voor een pilot over device vrije zones in hoorcollegezalen die OverO gaat uitvoeren.

Stemverklaringen:

Feline: Ik ben tegen, ik vind dit onnodige regeltjes waarmee je mensen irriteert. Ga gewoon vooraan zitten als je niet afgeleid wil worden.

Yoshua: Ik ben voor, want het is een poging om het studeren gemakkelijker te maken.

Ilic: Blijkbaar storen veel studenten zich hieraan, dus ik ben voor.

Martijn: Ik ben voor.

Casper: Ik ben tegen, want ik vind niet dat we moeten bepalen waar studenten mogen zitten.

Wittkamp: Ik ben voor, het is een goed idee en het is maar een pilot.

Wibek: Ik ben voor, want een kwart van de studenten vindt de laptops storend.

Stemming:

8 voor, 2 tegen, 2 onthouden

Voorstel aangenomen.

Ilic: 665 mensen hebben de enquête ingevuld: 27% maakt het niet uit, 29% vindt het een goed idee. Nadav: De percentages komen niet uit op 100, omdat mensen meerdere opties konden invullen. Feline: Het totaal is 111%, dus het wijkt niet heel veel af.

Peiling: Nu de pilot uitvoeren? -Geen overtuigende meerderheid.

Casper: Een voorstel voor extra optie 5: Meer voorstemmen dan tegenstemmen in enquête.

Wittkamp: Extra optie 0: We doen het gewoon.

Meningenrondje:

Lisa: Ik ben voor optie 0, omdat ik vind dat de vraag in de enquête ongelukkig gesteld is. Uit de pilot zal dus blijken of mensen het fijn vinden of niet.

Wittkamp: Ik sluit me aan bij Lisa. Optie 0.

Casper: Optie 3,4,5. Het is veelzeggend dat er meer nee- dan ja-stemmen zijn.

Martijn: Het beïnvloedt alleen een klein deel van de collegezaal, dus niet een meerderheid in de enquête hoeft voor te zijn

Ilic: We moeten de enquête niet negeren. Ik ben voor alle opties die de pilot uitvoeren.

Yoshua: Ik ben voor optie 0.

Feline: Optie 4,5,6. Ik vind het jammer als mensen er nu last van hebben die vooraan willen zitten met laptop.

Malou: Ik vind de pilot een goed idee. Ik denk dat niet veel mensen vooraan zitten met laptop.

Wibek: Ik sluit me aan bij Martijn.

Nadav: Ik sluit me aan bij Malou en Yoshua.

Feline: Ik vind dat de nee-stemmen hun redenen al hebben gegeven, die staan in de enquête.





Nieuwe informatie van Ilic: Er was maar één optie 'goed' in de enquête.

Stemmen optie 0: 7 voor, 2 tegen, 1 blanco, 1 onthouden – Aangenomen.

Wibek: OverO gaat de pilot opzetten en aan het eind evalueren.

Feline: Wat gaat er verder gedaan met de enquête? Martijn: Na de pilot wordt het meegenomen. De data zelf is niet erg waardevol omdat de vraagstelling slecht was.

10. Honours

Malou: Het oordeel van de CSR is binnen: Niet-honours mogen honoursvakken volgen als ze dat willen.

Is het stuk duidelijk?

Feline: Hoort 'honours' niet 'interdisciplinaire honoursvakken' te zijn. Nu staan ze onder honours academy. Malou: Ik zal het uitzoeken.

Feline: De plek van de evaluatiecommissie in de honoursacademy. Hoe zouden zij er in passen?

Malou: Zij kunnen een soort OC zijn van de honoursacademy, maar ze moeten daarvoor de rechten nog krijgen.

Feline: Wie wordt de decaan van die vakken? Malou: Peter, want hij is de honoursdecaan. Ook al vallen de honours buiten de faculteiten.

Yoshua: Blijven de honours dan onder de FSR vallen? Malou: Ja, waarschijnlijk wel.

Feline: Ik denk dat als het niet onder een faculteit valt, de CSR er over gaat.

Missen er nog voor/nadelen?

Feline: Voordeel, nu staat het niet echt open voor alle studenten.

Feline: Kun je het voor het volgende stuk inhoudelijker op kunnen schrijven? Malou: Ja.

Casper: Het kost tijd en moeite is geen nadeel. Malou: Het is voor veel bestuurders impliciet wel een tegenargument.

Yoshua: Is er een commissie met wat raadsleden die wordt opgezet om dit te implementeren.

Wittkamp: Ik ben niet tegen, maar ik vind het niet een heel overtuigend stuk.

Feline: Is het doel van dit plan vooral dat de interdisciplinaire honoursvakken wat toegankelijker overkomen op de rest van de UvA?

Martijn: In Leiden is het meer als een minor, zo'n honoursacademy als in dit plan vind ik beter, omdat er veel meer flexibiliteit is met de vakken.

Ilic: Wat vond de vorige raad? Malou: Ze hebben het als advies gestuurd naar de CSR, maar er is toen niets mee gebeurd. Ilic: Kan ik het in de Drive vinden? Wibek: Ja.

Casper: De vakken worden nu niet geëvalueerd. Malou: Het wordt wel geëvalueerd door de honoursvaluatiecommissie. Casper: Welke rechten hebben ze? Malou: Ze brengen de evaluatie naar de docent. Casper: Dus ze hebben nog geen opleidingsdirecteur. Feline: Dit is dus ook een argument voor het plan.





Casper: Wat vindt de OC's van BetaGamma ervan? Malou: Ik doen er niets mee, maar ik weet niet wat ze ervan vinden. Wibek: Het is niet noodzakelijk om te stemmen.

Wibek: Stel je vragen aan Malou.

11. W.v.t.t.k.

-

12. Wat gaat er naar de CSR?

- Wij naar het diner.

13. Relevante updates taakgroepen en DB

- Wibek: Een algemeen verzoek: Als je niet zeker weet wie je moet contacteren, dan kun je het het beste eerst aan Kees vragen. Hij heeft gezegd dat hij het niet erg vindt om gespamd te worden.

*Iedereen van de FSR mailt Wibek als ze iets willen bespreken met het CvB.

Stefanie: Ik heb niet alle updates gekregen. Wibek: Ik stuur het de volgende keer naar 13 losse adressen.

14. Evaluatie Stukken

Nadav: Het stuk Device Vrije Zones is slecht getimed, extra onderwerpen werden in het stuk gegooid.

Ilic: Het stuk Device Vrije Zones kwam niet op mij over als een pilot. Denk de volgende keer na hoe de lezer het ervaart.

15. Evaluatie PV

- Wittkamp: Er werd tijdens het stuk Device Vrije Zones erg negatief gereageerd, terwijl het alleen een pilot is. Feline: De reacties waren deels negatief omdat de argumenten soms ook niet goed waren.
- Feline: Ik vind het niet nodig om tijdens PV's persoonlijke irritaties te laten doorschemeren.
- Wibek: Ik merk dat het 'moet dit gezegd worden, nu, en door mij?' na een half jaar nog steeds niet goed wordt toegepast.
- Wibek: Als we de tijd willen bijhouden, vertegenwoordig ik de meerderheid is.
- Casper: Ik vind dat stemmen belangrijk bij besluiten die ook daadwerkelijk iets op gang brengen. Een peiling vind ik dan niet genoeg. Stemmen hoeft niet per se langer te duren.
- Wibek: Als ik zeg dat we overgaan tot stemmen is het bijna nooit zo dat we gelijk gaan stemmen, omdat er altijd nog wat tussen wordt gebracht.
- Wittkamp: Ik wil de volgende keer wel geprinte versie van de brief als er over gesproken wordt.





16. Rondvraag

- Wittkamp: Wanneer hangt onze poster in de FSR-kamer?
 - Wittkamp: Wanneer krijgen we onze raadstruien?
 - Feline: Er wordt nu nog steeds contact gelegd van meerdere mensen van de FSR met OC's daarbuiten, terwijl OnderO hiervoor is. We moeten beter met elkaar communiceren met wie we contact hebben.
 - Wibek: Hou je eigen tafel schoon.
- *Martijn haalt snorretjes van poster voor 22-01-19.

17. Actielijst

- (181211-05) Wibek zet een meeting op met de RVA om te kletsen.
- (190115-01) Iedereen van FSR, laat aan Lisa weten of je komt naar congres Onderwijs Symposium.
- (190115-02) Iedereen van FSR, antwoord Lisa op het interview als je het leuk vindt.
- (190115-03) Elke taakgroep documenteert op FNWiki wat er het afgelopen half jaar is gedaan.
- (190115-04) Lisa schrijft antwoord op de FMG brief.
- (190115-05) Iedereen van de FSR mailt Wibek als ze iets willen bespreken met het CvB.
- (190115-06) Martijn haalt snorretjes van poster voor 22-01-19.
- (190115-07) Pro Memori: Iedereen van FSR stuurt mailtjes naar de bedoelde personen met fnwi en studentenraad in bcc in plaats van maillijsten. Tot maillijsten gefixt zijn.
- (181127-07) Pro memori: Taakgroep-hoofden en commissiehoofden mailen elke week updates van taakgroepen en commissies door in de PV-thread.
- (181009-03) Pro memori: Lisa maakt spam mailing lijst. – Wibek en Lisa fixen de mailinglijsten.
- (181009-04) Pro memori: Lisa maakt een mailinglist voor de commissie duurzaamheid.
- (181016-03) Pro memori: Lisa stuurt tijdelijk spam door naar Wibek, Malou, Feline en Casper.
- (180703-01) Pro memori: Overzien hoe vaak de notulen worden bekeken. Nadav: We zijn nu de website aan het updaten, daarna gaan we promoten.

18. Punten volgende agenda

- Twee stukken van reglementen die te laat waren gemaild.

19. Sluiting

Voorzitter Wibek sluit de vergadering om 19:53.

Besluiten:

(190115-01) (Device Vrije Zones) FSR is voor een pilot over device vrije zones in hoorcollegezalen die OverO gaat uitvoeren.

