



<i>Vergadering</i>	PV 4 december 2018
<i>Tijd</i>	18:00
<i>Voorzitter</i>	Willemijn Beks
<i>Aanwezig</i>	Willemijn Beks (Wibek), Casper van Eijden, Nina Wagenaar, Martijn Brehm, Simon Wittkamp, Nadav Joosten, Malou Sprinkhuizen, Willemijn Bulterman (Wibel), Lisa Blijleven, Feline Lindeboom, Simon Ilić, Yoshua Maas, Stefanie Fijma
<i>Afwezig</i>	
<i>Notulist</i>	Zeger Ackerman
<i>Gast</i>	

1. Opening

Voorzitter Wibek opent de vergadering om 18:20.

2. Notulen & Actielijst

De notulen worden met enkele aanpassingen vastgesteld.

(181016-11) FACiT vult het document dossierhouders in.

(181127-05) Voor elk taakgroep-hoofd: voor 10 december 16:00 twee enquêtevragen inleveren.

(181127-07) Pro memori: Taakgroep-hoofden en commissiehoofden mailen elke week updates van taakgroepen en commissies door in de PV-thread

(181009-03) Pro memori: Lisa maakt spam mailing lijst. – Wibek en Lisa fixen de mailinglijsten.

(181009-04) Pro memori: Lisa maakt een mailinglist voor de commissie duurzaamheid.

(181016-03) Pro memori: Lisa stuurt tijdelijk spam door naar Wibel, Malou Feline en Casper.

(180703-01) Pro memori: Overzien hoe vaak de notulen worden bekeken. Nadav: We zijn nu de website aan het updaten, daarna gaan we promoten.

De vergaderkamerreserveringstermijn bevalt positief.

3. Post in/uit

Lisa:

- We hebben nieuw adviesvorschik van de vicedecaan. Gestuurd naar OverO

*Martijn pakt binnen OverO het adviesvorschik op

4. Mededelingen





- Stefanie moet om 19:15 weg.
- Ilic moet om 20:15 weg.

5. Update CSR

Malou heeft gemaïld:

- We hebben besloten akkoord te gaan met de verhoging van de NF voor de Bachelor Psychology van 600 naar 650, netjes de FSR volgend #decentraliteit.
- Er is een kleine update over het cijferschema (wat we vanavond op de PV gaan bespreken): de medezeggenschap wordt ergens in de verre toekomst ook officieel geraadpleegd, als het door de UCO komt.
- We hebben het kort gehad over de flexstudeerpilot, waar Biomedische Wetenschappen en Psychobiologie vanaf 2019 ook aan mee gaan doen. De CSR heeft adviesrecht op de regeling. Volgende keer dat er studies mee (willen) gaan doen, zal het CvB de positieve adviezen van de OC's meesturen naar de CSR.
- We zijn een mening aan het vormen over het Universiteitsforum, aangezien de huidige opzet niet helemaal correspondeert met de aanbeveling uit rapport D&D (Democratisering en decentralisering).
- We praten over een rookbeleid. Op Roeters staan mensen altijd letterlijk voor de hoofdingang te roken, wat redelijk storend kan zijn (al helemaal voor mensen met asthma). De overheid wil misschien een wet gaan aannemen waardoor universitaire campussen allemaal rookvrij moeten zijn, dus er is een kleine kans dat de universiteit een tussenoplossing wil. Er is wel een kans dat we alvast een campusbreed rookverbod willen invoeren, voordat de wet is aangenomen.
- Omdat onze OV (voorbereiding) niet heel goed ging (er waren niet veel punten, en de punten die er waren waren redelijk vaag/onduidelijk, de CSR had niet een duidelijk en concreet genoeg vraag aan het CvB waardoor we nergens kwamen), heeft Roeland een stuk geschreven over de OV cyclus in de hoop dat het volgende keer beter gaat.
- Geert ten Dam heeft een intentieverklaring van de VN getekend, waarin staat dat universiteiten moeten streven naar een inclusieve universiteit te zijn, voornamelijk voor mensen met een functiebeperking.
- De CSR is aan het praten over de vakantieweek. Woepwoep. Was een beeldvormend stuk.
- Iemand die niet dossierhouder internationalisering is heeft een vergaderstuk geschreven over of we een rapport willen over de effecten van internationalisering. Dit omdat de effecten die internationalisering heeft eigenlijk nog erg vaag zijn.

Malou: We gaan voor gewogen.

6. Vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld.

- | | |
|-------------------------|-----------------------|
| 1. Opening | 4. Mededelingen |
| 2. Notulen & Actielijst | 5. Update CSR |
| 3. Post in/uit | 6. Vaststellen agenda |





- | | |
|--|---|
| 7. Raadsfoto maken | 15. Wat gaat er naar de CSR? |
| 8. Inwerkcommissie | 16. Relevante updates taakgroepen en DB |
| 9. Honours | 17. Evaluatie Stukken |
| 10. Facultair plan kwaliteitsafspraken | 18. Evaluatie PV |
| 11. Cijferschema | 19. Rondvraag |
| 12. Mail to all | 20. Actielijst |
| 13. Foto met/zonder AS | 21. Punten volgende agenda |
| 14. W.v.t.t.k. | 22. Sluiting |

7. Raadsfoto maken

De raadsfoto's zijn gemaakt.

8. Inwerkcommissie

Nina: Ik heb Babette gevraagd maar ze reageerde pas na de deadline, dus ik heb nu zelf een tijdsindeling gemaakt. De raad is pas in mei bekend i.p.v. april.

Discussiepunt 3 vervalt.

Zijn er nieuwe vragen?

Feline: Wat als niet genoeg mensen het willen doen? Nina: Dan gaan we kijken of er later nog iemand bij wil. Wibek: Er kan ook nog hulp geroepen worden van de rest van de raad.

Wie zou in de commissie willen? Casper, Wittkamp, Nadav, Yoshua, Nina.

Stem voor de samenstelling van de huidige Inwerkcommissie: Aangenomen.

9. Honours

Is het stuk duidelijk?

Ilic: Zijn we wel een continu orgaan? Malou: Beleidsmedewerkers halen ons altijd als een continu orgaan. Nu stemmen we of we de keuze van de FSR FNWI 15/16 ondersteunen.

Missen we informatie om een oordeel te kunnen vormen over punt 2?

Yoshua: Waar zou zo'n honours academy komen? Malou: Het komt ergens op Science Park, waarschijnlijk nog steeds onder het IS en het is universiteitsbreed.

Feline: Is de huidige situatie verandert van de vorige? Malou: Er is een honourscommissie opgezet. Ze zijn ook het honourskader aan het herzien, omdat de samenwerking met de VU minder is dan te voren gedacht. Binnen de raad wordt gekeken hoe de honours opnieuw wordt ingericht.

Casper: Waarom behandelen we dit? Malou: Het is al naar de CSR gegaan, maar ik wil dat er nu echt wat mee wordt gedaan.

Ilic: Is er ook een reactie van de decaan op het advies? Malou: IS was er enthousiast over maar ik ga uitzoeken of het advies ook bij de decaan is gekomen.

Feline: Kun je navragen of ze interdisciplinair of multidisciplinair bedoelen? Malou: Ja.





Missen we informatie om een oordeel te kunnen vormen over punt 3?

Ilic: Naar wie is dit advies gegaan?

Malou schrijft een oordeelvormend stuk.

10. Facultair plan kwaliteitsafspraken

Zijn de consequenties van het oordeel duidelijk?

Martijn: Zodra we een oordeel hebben, kan het nog verwerkt worden voordat het naar het CvB gaat.

Zijn er nog vragen over punt 3?

Ilic: Was de TLC hetzelfde als de voorinvesteringen studievoorzitter. Malou: Ja, het wordt nu uitgebreidt.

Zijn er opmerkingen over punt 1a?

Ilic: Is het budget voor het salaris van de docenten? Martijn: Ja, ongeveer 10 totaal, dus 1 per opleiding.

Casper: Ik wil dat de decaan het toezegt.

Zijn er opmerkingen over punt 1e?

Ilic: Wat houdt het in? Martijn: De invulling is nog niet duidelijk.

Casper: Ik wil dat de UvA standaardlaptops aanschaft en verkoopt aan studenten, de vorige raad heeft hier ook voor gestemd.

Missen er plus of minpunten bij aanpassingen punt 1?

Casper: Pluspunten zijn: Studenten kopen sowieso de goede laptop en hebben geen problemen met programma's. Laptops zijn goedkoper bij aankoop in grote hoeveelheden.

Plus/Minpunt 'geen problemen met programma's' is een opmerking

Ilic: Minpunt dat het de keuzevrijheid van studenten beperkt, ze worden benadeeld als ze een andere

Minpunt dat de faculteit geen expertise heeft in de aankoop van laptops.

Zijn er opmerkingen over punt 1e?

Wibek: Er is nu 50 000 euro gereserveerd voor iets waar geen plan voor is.

Zijn er opmerkingen over punt 3c?

Yoshua: Ik snap niet waarom er een probleem is dat verholpen moet worden. Stefanie: De masters voelen zich niet verbonden met de faculteit en voelen zich soms eenzaam in hun master.

Zijn er opmerkingen over punt 4b?





Malou: Waarom is de Tesla minor in verhouding zo duur? Martijn: Het vergt veel connecties met bedrijven.

Zijn er opmerkingen over punt 5?

Ilic: Een minpunt is dat een derde van het budget hierheen gaat. Malou: Het is net opgezet, dus het zou inefficiënt zijn om het nu weer af te breken. Ilic: Waar gaat het heen? Malou: Het merendeel gaat naar Teaching and Learning Center? Ik zal uitzoeken hoe het precies zit.

Missen er plus/minpunten bij punt 4?

Feline: Als er masters zijn zonder common room, is het goed om er een te hebben voor de verbinding tussen de masterstudenten.

Wibek: We kunnen als mogelijke nuance toevoegen dat het ook moet voor masterstudenten. Ilic: Als ze niet op Science Park zijn, is een common room overbodig.

Missen er plus/minpunten bij punt 7?

Feline: Een extra minpunt is dat je minder leert over het onderwerp.

Zijn er opmerkingen over het hele plan?

Ilic: Het geld is in dit plan zo gespreid, dat het beter is om volgend jaar te evalueren welke plannen werken en zo het aantal plannen te verkleinen. Malou: Dat gaat waarschijnlijk wel gebeuren. We moeten het doorgeven aan de volgende raad. Martijn: De jaarlijkse evaluatie is al ingepland.

Wibek: Zeg het Martijn als er nog extra opmerkingen zijn.

11. Cijferschema

Malou: De CSR, andere FSR'en en weinig studenten zijn hier vóór. Hoe groter onze achterban, des te sneller dit plan wordt gestopt.

Zijn er nog vragen over het stuk?

Feline: Met wie wordt de student vergeleken in het cijferschema? Malou: Alleen op de UvA.

Feline: Wat wordt er gedaan als het aantal studenten op de opleiding te klein is? Malou: Dan word je vergeleken met natuurkundestudenten. En anders met de hele FNWI.

Malou: Het gaat 13 december naar de UvO. Ik wil ook nog tijd hebben om dit met de CSR te bespreken.

Feline: Krijgt iedereen het als diplomasupplement? Malou: Het komt er bij iedereen op.

Wibek: Wat vinden jullie tot nu toe van het voorstel? – Overwegend negatief.

Ilic: Hoe ziet het diplomasupplement eruit? Malou: De invulling is nog niet duidelijk.





Stemverklaringen:

Ilic: Ik zie geen duidelijke, maar wel veel voordelen. De becijfering is in Nederland vrij streng, dus dan is een vergelijking wel handig.

Yoshua: Je hebt al een diploma wat al zegt dat je aan alles hebt voldaan. Ik denk dat de vergelijking tussen studenten leidt tot een negatieve competitieve sfeer.

Stemmen: FSR FNWI 18/19 vraagt Malou om tegen het CSR te zeggen dat ze het cijferschema geen goed idee vindt. Voor: 9 Tegen: 1 Blanco: 0 Onthouden: 1 – **Aangenomen.**

12. Mail to all

Nadav: We mogen twee keer per jaar een mail sturen naar de hele faculteit. Wij kunnen het beste een korte mail sturen, omdat die beter gelezen wordt.

Wie vindt dat we de nieuwjaarenquête te sturen? - Iedereen

13. Foto met/zonder AS

Wibek: Wil iemand hier een stuk over schrijven? Nadav: Ik.

14. W.v.t.t.k.

-

15. Wat gaat er naar de CSR?

-Het besluit

16. Relevante updates taakgroepen en DB

-Ilic: Stuur je declaraties voor vrijdag naar mij op.

-Wittkamp: Stuur graag korte updates.

-Ilic: Stuur als je iets aankoopt gelijk een bericht naar mij.

-Wibek: Wie wil er volgende keer een PV in de Betalounge? -Heeft niet de voorkeur

17. Evaluatie Stukken

Malou: Het is handiger om bij grote stukken als de 'Facultair plan kwaliteitsafspraken' een tijdsallocatie per onderdeel te maken.

Casper: Maak er een kopje bij: 'Wat wil je uiteindelijk bereiken?'

Wittkamp: Het stuk facultair plan duurde te lang en denk dat niet alles nodig is om te bespreken, omdat ik Martijn en Casper met het meeste wel vertrouw. Het is beter als ze alleen naar de PV brengen waarin ze onderling niet uitkomen.

18. Evaluatie PV

Wittkamp: De Betalounge is niet handig voor een PV.





Wibek: De volgende keer als iets wordt aangedragen bij Vaststellen agenda en het langer dan 3 minuten duurt is het beter als er een stuk over wordt geschreven.

Casper: Bij de inleiding van de stukken wordt een te sterke mening gegeven.

Casper: Ik vind het jammer dat er alleen om sterke meningen worden gevraagd.

Ilic: Er zijn te veel punten die niet tijdens het PV besproken hoeven te worden. Ik stel in de PV een scheiding tussen onderwerpen die relevant zijn voor alle studenten van FNWI en de dingen die alleen over de FSR gaan, zoals de raadsfoto. Wibek: Dat is een goed idee, misschien als een informele PV na de openbare PV.

19. Rondvraag

-

20. Actielijst

(181016-11) FACiT vult het document dossierhouders in.

(181127-05) Voor elk taakgroep-hoofd: voor 10 december 16:00 twee enquêtevragen inleveren.

(181204-01) Martijn pakt binnen OverO het adviesverzoek op.

(181127-07) Pro memori: Taakgroep-hoofden en commissiehoofden mailen elke week updates van taakgroepen en commissies door in de PV-thread

(181009-03) Pro memori: Lisa maakt spam mailing lijst. – Wibek en Lisa fixen de mailinglijsten.

(181009-04) Pro memori: Lisa maakt een mailinglist voor de commissie duurzaamheid.

(181016-03) Pro memori: Lisa stuurt tijdelijk spam door naar Wibek, Malou Feline en Casper.

(180703-01) Pro memori: Overzien hoe vaak de notulen worden bekeken. Nadav: We zijn nu de website aan het updaten, daarna gaan we promoten.

Hoe bevalt de vergaderkamerreserveringstermijn? - Positief

21. Punten volgende agenda

-

22. Sluiting

Voorzitter Wibek sluit de vergadering om 20:30.

Besluiten:

(181204-01) **(Cijferschema)** FSR FNWI 18/19 vraagt Malou om tegen het CSR te zeggen dat ze het cijferschema geen goed idee vindt.

