



<i>Vergadering</i>	PV 6 november 2018
<i>Tijd</i>	18:00
<i>Voorzitter</i>	Willemijn Beks
<i>Aanwezig</i>	Willemijn Beks (Wibek), Casper van Eijden, Nina Wagenaar, Martijn Brehm, Simon Wittkamp, Nadav Joosten, Malou Sprinkhuizen, Feline Lindeboom, Simon Ilić, Yoshua
<i>Afwezig</i>	Willemijn Bulterman (Wibel), Lisa Blijleven
<i>Notulist</i>	Abe Hendriks
<i>Gast</i>	Zeger Ackerman

1. Opening

Voorzitter Wibek opent de vergadering om 18:00 .

2. Notulen & Actielijst

De notulen worden met enkele aanpassingen vastgesteld.

(180911-03) Wibek gaat kijken of we een keer in de bèta lounge kunnen vergaderen.

(181009-03) Lisa maakt spam mailing lijst. – Wibek en Lisa fixen de mailinglijsten.

(181009-04) Lisa maakt een mailinglist voor de commissie duurzaamheid.

(181016-03) Lisa stuurt tijdelijk spam door naar Wibel, Malou Feline en Casper.

(181016-11) PR en FACiT vullen het document dossierhouders in.

(181023-04) Martijn en Casper, lachen in de camera met ogen open. Oefenen elke dag.

(181016-12) Pro memori: DB mailt de vergadernotulen.

(181016-13) Pro memori: in december wordt gekeken of de vergaderkamerreserveringstermijn bevalt.

(180703-01) Pro memori: Overzien hoe vaak de notulen worden bekeken. Nadav: We zijn nu de website aan het updaten, daarna gaan we promoten.

(181016-05) Pro memori: Wibek plant BO evaluaties in direct na het BO.



3. Post

- Wibek: Kennismaking met ASVA, zij willen meeten in de week van 12 of 19 november. Er komt een Doodle.
- Consitutieborrel van FEP is morgen.
- Mailtje van kwaliteitsafspraken onderwijsfaciliteiten input studenten naar PR
- CSR uitnodiging voor kennismakingsborrel 14 november. Laten weten dat FSR als delegatie komt.

4. Mededelingen

- Lisa machtigt Wibek
- Wibek machtigt Nadav
- Malou: Er komen weinig mensen op CoBo's. Meer mensen moeten komen. – Onderaan de agenda.
- Malou: Wunderlist moet beter bijgehouden worden. Het is vervelend als er punten staan die te laat zijn. Verzet dingen die je niet gaat doen, streep door als je het gedaan hebt.
- Feline: : Ik vind dat we het over 'streven naar' moeten hebben, als in ernaar streven dat er altijd iemand in de kamer is. Er zijn grote verschillen tussen de raadsleden. Ik zit vaak in mijn eentje in de kamer. Wibek: Je kan een kort stuk schrijven over plus- en minpunten uit het werkafsprakenstuk. Nina: Dit zou input kunnen zijn voor de groepsevaluatie.

5. Update CSR

Mail van Malou:

- We hebben besloten onze KeBo te houden in de Schreierstoren. Als t goed is hebben jullie allemaal een uitnodiging.
- WO in Actie had aan alle studentenraden gevraagd een brief te sturen naar hun CvB, of ze het protest in december kunnen faciliteren. De CSR heeft besloten dit te doen. Ze worden dan oa gevraagd om bussentransport te regelen, en mensen aan te laten melden.
- We hebben binnenkort onze eerste meeting met de RvT, waarin we de gang van zaken gaan bespreken.
- Sommige (lees: 3) mensen waren woensdag nog afwezig omdat ze in Minsk zaten.
- We hebben 2 mensen in de BAC voor de studentassessor, Roeland en Mees.

Wibek: Welk protest wordt bedoeld? Malou: Het protest van WO in Actie in Den Haag. Datum is nog niet gem Er is gevraagd aan alle studentenraden of ze aan het CvB konden zeggen dat ze het moeten faciliteren. CSR steunt het. Als de datum bekend is kan PR hier misschien nog iets mee doen.

6. Vaststellen Agenda

De agenda wordt vastgesteld.

- | | |
|--------------------------|-----------------------|
| 1. Opening | 5. Update CSR |
| 2. Notulen en Actielijst | 6. Vaststellen agenda |
| 3. Post | 7. Begroting |
| 4. Mededelingen | 8. Studentenstatuut |





9. Verdeling geld kwaliteitsafspraken
10. Faculteitsreglement
11. Studievoorschotmiddelen
12. CoBo aanwezigheid
13. W.v.t.t.k.
14. Wat gaat er naar de CSR?
15. Relevante updates taakgroepen en DB
16. Evaluatie stukken
17. Evaluatie PV
18. Rondvraag
19. Actielijst
20. Punten volgende agenda
21. Sluiting

7. Begroting

1. Is het stuk duidelijk?

Martijn: Punt 5, waar gaat het geld voor de waardecreatie precies heen? Casper: Aanstellen nieuwe leraar en investering in life sciences.

Feline: Wat is het nut van de update nu aan de CSR als onze mening nog kan veranderen?

Casper: Ze hebben erom gevraagd, ik update ze gelijk als onze mening verandert.

Feline: Gaat er geld uit het eigen potje van CvB naar het onderwerp als ze dat belangrijk vinden? Casper: Dat staat er los van.

Feline: Wordt er bij investering in onderzoek ook geïnvesteerd in diversiteit in het onderzoek. Casper: Investering in onderzoek is nog niet duidelijk.

Wittkamp: Is het bedrag in totaal 2,9 miljoen? Casper: Ja, de jaren tellen op tot 2,9 miljoen.

Martijn: Komt er speciaal geld naar diversiteit in onderzoek. Casper: Tot nu toe ligt de focus op genderbalans.

2. Zijn er vragen over het informerende deel?

Yoshua: Is er een punt waar wel meer geld naar onderwijs gaat? Casper: Er is niet uit de reserves iets opgenomen dat naar de begroting gaat.

Feline: Er komt geen geld naar nieuw onderwijs behalve bij vorming nieuw onderwijs. Ik adviseer om daar een mening over te vormen.

Nina: Bij bijna alles staat dat het een nadeel is dat de reserves kleiner worden. Casper: Ik wilde het woord kleiner veranderen voor minder groot.

3. Zijn er punten uit het informerende deel waarvan jullie een discussiepunt willen maken?

Yoshua: Gebrek aan geld voor het verbeteren van onderwijs.

Casper: We kunnen ook het punt opnemen dat het diversiteitsbeleid breder moet. Malou: We krijgen bijna een DO, die gaat een plan van aanpak schrijven. Dus het is er nu het verkeerde moment voor.

4. Missen er voor of nadelen?

-1

Malou: Minder grote reserves moet van nadeel naar een voordeel

-2

Nadav: Geld gaat niet naar onderwijsverbetering geldt hier niet. Onderwijsapparatuur wordt gebruikt bij de bachelor scheikunde. Feline: Er zijn veel studies die zonder apparatuur werken. Casper: Moet ik uitzoeken voor alle studies geldt? Wibek: Ja.

-3

Feline: Nadeel: Er wordt niet naar andere minderheden gekeken bij diversiteit, alleen naar genderbalans.

-4

Moet +- zijn.

-5

-6

Wittkamp: Ruimtegebrek is een minpunt.

Casper: Opleidingen groeien

Wittkamp: Dat gaat ten koste van andere opleidingen.

-7



-8

5. Peilen per punt

Positief betekent: geen probleem. Negatief: Wel probleem.

1 iedereen positief.

2 6 positief, 2 negatief, 1 blanco

3 2 positief 6 medium, 1 blanco

4 4 positief 5 medium

5 2 positief 5 medium 1 negatief 2 onthouden

6 4 medium 3 negatief 1 onthouden 2 positief

8: er is niks opgenomen voor beter onderwijs

2 positief 1 onthouden 6 negatief.

Ilic: Ziet iemand nu al een punt waarop diegene sowieso negatief wil adviseren? – Nee.

8. Studentenstatuut

1. Zijn de punten duidelijk?

Wittkamp: Hadden we geen andere formulering voor Art 5.6 kunnen gebruiken? Malou: Het is lastig synoniemen te vinden voor gelijkmatig.

2. Zijn er argumenten die ontbreken?

3. Zijn er voorstellen tot wijzigingen die aangepast moeten worden?

Wittkamp: Ik dacht dat we een compromis zouden vinden. Malou: Dit is de beste formulering die ik kon vinden.

4. Heeft iemand een op- of aanmerking per artikel?

3.1

Feline: We moeten 'de mogelijkheid..' veranderen in 'de mogelijkheid voor alle studenten om er een jaar extra over te doen'.

-5.6

Wittkamp: Dat opleidingen zich er aan moeten houden vind ik een minpunt. Feline: Het gaat erom dat je niet perioden hebt die veel meer studielast hebben dan andere perioden.

-Wittkamps voorstel andere verwoording 'Gelijkmatig'. Veranderen in studeerbaar. Casper: 'Studeerbaar' is vaag. Ilic: 'Gelijkmatig' vervangen naar 'redelijkheid'. Stemmen?

Casper: Nadeel: Gelijkmatig is misschien niet voor alle opleidingen handig. Stemverklaring per punt?

5. Stemverklaring per punt.

3.1 Ilic: "n" duidt op? Malou: De studie moet bestaan voor de eerstejaarsstudenten, dat die nominaal + 1 hun bachelor moeten kunnen doen. Feline: We zullen het aanpassen, de bedoeling is duidelijk.

5.6 Martijn: Dit legt geen verdere restricties. Ilic: Je legt restricties op een systeem dat goed werkt.

Malou: Per opleiding kan er nog steeds een week anders gehandeld worden, het wordt niet gelezen als een restrictie.

Stemmen?

FSR FNWI 18/19 besluit dat de wijziging van artikel 3.1 zoals voorgesteld op te sturen naar de CSR om mee te nemen naar de werkgroep:

Voor: 11. Tegen: 0. Blanco: 0. Onthouden: 1. – **Aangenomen**

FSR FNWI 18/19 besluit de wijziging van artikel 5.6 zoals voorgesteld op te sturen naar de CSR om mee te nemen naar de werkgroep:

Voor: 5. Tegen: 3. Blanco: 1. Onthouden: 3. – **Niet aangenomen.**

Mededeling van Martijn: mail Casper of Martijn input voor studievoorschotmiddelen.

9. Verdeling geld kwaliteitsafspraken

1. Is de situatie omtrent de brief duidelijk?

Wibek: We kunnen zelf een brief sturen en om een latere deadline vragen omdat we later informatie krijgen. Malou: Ik vind de tijdsdruk om de brief nu al te ondertekenen. Wibek: Nu besluiten over het ondertekenen? -> Meerderheid is voor.

2. Zijn de drie nieuwe argumenten voor een gewogen verdeling duidelijk?

Feline: Waarom is het kopje bezuinigen een argument? Het klinkt alsof we altijd gewogen geld verliezen. Wibek: Als de overheid zegt dat we gewogen bezuinigen gaan we er harder op achteruit. Martijn: We kunnen alleen kiezen voor dit jaar gewogen of ongewogen. Malou: Er wordt wel meer naar beta-onderwijs uitgegeven dan aan anderen. Casper: Ik vind dat dat erbuiten staat, als de overheid zou bezuinigen op beta-onderwijs zouden we er dubbel op achteraan.

Wittkamp vertrekt en machtigt Casper.

Malou: Waarom is aanstellingen van meer personeel een minpunt, is het duurder op FNWI?

Wibek: Personeel op FNWI is door marktwerking wel degelijk duurder.

Ilic: Ik vind het vervelend dat de raad verkeerd geïnformeerd is.

3. Zijn en nog andere argumenten omtrent de verdeling die in de eerder BOB-cyclus niet genoemd zijn?

Wibek: wat vind je van gewogen/ongewogen verdeling??

Nadav: Ik vind andere factoren groter wegen, dus ongewogen.

Martijn: Veel geld gaat naar docenten, dus gewogen.

Yoshua: Gewogen.

Casper: Ik denk dat het over het algemeen efficiënter is om gewogen te zijn.

Ilic: Ik vind dat we voor de studenten van het FNWI moeten zijn, dus gewogen.

Nina: Het bedrag is significant, dus gewogen.

Malou: Ongewogen, het geld van de bezuiniging moet gelijk terug naar alle studenten

Wibek: Gewogen, we stellen ons effectief achter

Feline machtigt Malou.



Stemmen: **de FSR draagt uit dat ze voor een gewogen verdeling van de kwaliteitsafspraken is.**

Voor: 9. Tegen: 3. Blanco: 0. Onthouden: 0. – **Aangenomen.**

4. Zijn er argumenten voor het schrijven van een brief?

Malou: Ik vind het schrijven niet nodig, want we hebben geen contact met het CvB. Ik kan zelf mijn stem bij het GV aanpassen, maar we moeten niet de taak van CSR overnemen. Uitkomst vorige keer: 10 voor, 7 tegen. Er kan dit keer wat anders uitkomen.

Wibek: Wie wil een brief schrijven? Ilic, Martijn.

Contact naar CvB

4 tegen, 2 medium, 2 positief.

5. Zijn er argumenten voor het samenwerken met de OR aan deze brief?

Nee

6. Zijn er argumenten voor een brief vanuit enkel de FSR?

Malou: Het is niet de bedoeling dat ik jullie mening zo erg meeneem.

Ilic: Wat is de procedure van een herstelling? Wibek: De informatie is nieuw, dus we kunnen extra tijd vragen.

Stemmen: **FSR vraagt Malou of ze een herstemming wil aanvragen bij de GV.**

Voor: 9. Tegen: 1. Blanco: 0. Onthouden: 2. – **Aangenomen.**

10. Faculteitsreglement

1. Is het stuk duidelijk?

Nadav: artikel 47a, lid 1.2: In eerste instantie zouden we dit krijgen van Kees, maar dit hebben we niet gekregen. Later dit jaar komt er nog een adviesronde over deze procedure.

Martijn: Dus we gaan er op achteruit, met advies- in plaats van besluitrecht? Nadav: We gaan er op achteruit, maar we kunnen er nu wel eerder op stemmen. Dat is een pluspunt.

Casper: We moeten kijken of we onze rechten kunnen uitbreiden. Voor volgend stuk. Nadav: Dit wordt waarschijnlijk een los stuk, want de deadline is 22 november.

2. Zijn de bijlagen duidelijk?

3. Zijn er nog vragen naar aanleiding van het BO?

4. Missen er plus of minpunten? (per artikel langs gaan)

Casper: Als we over de hele OER instemming krijgen is dit een pluspunt.

Casper: Positief mits is niet rechtsgeldig. Nadav: Dit wordt aangepast, dan is het wel rechtsgeldig.

5. Is het duidelijk genoeg om hier volgende week over te stemmen? (per artikel, dit tegelijk met 4)

Casper: Ik vind dat er nog gekeken moet worden naar de rechtsgeldigheid.

11. Studievoorschotmiddelen





Meld input aan Casper of Martijn.

12. Aanwezigheid op CoBo's

Nadav: Het is eigen verantwoordelijkheid. Malou: Het moet centraler geregeld worden, dat we elkaar inlichten. We moeten er iets meer verantwoordelijkheid voor voelen, want het is ook leuk als anderen op onze CoBo's komen. Nina: Ik weiger na raadstijd nog mij verplicht te voelen om te gaan, ook al zie ik het net van er aanwezig zijn wel van in. Ilic is vanaf nu de promotor van Cobo's bij de FSR.

13. W.v.t.t.k.

-

14. Wat gaat er naar de CSR?

Standpuntverandering verdeling

15. Relevante updates taakgroepen en DB

Nina: Er zijn veel nazendingen. De volgende keer moet er vóór een nazendingen een gesprek met DB worden gehouden en beslissen we de vervolgstappen.

Ilic: Heeft iemand uit de raad iets voor BvO. Martijn: Katharina en ik moeten dingen bedenken waarbij de studievereniging kan bijdragen aan de betrekking van zoveel mogelijk mensen.

Casper: Vraag de BvO wat zij precies willen. Wij kunnen dan de financiën met de verantwoordelijke personen bespreken.

16. Evaluatie stukken

-

17. Evaluatie PV

- Nina: Er is veel onderbroken vandaag. Er is met name veel gemeld over irrelevante dingen.
- Martijn: Er waren veel technische punten. Wibek: Ik vind het wel fijn als mensen proberen mee te denken, maar als het niet nodig is liever niet. Dan kost het meer tijd. Wibek: Ga niet discussiëren over de manier van stemmen. Laat mij dat doen, want de volgorde maakt toch niet zoveel uit. Er tegenin gaan duurt langer.



-

18. Rondvraag

- Malou: Wie gaat mee naar de AUC CoBo?
- Nina: Compliment van Malou dat ze ons raadsstandpunt uitdraagt, ook al gaat het tegen haar eigen mening in.
- Ilic: Wie gaat mee naar de CoBo van Intree?
- Casper: Als je een voorstel doet bij het aanstellen van een persoon betekent niet dat jij die persoon automatisch wordt.
- Martijn: Gezellig dat je er was Yoshua.
- Nadav: Wie gaat morgen naar de CoBo FEB FDR?

19. Actielijst

De actielijst wordt doorgenomen.

Wibek regelt nieuwe raadsfoto's.

20. Punten volgende agenda

- Of er een brief naar het CvB gaat
- Aanwezigheid in de raadskamer

21. Sluiting

Voorzitter Wibek sluit de vergadering om 20:10.

Besluiten

(181106-01) (**Studentenstatuut**) FSR FNWI 18/19 besluit dat de wijziging van artikel 3.1 zoals voorgesteld op te sturen naar de CSR om mee te nemen naar de werkgroep.

(181106-02) (**Studentenstatuut**) FSR FNWI 18/19 besluit de wijziging van artikel 5.6 zoals voorgesteld niet op te sturen naar de CSR om mee te nemen naar de werkgroep.

(181106-03) (**Verdeling geld kwaliteitsafspraken**) De FSR draagt uit dat ze voor een gewogen verdeling van de kwaliteitsafspraken is.

(181106-04) (**Verdeling geld kwaliteitsafspraken**) : FSR vraagt Malou of ze een herstemming wil aanvragen bij de GV.