



Vergadering

PV 25 september 2018

---

<i>Tijd</i>	18:00
<i>Voorzitter</i>	Willemijn Beks
<i>Aanwezig</i>	Willemijn Beks (Wibek) Krijn de Groot, Feline Lindeboom, Casper van Eijden, Nina Wagenaar, Martijn Brehm, Simon Wittkamp, Nadav Joosten, Lisa Blijleven, Simon Ilić, Malou Sprinkhuizen
<i>Afwezig</i>	Willemijn Bulterman (Wibel)
<i>Notulist</i>	Zeger Ackerman
<i>Gast</i>	Stefanie Fijma

---

### 1. Opening

Voorzitter Wibek opent de vergadering om 18:00 .

### 2. Notulen & Actielijst

De notulen worden met enkele aanpassingen vastgesteld.

### 3. Post

- Mailtje of we bij de bachelor KI betrokken wilden worden
- Uitnodiging CSR borrel
- Uitnodiging kennismakingsborrel FSR FGW 20 nov 20:00



#### 4. Mededelingen

- Wittkamp half 8
- Wibel machtigt Nadav

#### 5. Update CSR

- We stemmen in met het Studentenstatuut 2018-2019, en ondertussen blijf ik in een werkgroep zitten die een nieuwe, betere versie krijgt komend jaar.
- We hebben besloten niet onze beslissing over het Youth Forum in Minsk terug te draaien, en de vliegtickets te blijven vergoeden. Er komt een brief naar de FSRs, om uit te leggen waarom.
- We houden de pilot om geen nazendingen op de agenda te zetten. Het lijkt mensen wel te motiveren hun stukken op tijd in te leveren.
- We gaan het puntensysteem goed naleven, omdat de hoeveelheid mensen die te laat komen/niet op komen dagen zonder reden een beetje uit de hand aan het lopen is bij de CSR.
- Iemand (uit de CSR) heeft een 'onderwijsvisie' geschreven, die voornamelijk focust op hoe leuk selectie zou zijn.
- We willen ons best doen om ervoor te zorgen dat de rechten van de FSRs in het Faculteitsreglement staan, en op een redelijke manier overeenkomen met het Universiteitsreglement.
- Er hangen op bepaalde plekken posters waarop staat 'Rokers zijn sportief' (het is een campagne zodat rokers niet voor de deur gaan staan roken, maar een stukje verder lopen). De CSR heeft hier een probleem mee, en wil dat de posters veranderd worden.
- Er is recent een boek uitgekomen wat '1001 vrouwen in de 20e eeuw' (of zoiets) heet, waar 10 UvA'ers instaan (die volgens mij allemaal dood zijn ondertussen). In de CvB notulen (ik denk dat die vertrouwelijk zijn) staat dat het misschien als inspiratie kan dienen om paden op Science Park een naam te geven. Misschien leuk om te weten.
- Als ik zo kijk naar de agenda voor morgen, gaat het niet super fascinerend worden.

#### 6. Vaststellen Agenda

De agenda wordt vastgesteld.

- |                                     |                                     |
|-------------------------------------|-------------------------------------|
| 1. Opening                          | 11. Meivakantie                     |
| 2. Notulen en Actielijst            | 12. Wat gaat er naar het IO?        |
| 3. Post                             | 13. Evaluatie BO                    |
| 4. Mededelingen                     | 14. Afspraak vergadering verbeteren |
| 5. Update CSR                       | 15. W.v.t.t.k.                      |
| 6. Vaststellen agenda               | 16. Wat gaat er naar de CSR?        |
| 7. Punt van Krijn                   | 17. Rondvraag                       |
| 8. Studievoorschotmiddelenverdeling | 18. Actielijst                      |
| 9. Studentenstatuut                 | 19. Punten volgende agenda          |
| 10. 884 flexibilisering             | 20. Sluiting                        |

Malou wil extra agendapunt over de spreker op Room for Discussion. Ilic: Dit is niet relevant voor de FNWI. Wibek: We gaan dit niet onvoorbereid bespreken.



## 7. Punt van Krijn

*Krijn geeft zijn zetel op.*

*Krijn verlaat de zaal.*

## 8. Studievoorschotmiddelenverdeling

*Zijn de drie punten (hoeveelheid geld, bezuinigingen, aanstelling van personeel) duidelijk?*

*Is er nog andere nieuwe informatie die hier niet genoemd is?*

Malou: Klopt niet dat FNWI gebruikelijk 1,39 keer zo veel geld ontvangt, het is 1,29. Het is niet een lagere wegingsfactor dan die uit het allocatiemodel, wel dan die van de overheid.

Martijn: Brief van Peter waarin staat dat de weegfactor 1,4 is.

Wibek: Dit moet uitgezocht worden.

Wittkamp: Tabel gaat over miljoenen? – Klopt.

Feline: Wat is het doel hiervan? Wibek: OR en Kees willen hier nog over praten met ons, het is nog niet helemaal duidelijk en dit stuk is bedoeld om iedereen op te hoogte te brengen.

\*Martijn zoekt studievoorschotmiddelen bekostigingsfactor over volgend stuk uit en zet het in een eventueel oordeelvormend stuk en informeert FSR.

## 9. Studentenstatuut

*Zijn de punten duidelijk?*

Feline: Komend statuut (19/20) gaan er eindelijk inhoudelijke veranderingen plaatsvinden.

Onze mening moet daarvoor duidelijk zijn. In het stuk staan de onderwerpen waarover een mening te vormen valt.

*Zijn er punten die ontbreken?*

Martijn: Art 2.4 hoe kun je college volgen zonder collegegeld te betalen. Feline: Gewoon komen opdagen. Als het door UvA komt dat je collegegeld niet verwerkt is, dan hoef je geen boete van 200 te betalen.

Wittkamp: Art 2.4, aansluitende studiejaar, kan dat ook het aansluitend studiejaar na een tussenjaar zijn? – Nog niet duidelijk.

Malou: Het is niet duidelijk of we het studentenstatuut zelf mogen veranderen. Feline/Wibek: we gaan kijken of we dit kunnen veranderen

Wittkamp: Art 5.6 wat wordt bedoeld met gelijkmatig? Feline: bijvoorbeeld 12 12 6 12 12 6

Wibek: iedereen gaat zelf nog een mening vormen

## 10. 884 flexibilisering

*Is het stuk duidelijk?*

Wittkamp: pagina 2 alinea 2, dat met die veelvoud van 3EC is volgens mij al het geval. Malou: FNWI houdt zich er minder aan, andere faculteiten wel, dus het is nog makkelijk switchen.

*Missen er nog sterke voor- of nadelen? – Nee*



*Wat vinden we van de voor- en nadelen die er nu staan?*

Wittkamp: Het is niet evident dat ze het ene fijner vinden dan het ander. Feline: Er kunnen redenen voor zijn, het is een verschil.

Malou: In CSR werd gezegd dat het heel vervelend zou zijn om op verschillende weken tentamens te hebben. Als iedereen tegelijk tentamens hebben is het daardoor makkelijker instellen.

\*Malou: Tegenargument: Verschillende weken tentamens beter toelichten

Nina: Het zou moeilijker worden met overlap, zeker met een afwijkend rooster.

Nadav: Voorargument tijdsdruk nakijken is niet een valide voorargument.

Casper: Ik denk niet dat dat gaat verdwijnen.

*Hebben we genoeg informatie om volgende week een besluit te nemen?*

Martijn: Wat voor opties voor implementaties hebben we?

Casper: Wat zijn de gevolgen voor docenten? Nina: We zijn voor studenten, niet voor docenten, die hebben de OR.

Feline: We zouden deze week al opties bespreken. Malou: Het is niet de bedoeling dat we een ander star systeem gebruiken. Feline: Wat komt er wel. Wibek: Hebben we genoeg informatie om hier uit principe op te stemmen? – Nee. Malou, schrijft besluitvormend stuk.

## **11. Meivakantie**

*5 minuten pauze voor iedereen om het stuk te lezen.*

*Is het stuk duidelijk?*

Ilic: Gaan we ook de vervolgacties bespreken? Malou: Ja, onze mening, meivakantie geen meivakantie. Ik heb niet naar alle andere universiteiten gekeken.

*Per deel: Zijn de voor- en tegenargumenten duidelijk? – Ja.*

*Per deel: Missen er nog voor- en tegenargumenten?*

Deel A

Martijn is het niet eens met tegenargument dat je met een week minder vakantie minder tot rust komt. Feline: Wiskunde heeft al twee weken minder.

Nadav: Voorargument erbij: extra week meivakantie is ook fijn voor de nakijkers.

Ilic: Week minder zomervakantie is een tegenargument. ‘Tot rust’ wordt nog steeds geschrapt.

Tegenargument schrappen? Grote meerderheid voor schrappen.

Deel B

Optie 1

Nina: CSR het laten oppakken is geen optie, ze zeggen dat ze het niet gaan oppakken. Wibek:

\*Malou maakt stemvoorstellen voor alle opties van alle delen van meivakantie.

Optie 4

Casper: Bij beiden: Voorargument: Bestuurders kunnen niet meer naar elkaar wijzen.



*Per deel: Zijn er nog zaken waar we extra rekening mee mochten houden, mochten we kiezen voor verschillende opties.*

Casper: Hier moeten we rekening mee houden als we 884 willen flexibiliseren. Feline: Dit weegt ook voor mijn oordeel.

Wittkamp: Het is moeilijk om uit te zoeken hoe dit gaat werken. We kunnen gewoon stemmen en het verder overlaten aan de bestuurders. Malou: Verschillende PR acties voor verschillende punten is onnodig. We moeten eerst besluiten.

## **12. Wat gaat er naar het IO?**

18:59 pauze \*Martijn en Casper, lachen in de camera met ogen open.

## **13. Evaluatie BO**

### **14. Afspraak vergadering verbeteren**

Behoeftte om dit te bespreken met iedereen? – Meerderheid

Wibek: Doodle nog niet ingevuld door iedereen. \*Wibek: Document op drive voor afspraak vergadering verbetering moment voor iedereen, datum prikken en rondmailen

### **15. W.v.t.t.k.**

*Shame:* Een raadslid heeft de doodle niet ingevuld

### **16. Evaluatie stukken**

Nina: Tabel helemaal op één bladzijden verdelen is handiger.

Wittkamp: Handiger om de artikelen één voor één te bespreken.

Wibek: Ik vond alle stukken duidelijk.

### **17. Evaluatie PV**

- Feline: We gaan vooruit.
- Casper: Er is nu niet genoeg tijd om op details in te gaan. Ook implementaties.
- Nina: Bij het voorstemmen stem je voor de beste implementaties van het voorstel.
- Ilic: Meer van tevoren voorbereiden.
- Wittkamp: Probeer iedereen de beurt te geven, en op volgorde te letten.
- Malou: Het kost veel tijd om alle implementaties uit te denken. Het is handiger om eerst voor/tegen te stemmen en dan over implementaties te beginnen.
- Casper: We hebben een korte PV. Wibek: 8 raadsleden gaven aan dat er meer orde moet komen en dat we niet op details moeten blijven hangen.

### **18. Wat gaat er naar de CSR?**

### **19. Rondvraag**

- Martijn/PR: We willen elke taakgroep op facebook kort inleiden, korte post.
- Stephanie is er niet bij volgende PV.
- Nadav: Actiepunten graag donderdag al op de mail.
- Ilic: Casper heeft doodle niet ingevuld.





- Malou: Graag meer mensen die op het beleidsplannen reageren.
- Nina: Ik maak een rooster zodat iedereen met iedereen 10 minuten in gesprek kan. Als je niet kunt moet je zelf een nieuwe afspraak maken met die persoon. Mail me als er dingen zijn die je in het gesprek wil bespreken. Bedenk van tevoren wat en hoe je iets gaat zeggen, wees constructief.

## **20. Actielijst**

De actielijst wordt doorgenomen.

## **21. Punten volgende agenda**

-

## **22. Sluiting**

Voorzitter Wibek sluit de vergadering om 19:49 .