



---

|                    |   |
|--------------------|---|
| <i>Vergadering</i> | PV 11 september 2018  |
| <i>Tijd</i>        | 18:00   |
| <i>Voorzitter</i>  | Willemijn Beks  |
| <i>Aanwezig</i>    | Willemijn Beks (Wibek), Feline Lindeboom, Casper van Eijden, Nina Wagenaar, Martijn Brehm, Simon Wittkamp, Willemijn Bulterman (Wibel), Nadav Joosten, Lisa Blijleven, Simon Ilić, Malou Sprinkhuizen |
| <i>Afwezig</i>     | Krijn de Groot  |
| <i>Notulist</i>    | Abe Hendriks  |
| <i>Gast</i>        | Babette Mooij, Stefanie Fijma   |

---

## 1. Opening

Voorzitter Wibek opent de vergadering om 18:00.

## 2. Notulen & Actielijst

De notulen worden met enkele aanpassingen vastgesteld.

## 3. Post

- Benoeming Directeur graduate of school sciences. – Moet naar OnderO. Die gaat hier op antwoorden.
- Voorstel om Cobo samen met andere FSR'en te doen
- Managementrapportage, over beleidsdocumenten, vooral voor medewerkers. Lisa stuurt deze mail door aan Wittkamp.
- Profiel Diversity officer doorgekregen.

## 4. Mededelingen

- Krijn is er niet, en machtigt Nadav.
- Nadav helpt Nina morgen met afwassen.
- CSR heeft vergadertraining van 3 uur voor de FSR gepland. – 1 oktober waarschijnlijk, Casper laat weten.
- Vul sheet gesprekjes in.
- Malou stuurt CSR mail ook naar Stefanie.
- Lisa kijkt of er iemand meegaat naar de presentatie over Onderwijsorganisatie
- Wibek gaat kijken of we een keer in de beta lounge kunnen vergaderen.

## 5. Update CSR

Malou heeft gemaild:





“We hebben onze eerste GV (gezamenlijke vergadering, dus met de nieuwe COR) gehad, daar hebben we gepraat over de kwaliteitsafspraken en het kader kwaliteitszorg. De vorige GV had een advies over het kader geschreven, daar zijn een paar punten van overgenomen en nu moeten we besluiten of we positief adviseren. Dat gaan we doen via een emailstemming, omdat we er tijdens de GV niet uitkwamen. Frank Zuijdam (van academische zaken) was langsgekomen om wat vragen te beantwoorden over de kwaliteitsafspraken. We willen misschien het advies van de vorige raad over de decentrale selectiecriteria van de ACTA intrekken (ze hadden negatief geadviseerd), en gaan daarvoor vandaag met iemand uit de selectiecommissie praten.

We gaan het volgende PV hebben over studentassessor, dus genieten  
Het facultaire proces voor de kwaliteitsafspraken start ongeveer in november.

Er is een aangepaste deadline voor het advies wat gegeven moet worden: 5 weken ipv 6.  
Misschien handig om daar alvast rekening mee te houden.”

## 6. Vaststellen Agenda

De agenda wordt vastgesteld.

- |                          |                              |
|--------------------------|------------------------------|
| 1. Opening               | 11. RVA                      |
| 2. Notulen en Actielijst | 12. Begroting                |
| 3. Post                  | 13. W.v.t.t.k.               |
| 4. Mededelingen          | 14. Evaluatie stukken        |
| 5. Update CSR            | 15. Wat gaat er naar de CSR? |
| 6. Vaststellen agenda    | 16. Rondvraag                |
| 7. Werkafspraken         | 17. Actielijst               |
| 8. Raadskleding          | 18. Punten volgende agenda   |
| 9. HR                    | 19. Sluiting                 |
| 10. Beleidsplan          |                              |

Wibek gaat experimenteren met PV agenda in de stijl van de CSR.

## 7. Werkafspraken [Beeldvormend]

Missen er plus/minpunten?



1.1.2 Wordt niet storen ipv stil. Malou: vliegtuigstand of achterlaten in de kamer is ook goed. Noodgevallen blijven altijd uitzonderingen. – wordt “blijf bereikbaar”

1.2.1 top. Er gaat nog een redactionele ronde overheen.

1.3 Malou: + raadsleden zijn aanspreekbaar voor andere raadsleden. + het voegt iets toe aan de openheid van de FSR. Casper: Dit vind ik hetzelfde als aanspreekbaar. Willemijn: - het kan makkelijker. Ilic: - het is geen efficiënte benutting van tijd raadsleden. Feline: Als raad vertegenwoordigen we studenten, daarom is het belangrijk dat er altijd iemand is.

1.3.1 Raadskamerrooster

DB is verantwoordelijk. + Gedeelde verantwoordelijkheid is geen verantwoordelijkheid.

Optie 1. DB maakt rooster. + duidelijk vastgelegd, mensen weten waar ze aan toe zijn. – niet flexibel. - veel werk om te maken. - Voelt als verplichting. + Werkt sowieso. + Gelijk verdeelde “lasten”.

Optie 2. DB vraagt mensen

+ Flexibel. – Minder zekerheid. – DB moet controle houden. + Kan stress opleveren om last minute mensen te regelen. + Informeler. + Minder werk dan rooster. – Als heel DB niet kan, kan het vervelend worden. Malou: We kunnen afspreken dat het niet erg is als het een keer niet lukt.

DB niet verantwoordelijkheid

Optie 1. Gedeelde verantwoordelijkheid (iedereen doet zijn best)

+ Geen heftige consequenties voor de studentenraad zoekende student.

- gedeelde verantwoordelijkheid is geen verantwoordelijkheid

1.6 Wibek: Iemand tegen weglaten? – Nee.

1.6 + je kan via telegram een mailreminder sturen. + Mail kan je ongeopend laten

2.7 + Taartpunt als het niet gebeurt.

3.1.8 - de hele raad beslist uiteindelijk alsnog.

4.3 Malou: FSR stuurt geen PV-stukken in voor de CSR. Als er een deadline is voor input voor de CSR, dan is het logisch.

6.6 Ilic: Laat maar, mag weg. Nina: Oplossing: vast moment, of direct bij vergaderingen prikken.

Wunderlist. Wibek: Hadden we al besproken.

PV stukken. Ilic: Tweede zin mag weg. Micromanagen. Wibek: Iemand tegen weghalen? – Nee.

+ stimuleert goede voorbereiding, daardoor efficiënter en inhoudelijk.

+ sociaal tegenover de schrijvers.



Niet eten tijdens PV (uitzonderingen daargelaten)

- Honger zorgt voor minder goed opletten (maar voor de PV kan wél gegeten worden).
- PV is tijdens etenstijd
- + Je gaat niet dood
- + het leidt af
- + troep
- + niet serieuze sfeer
- + kauwgeluiden zijn storend
- + PV is geen diner
- + solidair naar mensen die tot na de PV wachten
- + eten laat de kamer stinken.

Toevoeging tijdstip stukken printen

- Iets meer druk voor de AS.
- Meer tijd om stukken te lezen.
- + was er al, maar stond niet in de werkafspraken.
- Lijkt op micromanagen, dus er hoeft geen punt van gemaakt te worden.

Feline stuurt Willemijn toegevoegde punten werkafspraken.

## 8. Raadskleding [BOB]

Nadav: We hebben al bepaald hoe het eruit gaat zien. Paars zorgt voor duidelijke eenheid.

Optie deel A 1. "Bestellen" wordt "regelen". "Meerdere externe partijen" gaat om waar we het kopen/regelen, en waar het gedrukt wordt.

Ilic vind het jammer dat de overhemden weg zijn, en stelt voor om er dasjes bij te doen, voor formele gelegenheden. Nadav: Je kan ook een speldje op overhemd doen.

Feline: Wat maakt voor jullie een handeling moreel juist? Bij een beslissing als deze treed je buiten jezelf, en kijkt vanuit een utilistisch oogpunt naar het effect van je handeling op de rest van de wereld. Als je voor je eigen comfort gaat, vergeet je dat er meer is dan de wereld om jou heen, en dat als je als buitenstaander naar de beslissing zou kijken, dat je het niet als moreel juist zou bestempelen.

Lisa: Ik vind dat we uniform, als een geheel, professioneel en herkenbaar moeten zijn, dit is de reden waarom we raadskleding willen, ook om er netjes uit te zien en de professionele look uit te stralen. Ik vind het belangrijk dat op een PR-evenement iedereen ons gezamenlijk kan herkennen. Bij tweedehands wordt het een bij elkaar geraapt zootje, om het een beetje grof te zeggen, dan verlies je het idee van raadskleding. Als je naast elkaar staat met die kleding zie je het verschil sterk. Ik vind het een te klein punt om moeilijk over te doen; ik doe genoeg dingen die een stuk minder duurzaam zijn, die ook op die manier aangepakt kunnen worden, en dat ga ik me niet op elk moment van de dag tegen laten houden. Ik vind het hypocriet om nu te zeggen dat het een groot issue voor me is, ik kan ook kledingstukken doneren voor het goede gevoel.



Malou: 3 van de 4 partijen hebben beloofd duurzaamheid hoog in het vaandel te hebben staan. Als mensen naar de verschillende truien vragen, kan je makkelijk uitleggen dat we duurzaamheid gemeenschappelijk belangrijk vinden. Dat we dat direct uit het raam gooien voor een beetje extra gemak. Juist het logo zorgt voor uniformiteit. Hiermee kunnen we juist laten zien waar we voor staan.

Nina: Ik heb twijfels bij de praktische haalbaarheid voor onbedrukte grijze truien.

Malou: Als je grootste tegenargument is dat het niet haalbaar is, kunnen we ook eerst kijken of het haalbaar is. Feline: Als je er echt achter staat, heb je altijd nog de mogelijkheid om geen kleding te kiezen.

Ilic: Effectief, het verlies aan uniformiteit en professionaliteit doet meer schade aan het milieu dan tweedehands kleren. Malou: Op wat voor manier? Ilic: Het is moeilijk om zo'n klimaatinschatting te doen, het is mijn gevoel.

Feline: Optie 1. De mensen die normaliter geen kleding kopen zijn hypocriet. Dit is onjuist, sturend en irrelevant. Hierna wordt steeds verwezen naar punten die bij stellingen staan waar al over gestemd is.

Deel A

Stemmen

Optie 1: 4. Optie 2: 8. – tweederde meerderheid voor optie 2.

FSR neemt eerstehands raadskleding.

Voor: 8. Tegen: 4. Blanco: 0. Onthouden: 0. – Aangenomen.

Feline: "Milieu en mens."

Malou: Ik heb al een jaar geen groene of tweedehands kleding gekocht.

Wibek: Iemand tegen optie 2? –Nee.

Optie 2 is aangenomen.

Nadav: Iedereen vest én shirt? – Ja.

Stemmen voor.

Optie 1. Das voor iedereen. 3.

Optie 2. Geen das. 1.

Optie 3. Intekendas. 3.

Blanco: 0.

Onthouden: 5.

Stemmen voor.

Optie 1: 2. Optie 2: 0. Optie 3: 6. Blanco: 0. Onthouden: 4. Tweederde meerderheid voor optie 3.

Optie 3 instemmen.

Voor: 11. Tegen: 0. Blanco: 0. Onthouden: 1. – Aangenomen.

Nadav maakt dasintekenlijst.





## Besluit 01

FSR koopt eerstehands raadsleding bij een “groen” bedrijf, voor iedereen een vest en shirt, en een das voor degenen die willen.

## 9. HR [Beeldvormend]

*Doorgeschoven.*

DB maakt drive voor plus- en minpunten en voorstellen voor veranderingen, dat wordt het stuk. Deadline donderdag 17:00.

## 10. Beleidsplan [Oordeelvormend & Besluitvormend]

Stemmen over

### Deel A

Optie 1 – Bijna iedereen. Nadav: Ik vind dingen te lang, 1 a 2 a4 zou genoeg moeten zijn. Ik denk dat stukken per taakgroep voor de buitenwereld niet relevant is. Wittkamp: Als het alleen centraal is, mist er te veel informatie. We kunnen maximaal één a4 doen per taakgroep. Nadav: Ik ben voor een realistisch beleidsplan, de meeste punten gaan we toch niet bereiken. Bij reglementen kan je het kort houden. Feline: Er zouden lezers kunnen zijn die behoefte hebben aan uitleg. Als er één stuk is per FSR kan het vaag worden. Nadav: Ik denk niet dat het beleidsplan is voor wat wij doen, dat kan beter op andere media.

Wibek: Consensus voor optie 1 kort en bondig en alleen vernieuwende dingen? – Nee.

Stemmen voor. Optie 1: 9. Optie 2: 0. Optie 3: 3. Blanco: 0. Onthouden: 1.

Optie 1 instemmen

Voor: 10. Tegen: 2. Blanco: 0. Onthouden: 0. – Aangenomen.

### Deel B

Optie 1, binnen redelijkheid – Consensus.

Iedereen vindt bulletpoints oké.

Wibek: We hebben consensus dat er een limiet komt op hoe lang het mag zijn.

Deel D:

Bulletpoints achteraan, met vermelding in inhoudspagina.

Limiet:

Max 1 pagina in word, foto's erbij.

Commissie duurzaamheid komt erbij.

Voor vrijdag 21 sept naar het DB, volgende PV bespreken. DB maakt een algemene inleiding.





## Besluit 02

Over de vorm van haar beleidsplan besluit de raad:

- We maken een beleidsplan met een stuk per taakgroep, met een voorwoord en conclusie namens de gehele fsr.
- We stemmen de stukken op elkaar af qua lengte en opmaak, binnen redelijkheid. Met als limiet Max 1 pagina tekst in word, foto's komen er dan nog bij.
- Bulletpoints achteraan, met vermelding in inhoudspagina.
- Commissie duurzaamheid komt erbij.

### 11. RVA [Beeldvormend]

Malou: Nieuwe optie 4, houden die van vorig jaar, en kijken wie we niet willen of wie we eruit wil, en vullen aan. Ze gaan er wel van uit dat ze erin blijven.

+ Ze hebben al ervaring met RVA. + Mensen die we zelf niet kennen, - Kost meer werk. - 4/5 komen uit dezelfde raad.

Stemmen voor: Optie 1: 1. Optie 2: 7. Optie 3: 0.

Wibek: Kunnen we optie 2 per consensus aannemen? - Ja.

Wibek: Voor vrijdag stuur je je mensen die hebben toegezegd, met in je achterhoofd de argumenten voor mensen uit de oude RVA.

## Besluit 03

De FSR neemt een raad van advies ingevuld zoals de 17/18 raad die had.

### 12. Begroting [Beeldvormend]

*Doorgeschoven*

### 13. W.v.t.t.k.

- Cobo samen met de FEB (op Roeters) niemand heel enthousiast, paar tegen. Meeten met alle FSR'en vindt iedereen leuk. Malou stelt borrel zeggenschap voor bij de vice-voorzetter van de CSR.

Ilic: Een receptie en presentatie vind ik passen bij de medezeggenschap, maar een Cobo niet; we zijn geen vereniging.

Krijn bezorgt stuk voor voorstel Cobo en leest notulen.



#### **14. Evaluatie stukken**

Wittkamp: Discussiepunten zou fijn zijn om die op een vast punt te hebben. Doel lijkt me vooraan fijn.

Malou: Een format dat je kan volgen. Eigen mening is niet de bedoeling.

Casper: Bij RvA stonden discussiepunten niet goed.

Feline: In raadsleding stuk stond mening van PR. Grote stukken tekst die niet in plus of minpunten staan zijn niet duidelijk, en waren sturend.

Lisa: Als stukken niet op tijd op de juiste manier aangeleverd worden, gaan wij het niet doorspitten en verbeteren. Dat is niet onze verantwoordelijkheid. Malou: Als het niet goed is ingestuurd, zet het er dan niet in. Het is vervelend als het sturend is. Wibek: Als we een afspraak maken, waar niet aan wordt gehouden, en wij gaan schrappen, wordt het een slecht stuk en dat merk je in de vergadering. Feline: Dan moet je kiezen voor een onvolledig stuk. Als het niet aangeleverd is zoals het hoort, zou ik het niet aangeleverd noemen. Casper: Laten we templates gebruiken.

Wibek: Als de stukken doorgestuurd zijn, zijn ze definitief. Opmerkingen kunnen in de PV.

#### **15. Wat gaat er naar de CSR?**

- Constitutieborrel

#### **16. Rondvraag**

- Casper: Bedankt Stefanie.
- Babette: Sorry dat ik heb gegeten tijdens jullie vergadering.
- Stefanie: Ik verwacht niet veel te zeggen tijdens jullie vergaderingen.
- Wibek: Ik vond het lang maar fijn.

#### **17. Actielijst**

De actielijst wordt doorgenomen.

#### **18. Punten volgende agenda**

HR, werkafspraken, RVA, begroting, kaderbrief, Cobo (volgende volgende).

#### **19. Sluiting**

Voorzitter Wibek sluit de vergadering om 20:36.





### Besluit 01

FSR koopt eerstehands raadskleding bij een “groen” bedrijf, voor iedereen een vest en shirt, en een das voor degenen die willen.

### Besluit 02

Over de vorm van haar beleidsplan besluit de raad:

- We maken een beleidsplan met een stuk per taakgroep, met een voorwoord en conclusie namens de gehele fsr.
- We stemmen de stukken op elkaar af qua lengte en opmaak, binnen redelijkheid. Met als limiet Max 1 pagina tekst in word, foto's komen er dan nog bij.
- Bulletpoints achteraan, met vermelding in inhoudspagina.
- Commissie duurzaamheid komt erbij.

### Besluit 03

De FSR neemt een raad van advies ingevuld zoals de 17/18 raad die had.