



Vergadering Bestuurlijk overleg 7 februari 2018

Tijd 15.00

Voorzitter Sybrig Smit

Aanwezig FSR Femke Mostert, Roan de Jong, Babette Mooij, Kjeld Oostra, Parcival Maissan, Fokel Ellen, Veerle Groot, Muriel Louman, Annelene Schulze, Tijn de Vos, Willemien Zuilhof

Aanwezig DT Peter van Tienderen, Kees van Wensen

Notulist Merel Vogel

Gast Stefanie Fijma

1. Opening

Voorzitter Sybrig Smit opent de vergadering om 15.00

2. Notulen & Actielijst

De notulen worden zonder aanpassingen vastgesteld.

Actielijst

Code	Taak	Verantwoordelijk	Gereed d.d.
BO-171019-01	FSR maakt een rapport met input van studenten over taalvaardigheid docenten.	FSR	
BO-171019-02	Tijn en Elske kijken naar een mogelijk bezoek bij een andere universiteit voor Engelstaligheid.	FSR	
BO-171019-03	DT geeft overzicht van de mogelijke plekken om extern te gaan studeren.	DT	
BO-171019-06	Er komt een werkgroep voor het opstellen van het verkiezingsreglement.	FSR, DT	
BO-171130-01	Het DT deelt de voortgangsrapportage en het plan van aanpak Blended Learning.	DT	
BO-171130-02	Als er meer oplossingen voor erkenning en waardering onderwijs komen, wordt de FSR geïnformeerd (m.b.t. Visie Onderwijs en Onderzoek).	DT	
BO-171130-03	DT geeft terugkoppeling over mededelen herschikken curriculum voor buitenland bij onderwijsdirecteuren.	DT	
BO-171130-04	FSR denkt na over mail Rachna en eventuele bespreking op IO.	FSR	



- BO-171019-01 Femke: Het was niet zo'n hoge prioriteit, we hebben er wel een gevraagd over in de enquête. We gaan kijken wat we hier verder mee doen. Tijn: Dit hebben we ook op het FOC besproken, dit kunnen we ook meenemen.
- BO-171019-02 Femke: Dit is ook gebeurd. Tijn: Was een goed gesprek. We hebben een aantal vragen opgesteld en een aantal mogelijke gesprekspartners. Peter: Wanneer ik behulpzaam kan zijn, laat het weten. Ik had maandag ook wat vragen bedacht om te stellen.
- BO-171019-03 Kees: Gisteren een update gestuurd.
- BO-171019-06 Femke: Dat is een aparte kwestie nu. Kunnen we nu laten staan, staat op de agenda.
- BO-171130-01 Kees: Er komt een plan van aanpak. Dat is er nog niet. Dat blijft dus staan.
- BO-171130-02 Peter: Dat zit in het proces. Laten we staan.
- BO-171130-03 Kees: Dat had ik niet als concreet actiepunt meegenomen. Wel gesproken over de mogelijkheden en in verband met semesters. Als er echt problemen zijn kunnen we er wat aan doen, maar nu staat het er alsof de decaan tegen iedereen zou zeggen dat studenten naar het buitenland moeten kunnen. Als er echt knelpunten zijn moeten we dat weten. Tijn: Er zijn een aantal opleidingen waarbij het vijfde semester niet helemaal vrij is, en de vraag was of het bestuur met die opleidingen in gesprek wil gaan. Kees: Dan zou je even moeten laten weten welke opleidingen dat zijn. FSR zoekt uit welke opleidingen hier knelpunten mee hebben, met het vrije vijfde semester en geeft dit door aan het DT.
- BO-171130-04 Femke: Op IO besproken. We bespreken de mail van Rachna op de PV, en maken een opzetje voor een reactie.

3. Mededelingen

DT

- Peter: Vandaag spraken we met Alexander over de Instellingstoets. Het tijdschema is dat de rapportage voor de zomer gemaakt wordt in concept; het bezoek komt in november en december (voor de hele universiteit). Als jullie input willen maken kunnen jullie een afspraak maken met hem; ik hoef daar niet bij te zijn per se. Als dat nuttig is kan het wel.
- Kees: Ik kan jullie de contactgegevens mailen van Alexander voor de Instellingstoets*.

Raad

- Tijn: Ik moet om 4u weg.
- Femke: Kjeld en Parcival zijn afwezig. Pieter is er niet bij want die is gestopt.

4. Vaststellen Agenda

De agenda wordt vastgesteld.

- | | |
|--------------------------|------------------------|
| 1. Opening | 7. Faculteitsreglement |
| 2. Notulen en Actielijst | 8. OER-A |
| 3. Mededelingen | 9. W.v.t.t.k. |
| 4. Vaststellen agenda | 10. Rondvraag |
| 5. Koffiebekercultuur | 11. Sluiting |
| 6. Standaardlaptops | |



5. Koffiebekercultuur

Willemien: Het koffiebekergebruik op SP kan duurzamer. Veel studenten en medewerkers lopen met twee kopjes over elkaar om hun handen niet te branden en pakken elke keer een nieuw bekertje. Dat is niet de meest duurzame manier om ermee om te gaan. Het totale koffiebekertjes gebruik komt uit op 3.6 miljoen. Daarom dachten we: laten we er eens naar kijken. We hebben er input over verzameld. Veel studenten willen dit graag anders zien. We horen dit ook in de wandelgangen, en bleek het ook uit de nieuwjaarsenquête. We hebben hier ook met FS over gesproken. We zijn voorlopers ten opzichte van andere faculteiten; zij gebruiken vaak nog een niet afbreekbare vorm, van plastic. Maar hier is een recyclingsmachine waarbij 99% GFT afval en 1% koffiebekers nodig is, maar 80% van het afval is koffiebekers. Dus daarmee kan het nooit zo goed werken als bedoeld is. Daarom hebben we een paar oplossingen genoemd die ik wil bespreken. Sybrig: Zijn er nog vragen? Peter: Dus dat is de machine die hier staat. En het GFT-afval wordt op een andere manier afgevoerd? Willemien: De andere bekertjes worden op dit moment gewoon nog verbrand. Kees: Als we met zijn allen veel meer GFT produceren kan het wel.

Willemien: Zijn jullie het eens met de genoemde problemen binnen het huidige koffiebekersysteem? Peter: Het is niet zo zeer dat het een geïsoleerd probleem is; het is wel een klein probleem natuurlijk. 3.6 Miljoen is veel, maar dit is één aspect van het grotere plaatje. Ik heb niet het idee dat we al onze aandacht hierop moeten richten. Maar het moet wel duurzamer. Vorig jaar was het natuurlijk ook aan de orde om wat initiatieven te gaan ontwikkelen, dit was de commissie duurzaamheid van de FSR, maar daar heb ik geen informatie over. Het idee was wel om het op te halen. Sybrig: Dit is wel een concreet voorbeeld. Peter: Maar laten we ons niet op kleine dingen concentreren. Babette: Maar met deze kleine oplossingen kunnen we wel een grote slag kunnen slaan. Roan: We hebben het wel over 80% van onze faculteit van het GFT-afval. Peter: Het gaat ook over energie. Ook de winst per bekertje. Om het algemeen te stellen dat dit het grootste winpunt is, weet ik niet. Ik ben het niet eens met de conclusie dat dit het grootste is.

Willemien: Wat vinden jullie van oplossing 1a, 1b, 1c, 2a, 3a, 4a? 1a is een wasbak. Er zijn drie koffieautomaten het meest door studenten worden gebruikt; in G0, de kantine en hier bij de zwarte banken. Daar is er geen mogelijkheid om een mok af te wassen. Dus we zouden kunnen zeggen dat je de snoepautomaat wegzet en er een spoelbak neerzet. Peter: Wasbak betekent koud water, warm water, afvoer. Als er plekken zijn waar dat makkelijk kan, kan het wel gedaan worden. Ik wil wel per oplossing kijken of het kan, dat is toegezegd. Willemien: Ik begreep dat de aansluitingen er al liggen. Aanvoer zeker, afvoer weet ik niet. Peter; We kunnen kijken of er oplossingen zijn voor deze gevallen over wasbakken. Kees: Het is goed om je te realiseren dat dit soort voorzieningen niet door de faculteit worden aangebracht, maar door de UvA. We kunnen proberen te sturen en invloed uit te oefenen.



Willemien: De goedkope mokken aanbieden. Bijvoorbeeld bij de facultaire introductie een statement uitbrengen “joh neem je mok mee, net als je waterflesje”. Dat het niet breekt als je hem op de grond laat vallen of zo. Peter: Iedereen dezelfde mok. Ik wil het aan communicatie voorleggen wat ze ervan vinden. Geen speciale Science Park mok natuurlijk. Wat mag die kosten? Babette: Er zijn al acties geweest door Green Office. Ze hebben al mokken die ze kunnen gaan verkopen. Ook qua kosten hebben ze al een plan. De faculteit vraagt er nog niet genoeg naar. Als jullie er naar zouden gaan vragen zou dat voor ons heel fijn zijn, zodat we ze hier kunnen verkopen. Peter: 1 euro, 2, 3? Sybrig: Die regio kan je wel denken. Peter: Als we per jaar 1500 nieuwe studenten krijgen gaat het ook niet om gigantische bedragen.

Willemien: Korting bieden op de koffie en andere warme dranken. Als je een kop haalt bij Sjeel met je eigen beker ben je €0,10 goedkoper uit. Peter: Heb je het wel eens gevraagd? Ik zelf niet. De korting en zeker automatenkorting gaan wij helemaal niet over. Maar dit kunnen we eventueel via centraal spelen. Ik kan er niks aan doen. Willemien: Staat de faculteit erachter? Peter: Als jullie erachter staan lijkt het me voldoende, geen bezwaren natuurlijk. Er is wel als voordeel dat de automaten niet zelf bekers afgeven. Sybrig: Dus jullie proberen het bij de CSR, met geen bezwaar van de decaan.

Willemien: Dan 2a: Het bewustzijn creëren bij studenten. De bakken waar bekers apart worden ingezameld komen weer terug. Probleem vorige keer was dat ze niet op de goede locatie staan. Daar leg je ook weer meer verantwoordelijkheid bij de student. Peter: Wat mij betreft pakken we dit op. We hebben ook een nieuw hoofd communicatie. We zullen bij haar aankarten of we een groene draad kunnen maken in communicatie. Dan kan dit er één van zijn. Via zo'n thema kunnen we het dan aan het voetlicht brengen. Als iemand anders daar een keer over wil praten kunnen we hier contact over hebben. Misschien via de To Dah Loo of een andere manier; en dat het ook af en toe terug komt. Peter: Je kan ook bij de Tesla Minor kijken of er een project over gedaan kan worden. Met degene die dat organiseert. Kees: Bertus Tullemurs is dat volgens mij. Maar ik zal het uitzoeken. Ik geef door met wie van de Tesla Minor contact kan worden opgenomen over project duurzaamheid/koffiebekers.

Willemien: Onderzoek naar het huidige recyclingsproces. Kan er meer worden benadrukt wat precies de vraag is binnen de recycling. En of de omstandigheden voor de machine kunnen worden omgevormd. Peter: Dat kan wel in een Tesla project een onderwerp zijn. Daar zou je het toch mee moeten doen. Jullie hebben gesproken met Thijs van den Berg? Willemien: Ja. Het zou mooi zijn als het meer kan worden benadrukt voor het bewustzijn.

Sybrig: Voor 1a wordt dus gekeken naar de wasbak mogelijkheden, voor 1b worden de mokken besproken met communicatie en Green Office, dat ligt bij de FSR, maar DT wordt meegenomen met name bij communicatie. 1c neemt de FSR op zich om via de CSR de korting af te dwingen. 2 en 4, de groene draad bij Communicatie neerleggen. Peter: Ik wil nog wel van vorig jaar een terugkoppeling over wat daar uit is gekomen. Het kan allebei, dan is het ook netjes afgesloten. Vorig jaar was er een commissie ingesteld om duurzaamheid te bevorderen, er is verder nooit hier teruggekomen aan tafel. Willemien: FSR zoekt data commissie duurzaamheid op.



Willemien: Hebben jullie ideeën voor andere mogelijke oplossingen? Peter: Volgens mij niet.
Kees: Geen brainwave gekregen.

Willemien: Hoe kan de faculteit het proces op centraal niveau versnellen? Ook omdat we net hebben besproken dat veel dingen via centraal geregeld zijn. Het leek me misschien handig om een gezamenlijk standpunt uit te dragen. Peter: Ik geloof dat het wel centraal een punt is dat er gestreefd wordt naar meer duurzaamheid. Ik ben niet van plan dwang op te leggen. Ik zie het als onze rol dat we binnen de faculteit communiceren, en extern zeggen dat we het steunen.

Willemien: Het volgende punt: "hoe kan de faculteit deze oplossingen concreet bewerkstelligen?" is niet meer nodig.

Babette: Over 1b. Dus wij gaan erover praten dat ze dit gaan verkopen? Peter: Laten we dit in het meer algemene punt oppakken. Dus: Welke dingen kunnen we doen om dit meer te laten leven? Dan komen alle dingen bij elkaar. Babette: Het is wel concreet en makkelijk als wij kunnen zeggen tegen Green Office dat ze die mogen verkopen. Dat kunnen we ook in samenwerking met communicatie doen. Peter: Wat is hun doelstelling? Behalve dat ze duurzaam willen zijn. Ze willen bekertjes verkopen, aan wie? Babette: Herbruikbare koffiebekers. Kees: Waarom vragen ze dat zelf niet aan de faculteit? Babette: Dat weet ik niet precies. Willemien: We kunnen wel doorgeven dat de vraag er is. Peter: Is het een soort winkeltje? Het is een sympathiek idee. Sybrig: Maar waarom doen ze het nu nog niet? Omdat ze denken dat de vraag er nog niet is? Babette: We kunnen zeggen dat ze welkom zijn. We kunnen zeggen dat ze bij de faculteit even kunnen aankloppen met een voorstel. Peter: We gaan niet zomaar winkeltjes openen, maar als ze een voorstel hebben kunnen we ja of nee zeggen. Kees: Zij hebben ook het initiatief Fresh Bag. Babette: Volgens mij heeft Jeroen Goedkoop ook contact met ze.



6. Standaardlaptops

Babette: Een laptop is heel belangrijk om goed te werken, ook voor studenten met de invoer van BYOD. Als we naar het begin gaan, als je hier net komt studeren, is er heel veel onduidelijkheid over welke laptop goed is voor je studie. Het bezorgt studenten veel stress en ze hebben geen laptop tijdens de eerste tijd van hun studie. Zelfde geldt voor installatie problemen van alle software bij Informatiewetenschappen. VIA levert veel laptopsupport, ze krijgen veel vragen. De raad heeft naar oplossingen gekeken, en het makkelijkst zou zijn als de faculteit zich aansluit bij het project van TU Eindhoven. Zijn de problemen duidelijk en herkennen jullie die? Peter: De problemen zijn duidelijk; ik kan niet inschatten hoe groot die zijn. We hebben dus eigen support naast de bibliotheek. Kees: We zouden uit moeten zoeken hoeveel studenten hiervan gebruik maken. Babette: Studenten weten vaak niet dat het er is, en het is op dinsdag en donderdag, en je wil het zo snel mogelijk. Dan ga je naar bij wie je het gekocht hebt voor hardware problemen, en voor de software ga je vaak naar VIA, dat is sneller. Peter: Zijn het problemen met software die je hier moet gebruiken? Babette: Vaak gaat het om hoe de laptop samenwerkt met de software. Niet alle software die je nodig hebt van de UvA is compatibel met een laptop. Peter: Laptops veranderen natuurlijk snel. Mensen kopen de verkeerde laptop. De minimumeisen worden vermeld, hoe komen ze dan bij een verkeerde laptop? Babette: Het is heel lastig om met minimumeisen een laptop uit te zoeken. De eisen zijn dusdanig vaag en soms niet eens voldoende voor bepaalde softwareprogramma's. Kees: Als de opleiding niet goed heeft beschreven wat de eisen zijn, is het een probleem. Als iemand niet koopt wat er gevraagd wordt, zijn we daar niet verantwoordelijk voor. Babette: Klopt, maar studenten zijn afhankelijk van hun laptop. Het zou goed zijn als je voorbeelden hebt van laptops. Peter: Dat is iets anders dan er op Campusshop staat? Babette: Niet alle laptops van Campusshop zijn geschikt voor jouw studie. Informatica heeft een veel hogere laptop-eis dan wiskunde. Er zit verschil in minimumeisen. Kees: Je zei dat sommige laptops niet compatibel zijn met software voor een opleiding. Babette: Op sommige laptops is het installeren al lastiger. Tijn: Een concreet voorbeeld, je hebt bij natuurkunde Origin nodig en dat werkt niet op Macs. terwijl bij de minimumeisen staat dat je een Mac mag gebruiken. Roan: Probleem dat vaak voorkomt is bij vakken waarbij je met een practicum werkt; of met software die je geluids- of videokaart gebruikt. Sybrig: Dus de FSR heeft grondig onderzoek gedaan naar waar de problemen liggen en ze zijn substantieel. Ze dragen een concrete oplossing aan die ook al werkt op de andere universiteit. Wat vinden jullie ervan? Kees: Jullie onderzoek geeft een beeld dat wij nog niet hebben. Leg graag de concrete voorbeelden op tafel. Peter: Wat Tijn zei is heel concreet. Met BYOD gaan we niet voorschrijven dat je een Mac van €1000 moet aanschaffen. Het is overkill als je dat in het algemeen moet gaan doen. Als later blijkt dat het niet geschikt is heb je een probleem. Femke: Arnoud Visser hadden we in de FSR kamer, die vroeg of we in godsnaam iets kunnen doen aan de laptops bij de Facultaire Introducties omdat er zo veel werk is dan voor KI en voor Informatica. Kees: Dat kwam hij bij jullie vragen? Femke: Ja. Roan: Je werkt toe naar concrete problemen. De conclusie voor ons is dat de problematiek zo multigefaciliteerd is, dat je whack-a-mole gaat spelen als je ze één voor één gaat oplossen. Dan los je er één op en komt de ander weer op. Sybrig: Dweilen met de kraan open. Peter: Ik probeer mee te denken. Het voorschrijven van twee ideale modellen, is dat dan dé oplossing? De software verschilt natuurlijk per opleiding. Ik ben er nog niet van overtuigd dat dit de oplossingen zijn. Babette: Bij de TU Delft staat er ook per opleiding welke laptops geschikt zijn. Peter: Dus dat zijn hun aanbevelingen, en die kan je bestellen via hen? Wat is het aantrekkelijke hieraan? Babette: Er is een



terugkoopregeling. Dus als je met je studie stopt kan je die weer verkopen. Veerle: Mijn broertje studeert zelf aan de TU Eindhoven, toen heeft hij een laptop gekocht tegen een degelijke prijs. Omdat ze lang dezelfde laptops aanbieden, hebben ze direct laptops die ze kunnen aanbieden voor als een laptop kapotgaat. En omdat het allemaal dezelfde laptops zijn, is het heel makkelijk om onderdelen te vervangen en zo. Mijn broertje had binnen een dag een nieuwe laptop. Ongeveer 90% van de studenten gebruikt die laptop. Roan: Het grote voordeel is dat studenten geen onderwijstijd verliezen. Peter: Dan moet je elke 2-3 jaar een nieuwe laptop aanwijzen. Veerle: Het is wel zodanig dat de support redelijk een vast iets kan zijn. Peter: Die standaardisering heeft een voordeel. Om wat onduidelijkheid weg te nemen, kunnen we dus een model aandragen. Hoe komen we tot zo'n model? Babette: Gerrit Oomens weet zelf ook goed welke laptops passen bij de minimumeisen. Qua kosten is het ook goed om te kijken wat goed is voor studenten. Peter: Het gaat echt wel om speciale dingen. Die eisen zijn wat dat betreft minder belangrijk dan wat je graag wil. De grote variatie zit eromheen eigenlijk. Veerle: Het gaat er meer om dat er een handreiking wordt geboden aan studenten zodat zij een goede beslissing kunnen maken. Peter: Helemaal met je eens. De vraag is meer hoe we zo'n model kunnen bedenken. Kees: Het is al eerder besproken, de opleidingen hebben toen opnieuw gekeken naar de laptopeisen, maar er is toch wel iets anders aan de hand. Het lijkt me goed dat we daar in ieder geval nog naar kijken, dat de aanwijzingen op de websites goed moeten zijn. Dat is toch wel het minimum. Veerle: Toen ik ging opzoeken wat de eisen voor mijn eigen studie, KI, zijn, kwam ik op twee verschillende sitedelen terecht en er staan ook twee verschillende eisen. Er was ook nog een pdf-document waarin stond hoe je dualboot moet installeren, en het is heel verwarrend. Het is best wel belangrijk, ook met het weggaan van computers, dat er goede voorziening is.

Sybrig: Juiste informatievoorziening wordt aan beide kanten gezien als een belangrijk iets.

Babette: Dus over hoe we zo'n laptop gaan kiezen, we kunnen met iemand van ICT's praten. En contact opnemen met TU Eindhoven hoe zij deze modellen hebben gekozen. Peter: Als je nu kijkt wat voor aanbod er is, er zijn er waarschijnlijk 200 of 300. Het is niet triviaal. Ik probeer het probleem niet af te schuiven. Maar binnen het kader heb je nog steeds een keuze van 100 laptops, dus wat gaan we dan aanbevelen? Babette: Daarom minstens 2. Dus één in een lage en één in een hogere prijscategorie doen. Dus je kan er ook 4 doen, Mac en Windows of zo. Willemien: 90% van de studenten bij TU Eindhoven van twee laptops gebruik maken, dus dat is bij ons ook misschien haalbaar. Femke: Het is ook aantrekkelijk dat je meteen geholpen kan worden. Babette: Studievereniging VIA kan dan betere support geven als ze meer weten over bepaalde laptops. Het zal aanzienlijk de problemen verlagen.



Peter: Dit was ook vrij laat binnengekomen. Ik stel voor dat we het voor de volgende keer weer op de agenda zetten. De informatievoorziening gaan we goed na en kijken wat er ontbreekt bij IW. Kees: Geef ons de problemen, dan gaan wij ermee aan de slag. Sybrig: FSR maakt overzicht van concrete problemen met laptops en stuurt die naar het DT. Dus bijvoorbeeld natuurkunde. Veerle: We kunnen ook met elke opleiding praten. Sybrig: Dus als het probleem inderdaad zo groot blijkt te zijn, kunnen we dan contact opnemen met de TU Eindhoven? Peter: Ik zie om de twee maanden of zo alle betadecanen, er komt er binnenkort weer een aan. Het lijkt me een goed idee om even breder te vragen hoe ze dit hebben geregeld. En als het nodig is – de openingstijden van de support, ik snap wel dat twee keer per week een uurtje heel weinig is. Maar dan moet er wel een vraag zijn. Als toevallig donderdag om 1 uur je laptop kapot gaat is het onhandig als je tot dinsdag moet wachten. Sybrig: Op de UU kan je met de IT-afdeling WhatsAppen. Peter: De support die wij krijgen op onze laptops, als iets hen niet bevalt gaat alles eraf en krijg je een nieuwe installatie. Dat houdt het systeem betaalbaar. Elk individueel geval krijgt daardoor minder tijd. Het is niet triviaal om elk probleem om te lossen.

7. Verkiezingsreglement

Sybrig: Ik verwelkom graag Patrick Faassen, en geef graag Fokel het woord. Fokel: Zoals jullie weten worden we hier graag over geupdatet aangezien nog veel vaag is. Laten we naar de discussiepunten gaan. Is er intussen een update over de status van het verkiezingsreglement? Kees: Het FR is op 16 februari klaar als het goed is. Ik weet niet wat er na 16 februari gaat gebeuren. Met de decaan spreken we af dat de verkiezingen centraal worden georganiseerd, we hebben de OC's gevraagd of ze mee willen doen. Fokel: Nemen jullie contact op met het CSB? Peter: We kunnen wel even navraag doen. Fokel: Mogen wij het verkiezingsreglement ook direct krijgen? Peter: Ik weet niet wat de afspraken hierover zijn. Het is absoluut niet geheim; dus ik neem aan dat we een versie krijgen die gedeeld kan worden. Fokel: Dus we krijgen een update van jullie.

Fokel: Is er interesse vanuit OC's om verkiezingen te houden voor volgend jaar? Kees: Nee; alleen van 8 OC's gehoord dat ze het niet willen. Ik heb ze gevraagd om voor 16 februari aan te geven of ze mee zouden willen doen. Dus het wordt wel tijd dat ze gaan reageren. Maar tot nu toe alleen maar OC's die niet mee willen doen. Fokel: De planning verandert niet echt als er OC's zijn die mee willen doen. Kees: Ja, en dat blijft zo.

Fokel: In een vorig BO heeft de decaan aangegeven dat essentiële elementen van het verkiezingsreglement vastgesteld worden in het faculteitsreglement. Zal dit ook het geval zijn met het CSB-opgestelde verkiezingsreglement? Dus, wij weten ook nog niet wat er in het reglement komt te staan. Maar net als de SR-verkiezingen heb je bepaalde elementen die in het FR staan en bepaalde dingen bepaalt het CSB. Dus een uitvoeringsregeling. De essentiële punten staan in het FR; is het idee dat we dat ook doen bij OC verkiezingen? Peter: Ik denk dat het idee is ja. Fokel: Dus wanneer dat reglement er is zien we wel wat de essentiële elementen zijn. Kees: Zodra het verkiezingsreglement er is moeten we wel opnieuw kijken naar het faculteitsreglement. Dat moeten we direct erna doen. Fokel: Dan krijgen we een update van jullie over wanneer de wijzigingen gemaakt worden? – Ja.

Fokel: Zal er een facultair verkiezingsreglement komen? Bepaalde zaken zijn misschien faculteitsspecifiek. Hebben jullie hier iets over gehoord? Peter: Volgens mij wordt het een vrij algemeen document. De noodzaak om iets facultair te doen, is mijn inschatting nu dat die er niet is. We moeten dat net zoals bij werving en selectie gaan voorbereiden en vormgeven. Een deel is hetzelfde; maar daarnaast moeten we aandacht besteden aan specifieke aspecten bij



verkiezingen. We moeten mensen enthousiast maken en inlichten. Roan: Het ging over bepaalde regelingen die handig zijn voor onze faculteit; bijvoorbeeld een studie met meerdere tracks, of bachelor en master combinatie. Dat soort regelingen. Peter: Het zijn twee verschillende dingen. Bij bachelor en master is het een formelere zaak. Maar ik vind het lastig om aparte lijsten voor tracks te maken. Bij Biomedisch zijn er 8 tracks, dan heb je een probleem. In de werving moeten we het wel als aspect benadrukken dat een brede keuze aan kandidaten wenselijk is. Maar voor die 8 tracks kunnen we geen aparte kieslijsten en voorkeursregelingen voor maken. Je kunt wel in de voorlichting aan de kandidaten vragen in welke track ze actief zijn. Als mensen dan gaan stemmen kunnen ze hier rekening mee houden. Bachelor en master weet ik niet. Kees: Ik ben ook wel benieuwd hoe dat in het reglement beschreven zal zijn, ook omdat we sommige OC's hebben die dit combineren. Roan: Bijvoorbeeld de Amerikaanse senaat is opgedeeld met 1 senator per stad. Die is dan jouw aanspreekpunt. Waarom zou dat niet kunnen? Peter: Dan zou je het beter kunnen opsplitsen, tussen bachelor en master zodat je twee OC's hebt. Wat doe je als er dan geen kandidaatstelling is voor een van de twee? Ik weet ook niet of het uitgesloten dat je in twee OC's mag zitten. Patrick: Een student moet wel ingeschreven zijn voor de opleiding van de OC, verder mag het. Fokel: Dit is een voorbeeld van een wat algemener punt. Het zou kunnen dat sommige dingen wat anders geregeld moeten worden. Dan moet er worden gekeken naar hoe dingen op onze faculteit geregeld worden in plaats van dat het CSB het in het algemeen wil regelen. Peter: Ik weet niet of dit voor ons is. Ik ben geen voorstander van heel veel aparte sublijsten. Je kunt ook vanuit communicatie aangeven dat als je masterstudent bent, je op een masterstudent moet stemmen. Die 8 tracks van biomedisch kan je natuurlijk nooit vertegenwoordigen.

Fokel: Hieraan gerelateerd: zal er een mogelijkheid zijn om met de FSR, OC's en de OR het door het CSB-opgestelde verkiezingsreglement te beoordelen? Peter: Wat bedoel je met inspraak? Je kan altijd je commentaar leveren. Fokel: Het komt dus vanuit het CSB, dus het proces van advies geven werkt heel erg anders. Om met zijn allen feedback te geven, zodat wij ook weten dat het CSB onze feedback ontvangt hierover. Peter: Er is natuurlijk een centraal overleg. Hoe je vanuit de FSR communiceert naar het CSB is een vage verhouding natuurlijk. Dit is een organisatie die opdracht krijgt van het college. Ik denk dat het meer via centraal zal gaan. Een directe lijn van de FSR naar het CSB is lastig. Fokel: Voor OC's is het niet heel makkelijk om met de CSR contact op te nemen, terwijl de mening van OC's wel belangrijk is. Misschien kunnen we een werkgroep organiseren. Roan: Zoals we ook hebben gedaan met ons eigen reglement. Peter: Is er een bijeenkomst gepland voor het FOC? Fokel: Ja; het is misschien niet wenselijk dat het FOC hier zelf voor wordt gebruikt. Een hele OC moet namelijk komen. Roan: En de FOC gaat om studentleden vooral. Misschien is het daarom handig om die twee dingen gescheiden te houden. Peter: Het is niet een gek idee om een bredere discussie met meerdere OC's te voeren. Een andere manier kan misschien ook, je kan ophalen wat er speelt. Dat kan naar boven gecommuniceerd worden. Fokel: Laten we na 16 februari een soort forum bespreken met de OR en OC's. Peter: Maar wat is de status, wat is het doel? Fokel: Dat mensen feedback kunnen leveren voor het reglement. Annelene: En dat er informatie wordt verstrekt erover. Fokel: En we willen wel de OC's laten weten dat ze verkiezingen kunnen organiseren, ook al is het misschien niet meer voor dit jaar. Peter: Laten we kijken of we een voorlichtingsmoment kunnen organiseren wanneer het verkiezingsreglement duidelijk is.

8. OER-A

Roan: We hebben hier een mening over gevormd de laatste tijd. Is het stuk duidelijk? Peter: Ja. Roan: Dan gaan we de vragen af. Wat vindt het DT van het voorstel dat ieder vak goed beschreven staat in de Studiewijzer? Peter: Dat vind ik een uitstekend voorstel; dat is ook de intentie. Roan: Wij krijgen het gevoel dat dit niet het geval is, en er veel onduidelijkheid ontstaat.



Dus we zien graag dat er de nadruk op wordt gelegd dat wanneer een docent de student plichten wil opleggen, dat dit goed en duidelijk op één plek te vinden is. Peter: Helemaal mee eens.

Roan: Wat vindt het DT van de voorgestelde toevoeging aan de OER over Studiewijzers en de Studiegids? De toevoeging is bedoeld om deze duidelijkheid te vergroten. Dus dat studenten weten waar ze kunnen kijken en waar ze zich op kunnen beroepen. Over het verschil tussen studiegids en studiewijzer. Patrick: Dit hangt natuurlijk heel erg samen met het eerste punt. Het is wel goed om het onderscheid tussen bachelor en master te maken. Vakken in de master zijn wel anders ook. Ik denk dat het belangrijk is dat men weet wat het verschil tussen die twee is. Het kan geen kwaad om, als iedereen een studiewijzer heeft, om onderscheid te maken tussen de studiegids waar de informatie die studenten kunnen gebruiken voor een keuze al vroeg instaat, en studiewijzer waarin gedetailleerde informatie staat over de opbouw van het vak. Dat kunnen we wel verduidelijken. Lijkt mij, in ieder geval. Peter: Daar kunnen we een suggestie voor doen. Heeft het nog een effect op joint-degrees? Patrick: Dat maakt niet uit lijkt mij. Fokel: Niet ieder vak heeft een studiewijzer. Hoe leggen we daar nadruk op, dat dat gebeurt? Patrick: Bij de adviseur toetsing, die is net weer begonnen met het checken waar studiewijzers zijn en waar niet. Ik heb gevraagd of er echt opleidingen zijn waarbij dat niet zo goed gaat. Dat is wel goed om helder te krijgen. Bij sommige opleidingen gaat het misschien heel goed maar bij sommige keuzevakken niet. Dan kan de OD met de vakcoördinatoren gaan spreken. De studiewijzer zit tegenwoordig al in Datanose. De docenten worden er wel mee geholpen om die informatie op een rijtje te krijgen, maar het is goed om te kijken waar de problemen zitten. Dan aan de hand van die analyse moeten we naar oplossingen kijken. Vooral informatica en wiskunde lopen denk ik achter. Bij wiskunde wil de OD heel graag, maar zijn docentenkorps is moeilijk mee te krijgen. Dat gaat stapsgewijs, er zit wel progressie voor mijn gevoel. Bij informatica is de tendens dat het weer extra werkdruk is, dat is wel moeizaam. Voor mijn gevoel hebben de rest van de opleidingen het wel op orde. Roan: Volgens mij vooral bij Informatica en beide opleidingen van Informatiekunde. Patrick: Geef het maar door ook. Soms zijn er wel goede redenen voor. Peter: Het is natuurlijk gekkenwerk om het voor elke cursus te gaan checken. Sybrig: Studiewijzers zijn verplicht toch? Patrick: Volgens mij staat het nergens zwart op wit. Sybrig: Dus de wijziging die de FSR voorstelt is goedgekeurd? Peter: De insteek ervan in ieder geval. Ik heb geen problemen met het opnemen van een paragraaf die de rol van studiegids en studiewijzer verduidelijkt. FSR geeft vakken met klachten over studiewijzers door aan Patrick Faassen, en Patrick Faassen stuurt eigen overzicht. Roan: Studenten baseren vaak hun vakkeuzes op basis van informatie die van tevoren beschikbaar is. Als daar onduidelijkheid is, zijn er concrete nadelen. Daardoor kunnen ze soms een vak niet halen omdat ze twee dagen per week bijvoorbeeld verplicht aanwezig moeten zijn, terwijl ze dan moeten werken. Patrick: Persoonlijke mening, ik snap dat studenten erbij werken. Maar ik vind wel dat universiteiten mogen verwachten van studenten dat ze aanwezig moeten zijn. Ik zal laten weten wat we uit het overzicht van welke vakken nog niet in de studiewijzer staan concluderen, en aan de hand daarvan samen met de klachten die jullie hebben kunnen we kijken waar de acties liggen. Peter: Sommige dingen zijn flexibeler, maar zaken zoals de beoordeling moeten van tevoren duidelijk zijn.

Roan: Wat vindt het DT van het voorstel dat kernbegrippen van een vak vastgesteld en toegankelijk moeten zijn voor inschrijving voor een vak? Dus we doelen vooral op verplichte aanwezigheid, inschatting van boeken die gekocht moeten worden. Dat soort punten vinden we belangrijk dat die van tevoren beschikbaar zijn. Peter: Verplichtingen lijkt me heel duidelijk. Annelene: Becijfering. Hoe veel colleges je hebt. Peter: Een indicatie van wat het inhoudt is niet per week uit te cijferen. Sybrig: Is het DT het ermee eens dat dit van tevoren bekend moet zijn? Peter: Voor inschrijving dus? – Ja. Patrick: Je schrijft je voor periode 6 al een half jaar van tevoren in. Annelene: Niet alle details hoeven, alleen de kernbegrippen. Veel vakken gaan ook voor meerdere jaren hetzelfde zijn. Peter: Ik wil niet iets beloven waarvan ik later van een



docent te horen krijg dat het nog niet kan. Maar in het algemeen kan je wel iets zeggen, waar het vak uit bestaat, welke onderdelen verplicht zijn. De roostering is wel een andere vraag, en hoe je precies in de tijd zit. Welke andere dingen naast verplichte aanwezigheid denk je dan aan? De studiewijzer komt dan wat later, dat is ook iets meer detail. Roan: Boeken zijn vaak wel vaak een half jaar van tevoren beschikbaar; studieverenigingen faciliteren die boekverkoop vaak al. Kees: Je wil weten hoeveel verplichte aanwezigheid er is. Als een docent dat al een halfjaar van tevoren moet opschrijven, en er moet iets aan veranderd worden, dan kan dat niet meer. Patrick: Sterker nog, de groepsindeling is dan nog niet gemaakt. Roan: We bedoelen ook niet al een specifiek moment. Maar meer een tijdsbestek, het aantal uur. Kees: Dat zou ook nog aangepast moeten kunnen worden. Je moet ook oog houden voor de noodzaak om af te wijken van wat je op een bepaald moment verzonnen hebt. Roan: Die grenzen gaan ook niet echt omhoog geschroefd zullen worden, ook gezien het ruimteprobleem. Als er staat dat je 4 uur per week aanwezig moet zijn en als het dan opeens 12 uur wordt, is dat problematisch. Maar the other way around lijkt me dat geen probleem. Kees: Er zijn vast veel andere dingen die ook kunnen veranderen, daar hebben we het nu niet over. Je moet de nodige flexibiliteit voor een docent ook intact houden. Patrick: Je kan er wel bij zetten dat practica en 80% van de werkcolleges verplicht zijn, maar een exact aantal uren lijkt me problematisch. Dat is een risico. Het moet van tevoren duidelijk zijn wat er verplicht is in het onderwijs. Dat kunnen werkcolleges en practica zijn, dat hoort een docent ook wel te weten van te voren. In de studiewijzer wil je dat het precies uitgeschreven staat. Peter: De elementen staan daar in natuurlijk. Maar dus de hoofdpunten moeten erin staan, en de details in een studiewijzer.

Patrick: Als een docent een wijziging aanbrengt heb ik ook nagevraagd of dat zichtbaar is voor studenten. Soms is zo'n wijziging vanwege overmacht. Het moet wel duidelijk zijn dat die wijziging er is en dat die niet ten nadele van de student is. Aan de achterkant zie je het wel meteen als er een wijziging is. Peter: Ik denk het niet. Maar dat zou wel moeten. Patrick: En dat moet eigenlijk ook alleen bij overmacht zijn. Sybrig: Er is dus consensus over dat de kernbegrippen van tevoren, bij de inschrijving, bekend moeten zijn, en dat bij aanvang van het vak de studiewijzer beschikbaar moet zijn. Patrick heeft aangevraagd of wijzigingen in de studiewijzer tijdens het vak zichtbaar zijn voor de student, zo nee, dan moet dat genoemd worden in een mededeling op BlackBoard.

Roan: Wat vindt het DT van de suggestie over het publiceren van cijfers? Gister heb ik vernomen dat dit nog vrij frequent voorkomt, bij vooral levenswetenschappen. Peter: Dat is niet de bedoeling. Hoe is dit in Canvas georganiseerd? Patrick: In Blackboard kunnen docenten een Grading Tool gebruiken. Op de docentpagina kan het duidelijker: we moeten vooral inzetten op dat we noteren wat mag en dat we dit onder de aandacht brengen bij docenten. Sybrig: Ik heb nog nooit meegemaakt op de UvA dat het anders werd gepubliceerd dan met een grote lijst met collegekaartnummer. Patrick: We moeten kijken hoe we docenten hiervan op de hoogte stellen en wat de mogelijkheden in Canvas zijn. Op de docentpagina staat nu de tip om alsnog ook cijfers te publiceren naar studenten toe. Er staat niet bij hoe. Peter: Ik vind niet dat we in een OER moeten opnemen wat we niet doen. Ik denk dat persoonlijke cijfers een betere benadering is. Fokel: In de OER staat ergens "in acht neming van de privacy van studenten", het lijkt het wel alsof het er goed bij past. Kees: Maar dan over een ander onderwerp? Fokel: Dat gaat om de bekendmaking van cijfers. Dus het lijkt ons de perfecte plek om het vast te stellen. Sybrig: Dus men denkt dat studentnummers anoniem zijn. Patrick: Het lijkt me dat de oplossing echt ligt in het vaststellen op de docentpagina; de OER kan alleen helpen door studenten daar echt van op de hoogte te brengen. Peter: We moeten niet dingen zeggen die we niet doen lijkt me. Als het aan kan sluiten bij een privacy-statement kunnen we dat doen. Dus een toevoeging in de positieve aanpak, persoonlijk communiceren aan studenten. Fokel: Daar zijn we het ook mee eens.



Dan kunnen we dit ook in de OER in gewoon Nederlands zetten. Sybrig: En Patrick en Kees kijken naar docentcommunicatie omtrent publicatie cijfers.

Roan: Is het ooit nagevraagd of het mag? Peter: Ik kan me dat niet herinneren. Roan: Misschien heeft diegene een concrete oplossing. Peter: We communiceren direct individueel naar studenten, dat blijft lijkt me. Fokel: Dus het voorstel voor een positieve versie hiervan komt in de OER. Peter: Ja, we gaan kijken hoe we dat kunnen implementeren.

9. W.v.t.t.k.

- Niets.

10. Rondvraag

- Peter: We hebben ruimtegebrek, en hier zijn we mee bezig. Het is nog niet bekend wat het precies gaat worden. Ooit komt het weer een keer terug bij jullie. Een van de meest voor de hand liggende oplossingen is om het te zoeken in combinatie met kantoor- en studeerruimtes.
- Patrick: Morgen krijgen jullie de planning voor de OER als het goed is.
- Femke: Wij zijn studiesucces aan het doornemen. Daar stuiten wij op een stukje over UvA-data. Een aantal studies lijkt moeilijkheden te hebben met het gebruik hiervan. We vroegen ons af of er ooit vervolgstappen zijn ondernomen voor ondersteuning? Patrick: We hebben toevallig vanochtend nog samen gekeken. Sinds kort zijn er dashboards voor schools en colleges beschikbaar. Dan kan je het in een oogopslag vinden. Het ziet er heel eenvoudig uit om de bedienen. Ik ken onze opleidingsdirecteuren en zij hebben volgens mij geen ondersteuning nodig, maar meer tijd en interesse.
- Femke: Vorig jaar stond er voor de verkiezingen een aanplakbord buiten bij de fietsenstalling. Komt dat weer? Roan: Afdeling communicatie had dat aangevraagd. Kees: Geen idee, dat zouden we moeten navragen.
- Annelene: Bij het IO hadden we het over de werkdruk en studieadviseurs. Is hier al een update over? Kees: Nee. Peter: Het is een ingewikkelde vraag, het zal nog wel even duren.
- Fokel: Bedankt dat je er bij was Patrick, en welkom Stefanie.
- Babette: Ik vond het fijn om Merel weer even terug te hebben.

11. Sluiting

Voorzitter Sybrig Smit sluit de vergadering om 17:00.

Actielijst

Code	Taak	Verantwoordelijk	Gereed d.d.
BO-171019-01	FSR maakt een rapport met input van studenten over taalvaardigheid docenten.	FSR	
BO-171019-06	Er komt een werkgroep voor het opstellen van het verkiezingsreglement.	FSR, DT	
BO-171130-01	Het DT deelt de voortgangsrapportage en het plan van aanpak Blended Learning.	DT	



BO-171130-02	Als er meer oplossingen voor erkenning en waardering onderwijs komen, wordt de FSR geïnformeerd (m.b.t. Visie Onderwijs en Onderzoek).	DT	
BO-180207-01	FSR zoekt uit welke opleidingen knelpunten hebben bij een geheel vrij vijfde semester hebben en geeft dit door aan het DT.	FSR	
BO-180207-02	FSR bespreekt de mail van Rachna op de PV en maakt een opzet voor een reactie.	FSR	
BO-180207-03	Kees mailt aan de FSR de contactgegevens van Alexander voor de instellingstoets.	DT	
BO-180207-04	DT gaat kijken of de oplossing voor koffiebekergebruik met wasbakken mogelijk is.	DT	
BO-180207-05	FSR neemt contact op met Green Office over mokken.	FSR	
BO-180207-06	FSR mag de oplossing voor de koffiebekercultuur met korting op koffie meenemen naar de CSR, zonder bezwaren van de decaan.	FSR	
BO-180207-07	DT gaat bij het hoofd communicatie aankaarten of een groene draad gemaakt kan worden om op een regelmatige manier bewustzijn te creëren voor duurzaamheid, in dit geval de milieu impact van koffiebekers.	DT	
BO-180207-08	Kees geeft door met wie van de Tesla Minor contact kan worden opgenomen over project over duurzaamheid/koffiebekers.	DT	
BO-180207-09	FSR zoekt data van commissie duurzaamheid op.	FSR	
BO-180207-10	DT onderzoekt de informatievoorziening voor standaardlaptops en kijkt wat er ontbreekt bij IW.	DT	
BO-180207-11	FSR maakt overzicht van concrete problemen met laptops en stuurt die naar het DT.	FSR	
BO-180207-12	Peter vraagt op het bètadecanenoverleg hoe de laptopregeling is.	DT	
BO-180207-13	De FSR krijgt updates over het verkiezingsreglement, en over wanneer de wijzigingen in het faculteitsreglement gemaakt worden.	DT	
BO-180207-14	DT gaat kijken of ze een voorlichtingsmoment met de OC's en OR kunnen organiseren wanneer het verkiezingsreglement duidelijk is.	DT	
BO-180207-15	FSR geeft vakken met klachten over studiewijzers door aan Patrick.	FSR	
BO-180207-16	Patrick en Kees kijken naar docentcommunicatie omtrent publicatie cijfers.	DT	
BO-180207-17	DT gaat kijken hoe het direct en individueel naar studenten communiceren van cijfers in een positieve verwoording in de OER geïmplementeerd kan worden.	DT	