



Datum 22-03-2018
Contactpersoon Geertje Hulzebos
Bijlage(n) 0
Betreft Ongevraagd advies bezuinigingen

Ons kenmerk A2000-2
E-mail fmg@studentenraad.nl

Geachte decaan, beste Hans,

Bij deze doet de Facultaire Studentenraad der Maatschappij- en Gedragwetenschappen (FSR FMG) u een ongevraagd advies toekomen omtrent de bezuinigingen. Er zijn twee aanleidingen voor dit advies: 1) de voorgenomen bezuinigingen die zijn verstuurd op 12-03-2018 en 2) de studentenprotesten van New University! (NU!) op de donderdagen. Wij gaan in op de voorgenomen bezuinigingen, de betrokkenheid van de FSR FMG daarbij, onduidelijkheid en het proces omtrent de bezuinigingen, het verleden en de toekomst.

Allereerst de voorgenomen bezuinigingen die op 12-03-2018 naar ons verstuurd zijn. Dit document is naar ons toegestuurd, zodat de FSR FMG zijn visie hierop kan geven in de OV van 22-03-2018. Wij hebben echter weinig input te leveren op de voorgestelde bezuinigingen, omdat 1) deze naar onze mening te vaag zijn en leeg geformuleerd om er een oordeel over te vellen en omdat 2) het ons onduidelijk is waar de cijfers op gebaseerd zijn. Hierdoor blijven de bezuinigingen betekenisloos voor ons. Om een voorbeeld te geven staat op pagina 2 bij Brain & Cognition -0.6 fte, maar zijn de overige fte's positief. Ook wordt er k€100 bezuinigd op 'besparing zalen taartpunt', nog eens k€100 op 'aanschaffing eerste geldstroom vrijval bestedingen' en k€50 op 'besparing op materiële kosten'. Het is voor ons onduidelijk wat dit impliceert of waarop deze bedragen gebaseerd zijn. Daarnaast verschilt het per domein sterk hoe wordt beschreven wat er wordt bezuinigd en hoeveel budget dit vervolgens vrijmaakt.

In verschillende documenten¹ en mails wordt gewezen op de (toekomstige) betrokkenheid van de FSR FMG en opleidingscommissie (OC) bij de bezuinigingen. Wat betreft de FSR FMG willen wij benadrukken dat de FSR FMG tot op heden nauwelijks betrokken is geweest bij bezuinigingen op domeinniveau en facultair niveau. Wat betreft de OC's hebben wij begrepen dat alleen de OC Communicatiewetenschap (CW) advies heeft kunnen geven op de bezuinigingen op dit domein.

¹ o.a. Q4-rapportage p.4-5, Overview of debate and measures to reduce the budget deficit in the Social Sciences, p.1, Q&A meeting of students with the dean FMG, p.2



Bij het domein Psychologie (Psy) zijn de maatregelen gepresenteerd als vastgesteld, waarbij de OC alleen geïnformeerd werd volgens de toehoorder van de FSR. Ook zijn tot op heden (15-03-2018) de studenten van Psy niet geïnformeerd geweest over de bezuinigingen.

De FSR FMG is hierin teleurgesteld. De OC's moeten de kwaliteit van het onderwijs bewaken en zouden daarom advies moeten kunnen geven over de bezuinigingen. Daarnaast vinden wij het een serieuze zaak dat gezegd wordt dat de OC's betrokken zijn geweest, terwijl wij begrijpen dat dit niet altijd het geval is geweest. Dat komt het vertrouwen niet ten goede. Wij hebben begrepen dat bestuurders van Sociale Wetenschappen (SW) nog in gesprek moeten met de OC. Naast het gegeven dat wij altijd een voorstander zijn van betrokkenheid van OC's vinden wij ook dat deze betrokkenheid eerder had moeten plaatsvinden. Zo stelt u dat: "The proposals for long-term measurements will, once finalised, also be discussed in the Programme Committee (PC), members of which include multiple students"². De angst is dat er bij vastgestelde documenten weinig meer te veranderen is. Wij adviseren u dan ook de OC's gedurende het proces mee te nemen. De betrokkenheid lijkt nu vooral een reactie te zijn geweest op de protesten.

1. Wat is uw visie op de betrokkenheid van OC's bij bezuinigingen?

De FSR FMG heeft adviesrecht op de conceptbegroting. In de OV van 30 januari 2018 heeft u aangegeven dat de bezuinigingsmaatregelen onderdeel uitmaken van de begroting. De vraag is dan ook waarom de FSR FMG niet is meegenomen in het geval van de bezuinigingen bij de domeinen. Terwijl u aangeeft dat u de betrokkenheid van de FSR FMG belangrijk vindt, worden wij pas relatief laat betrokken. Zo waren er al besprekingen over bezuinigingen op 12-12-2017 bij SW.

2. Uit de documenten spreekt dat u de betrokkenheid van de FSR FMG belangrijk vindt, maar waarom worden wij dan zo laat betrokken?³

Wij vinden het betreuenswaardig dat wij de officiële documenten over de te nemen besluiten pas zo laat hebben ontvangen (12-03-2018). We waarderen dat de mening van de FSR wordt meegenomen, maar zouden graag geïnformeerd worden op het moment dat de discussies spelen, zodat wij genoeg tijd hebben om een doordacht en inhoudelijke reactie te kunnen geven. Toch willen wij ook benadrukken dat wij het waarderen dat u met de studenten van NU! in gesprek bent gegaan, documenten heeft verspreid aangaande de bezuinigingen, informatiesprekuren organiseert heeft en informatie op de narrowcasting heeft geplaatst.

De FSR FMG hoort veel verschillende verhalen over hetzelfde onderwerp. Een voorbeeld hiervan was de bijeenkomst tussen u en de studenten op 6 februari, waarbij Richard van der Wurff inging op de vastgestelde maatregelen, terwijl u aangaf dat er nergens nog een besluit over is genomen.

² p. 2, Q&A meeting of students with the dean FMG

³ Pas nadat er ophef is ontstaan onder de studenten is er met de FSR FMG contact opgenomen. Ons is ter ore gekomen dat er nog discussies plaatsvinden op domeinniveau aangaande bezuinigingen, maar hier heeft de FSR FMG eveneens geen zicht op

Ook door CW zijn concrete maatregelen gecommuniceerd. Wij hebben vanuit verschillende gremia de zorg gehoord dat de kwaliteit van het onderwijs achteruit zal gaan door implementatie van bezuinigingen, en deze zorg delen wij. U gaf op 6 februari aan dat de kwaliteit behouden blijft.

3. Wij vragen ons af hoe u dit wilt doen. Bijvoorbeeld, hoe groot zullen werkgroepen worden? Hoe zit het met de tijd voor scriptiebegeleiding?
4. De OR heeft aangegeven dat bezuinigingen leiden tot meer werkdruk, terwijl u aangaf dat de werkdruk niet verhoogd zal worden. Hoe kunt u ervoor zorgen dat er met minder middelen, docenten toch voldoende tijd krijgen voor het geven van feedback?

Een ander punt dat wij willen aanstippen in dit ongevraagd advies is dat er eerder ingegrepen had moeten worden. Het was al in 2014 bekend dat er bezuinigd zou moeten worden, maar dit is steeds naar voren geschoven, waardoor we nu in de huidige situatie zitten. Dit is ons verteld door Michel Telkamp in verschillende bijeenkomsten van de financiële commissie.

De faculteit moet €1,2M bezuinigen. U schrijft dat “We will be faced with similar challenges in 2019 and 2020 as well”⁴. Het niet-gecompenseerde bedrag dat moet worden bezuinigd is hoger dan de €1,2M, maar doordat de faculteit toestemming heeft van het College van Bestuur (CvB) om gebruik te maken van de reserves (4,55M) is het bedrag dus lager. Volgend jaar zullen er zeer waarschijnlijk opnieuw bezuinigingsmaatregelen getroffen moeten worden, waarbij het nog maar de vraag is of er opnieuw uit de reserves geput kan worden.

5. Klopt het dat wij volgend jaar met een groter tekort worden geconfronteerd, wanneer de FMG niet opnieuw uit de reserves kan putten?
6. In het slechtst denkbare geval, wanneer het CvB geen toestemming geeft, zijn de gevolgen niet te overzien. Hoe wordt hier in dit stadium al rekening mee gehouden?
7. Betekent dit niet dat er op dit moment al meer moet worden bezuinigd?

Het aantal niet-uitputtende vragen die in dit advies geformuleerd zijn en de onduidelijkheid die eruit spreekt voor de FSR FMG laat ons inziens blijken dat wij tot op heden onvoldoende betrokken zijn geweest bij het proces. Er wordt van alles beloofd en gezegd, maar weinig zien we daarvan terug in de praktijk.

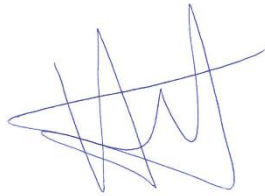
Concreet willen wij dan ook aan u vragen om de FSR FMG adviesrecht te verschaffen over de bezuinigingen op domeinniveau, zodat niet langer de medezeggenschap gepasseerd kan worden. Hoewel wij ons bewust zijn dat dit veel gevraagd is, denken wij dat dit de enige échte oplossing is voor échte betrokkenheid van de medezeggenschap. De FSR FMG bestaat bij gratie van het garanderen van onderwijskwaliteit namens de studenten en waar nodig te verbeteren waartoe

⁴FAQ on the FMG budget (February, 28, 2018). 2: *How great is the deficit?*

<http://student.uva.nl/msoc/shared/studentensites/fmg/fmg-gedeelde-content/en/news/2018/02/faq-on-the-fmg-budget.html>

adviesrecht bij uitstek het geschiktste maar tevens een noodzakelijk middel is. Deze belangrijke taak kunnen wij alleen uitoefenen wanneer de randvoorwaarden gewaarborgd zijn door u, en - zoals is gebleken - dat is nu niet het geval. Zoals gezegd heeft u aangegeven de inspraak van de FSR FMG belangrijk te vinden. Daarom vragen wij u om dit daadwerkelijk vast te leggen middels het verlenen van adviesrecht.

Met vriendelijke groet,



Geertje Hulzebos
Voorzitter