



**Facultaire  
Studentenraad**

**MAATSCHAPPIJ- EN  
GEDRAGWETENSCHAPPEN**

**Aan de decaan van de FMG,  
Prof. Dr. Ir. J. Brug  
Nieuwe achtergracht 166, D6.21  
1018 WV Amsterdam**

Nieuwe Achtergracht 127  
1018 WS Amsterdam  
(020) 525 6347  
fmg@studentenraad.nl  
studentenraad.nl/fmg

Datum	15-3-2018	Ons kenmerk	A2000-2
Contactpersoon	Mark Dzoljic	E-mail	fmg@studentenraad.nl
Bijlage(n)	WIM Advies		
Betreft	Reactie op adviesverzoek WIM		

Geachte decaan, beste Hans,

De Facultaire Studentenraad (FSR) der Maatschappij- en Gedragwetenschappen (FMG) heeft kennisgenomen van het rapport dat de Werkgroep Inrichting Medezeggenschap (WIM) heeft gemaakt. Een inrichting van de medezeggenschap die aansluit bij de zeggenschap is van groot belang voor het functioneren van die medezeggenschap, en daarmee voor de faculteit.

Het WIM-rapport doet twee concrete voorstellen waar wij op in willen gaan om de inrichting van de medezeggenschap te verbeteren. Het introduceren van kiesdistricten en het opzetten van onderdeelcommissies. Wij zullen hieronder ingaan op de twee voorstellen.

### **Kiesdistricten**

In het WIM-rapport wordt onder andere aangekaart dat de FSR niet een evenredige vertegenwoordiging is van de verschillende domeinen (p.8). De FSR herkent zich hierin en merkt dat het moeilijk is om een goede aansluiting bij de domeinen te vinden in haar huidige samenstelling. Als mogelijke oplossing voor dit probleem stelt het WIM-rapport kiesdistricten voor. De FSR meent dat kiesdistricten goed passen bij een decentraal georganiseerde faculteit zoals de FMG. De belangen en interesses van elk van de domeinen, die vaak van elkaar verschillen (p.9), komen dan evenredig terug in de FSR. Daarnaast zullen campagnes van studentenpartijen beter aansluiten bij de studenten van elk domein. Immers kunnen campagnes zich nu specifiek richten op problemen die op domeinniveau spelen. De verwachting is dat studenten zich makkelijker kunnen identificeren met partijen die op domeinniveau opereren, wat moet leiden tot een representatieve FSR. Kortom, de FSR is positief te spreken over het introduceren van kiesdistricten aan de FMG.

De FSR spreekt haar voorkeur uit voor een lijstenstelsel waarin zetels naar studentenaantallen verdeeld worden, zoals wordt voorgesteld op p. 14 van het WIM-rapport. De FSR stelt dat een lijstenstelsel in tegenstelling tot een personenstelsel zal garanderen dat raadsleden periodiek verantwoording moeten afleggen aan een studentenpartij en daarmee aan de academische gemeenschap. Deze democratische controle acht de FSR als wenselijk voor een goed functionerende medezeggenschap. Daarnaast zorgen politieke studentenpartijen bij kiesdistricten voor een levendige inhoudelijke discussie over beleid, en voorkomt het dat



UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM

verkiezingen een populariteitswedstrijd worden, in tegenstelling tot een personenstelsel.

De FSR plaatst echter ook een aantal kanttekeningen bij het introduceren van kiesdistricten. Hoewel kiesdistricten kunnen bijdragen aan studentbetrokkenheid, is er echter ook veel inzet nodig om ervoor te zorgen dat elk domein kandidaten kan leveren. Dit is een verantwoordelijkheid die de medezeggenschap en de zeggenschap gezamenlijk zullen moeten dragen. Het is immers een risico dat bepaalde domeinen straks geen lijsten hebben en dus ook geen kandidaten. In zo'n geval verwacht de FSR dat kandidaten van andere domeinen die lege plekken op kunnen vullen. Mocht het voorkomen dat een domein geen kandidaten kan leveren, dan moet dit opgevat worden als een scherp signaal dat op het desbetreffende domein concrete aandacht aan de medezeggenschap gegeven dient te worden door zowel de FSR als het faculteitsbureau. Ook vreest de FSR dat door de vaak afwijkende belangen van de domeinen, het moeilijker wordt voor de FSR om consensus te bereiken en als eenheid naar buiten te treden. Het WIM-rapport maakt hier ook een melding van op p. 12. De FSR meent echter dat de voordelen van kiesdistricten de potentiële nadelen overtreffen. Alsnog stelt de FSR dat waakzaamheid omtrent deze problemen geboden is.

Om tijdig te signaleren of bovengenoemde problemen zich manifesteren, stelt de FSR voor om na de implementatie de daaropvolgende drie jaar elk jaar een evaluatie te organiseren. Als laatste, om kiesdistricten op de FMG te laten slagen is er een gezamenlijke inzet nodig van de FSR, de studentenpartijen en het faculteitsbureau. Allereerst dient het verkiezingsreglement van de FMG gewijzigd te worden. Wij verwachten daarbij dat het faculteitsbureau samen met ons in gesprek gaat met het Centraal Stembureau (CSB) om dat te realiseren. Na de verandering van het kiesreglement is een gedegen communicatie naar de partijen en studenten cruciaal. Wij verwachten dat bureau communicatie met studentenpartijen in gesprek gaat om samen vorm te geven aan de neutrale verkiezingscampagne van de FMG. De FSR meent namelijk dat gedurende verkiezingstijd er een gezamenlijke plicht is om zorg te dragen voor een zo hoog mogelijke opkomst en dat een dergelijke samenwerking daar aan kan bijdragen. Ook hoopt de FSR dat via die weg de campagne van het faculteitsbureau geïntensiveerd en daarmee effectiever kan worden.

Puntsgewijs:

- De FSR spreekt haar voorkeur uit voor kiesdistricten met een lijstenstelsel, waarbij zetels in de FSR naar rato verdeeld worden over de domeinen zoals voorgesteld in het WIM-Rapport.
- De FSR stelt voor om deze vorm van verkiezen de komende drie jaar, elk jaar te evalueren.
- De FSR verwacht dat het faculteitsbureau samen met de FSR en het CSB in gesprek gaat om de wijziging van het verkiezingsreglement te realiseren.
- De FSR verwacht dat bureau communicatie van de FMG gezamenlijk in gesprek gaat met de studentenpartijen en de FSR om een zo groot mogelijke aandacht voor de verkiezingen te genereren.

**Onderdeelcommissies**

Op p. 9 van het WIM-rapport wordt aangekaart dat medezeggenschap op domeinniveau ontbreekt. Daarnaast is er volgens het WIM-rapport onduidelijkheid over wie het bestuursmandaat heeft op domein- en/of op afdelingsniveau. Het WIM-rapport stelt voor om zogenaamde onderdeelcommissies te introduceren die op een lager niveau in de organisatie discussie kunnen voeren over domein-/afdelingsgerelateerd beleid. De FSR herkent zich in de geschetste problematiek en in de voordelen van een onderdeelcommissie zoals beschreven vanaf p. 14 van het WIM-rapport. De FSR denkt dat onderdeelcommissies een positieve bijdrage kunnen leveren aan de medezeggenschap. Een decentraal georganiseerde medezeggenschap kan besluiten nemen die beter aansluiten bij de wensen van studenten. Daarnaast hoopt de FSR dat beleidsinformatie sneller gedeeld wordt met de medezeggenschap als deze op domeinniveau aanwezig is.

De FSR heeft ook hier een aantal kanttekeningen. Het is van cruciaal belang dat onderdeelcommissies adequaat geïnformeerd worden over de gang van zaken in het domein. Er dient open communicatie te zijn tussen het domeinbestuur en de onderdeelcommissie. Dit houdt in dat er periodieke updates gestuurd worden aan de onderdeelcommissie over waar het domein op dat moment beleidstechnisch mee bezig is, denk aan het delen van de Board of Studies (BoS) notulen en agenda. Om dit te versterken stellen wij een twee maandelijks vergadering voor tussen het domeinbestuur en de onderdeelcommissie waarin de mogelijkheid is voor de onderdeelcommissie om beleid op domeinniveau te bespreken. Dit dienen formele vergaderingen te zijn, waarin afspraken genoteerd worden.

De FSR sluit zich in zoverre aan bij de voorgestelde samenstelling op p. 16 van het WIM rapport dat de FSR en de OR aanwezig dienen te zijn in een onderdeelcommissie. Daarnaast zou ook de BoS-student plaats moeten nemen omdat deze als intermediair kan dienen tussen het domeinbestuur en de onderdeelcommissie. De FSR biedt graag de mogelijkheid aan de onderdeelcommissie om gasten zoals OC-leden of studieverenigingen uit te nodigen. De FSR heeft voorlopig geen behoefte aan een extern lid zoals wordt voorgesteld op p. 16 van het WIM-rapport.

De FSR vindt het belangrijk dat onderdeelcommissies goed ingebed worden in de organisatie en serieus genomen worden bij het beleidsproces. Hoewel het primaat altijd bij de FSR zal blijven (zoals staat in de WHW) zal de FSR de mening van onderdeelcommissies zwaar laten wegen bij het oordelen over domeingerelateerde advies- en instemmingsverzoeken. Wij stellen de volgende zaken voor als basis waarop onderdeelcommissies kunnen bouwen:

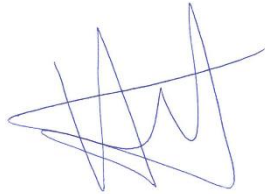
- Onderdeelcommissies ontvangen de agenda en notulen van Board of Studies. De FSR meent dat dit cruciale documentatie is van beleid dat op domeinniveau gevormd wordt; en dat daarom een onderdeelcommissie daar toegang toe moet hebben.
- Onderdeelcommissies krijgen formeel adviesrecht op domeinbegrotingen. De FSR stelt dit voor om openheid over domeinbegrotingen te garanderen voor de medezeggenschap op domein en facultair niveau. Het expliciet laten meewegen van onderdeelcommissies bij de begroting acht de FSR als cruciaal.
- Onderdeelcommissies ontvangen wanneer dat gepast is een update per e-mail van het domeinbestuur over welk beleid op dat moment gevormd wordt en hoe de onderdeelcommissie betrokken kan zijn bij dat beleidsproces.

- Onderdeelcommissies en het domeinbestuur ontmoeten elkaar minstens één keer per twee maanden om beleid op domeinniveau te bespreken. Daarnaast heeft een voorzitter of afgevaardigde van de onderdeelcommissie een informeel gesprek met het domeinbestuur voorafgaand aan eerdergenoemde vergadering.
- Onderdeelcommissies worden in regel betrokken bij beleid dat op domeinniveau gevormd wordt.
- Onderdeelcommissies krijgen facilitaire ondersteuning vanuit het faculteitsbureau. Dit betekent onder andere dat zij een UvA e-mail adres krijgen en de mogelijkheid om ruimtes te boeken op REC. De FSR acht dit noodzakelijk voor het goed uitvoeren van de taak van onderdeelcommissies.

De FSR benadrukt dat onderdeelcommissies ook onderdeel zijn van een experiment van de medezeggenschap om beter aan te sluiten bij de zeggenschapsstructuur op de FMG. Als door *learning by doing* blijkt dat een andere vorm beter past bij de faculteit, dan moet er gedurende het experiment de ruimte worden geboden om die andere vorm te realiseren.

Gaarne tot nadere toelichting bereid.

Met vriendelijke groet,



Geertje Hulzebos  
Voorzitter