



Facultaire
Studentenraad

MAATSCHAPPIJ- EN
GEDRAGWETENSCHAPPEN

Notulen van de Overleg Vergadering (OV) van de FSR FMG met de decaan

Facultaire Studentenraad Maatschappij- en Gedragwetenschappen

Datum en tijd: 28-11-2017 10:00-12:00

Locatie: REC-C6.00

Aanwezig faculteitsbestuur/-bureau:

Hans Brug, Sterre Minkes, Michel Telkamp.

Aanwezig FSR FMG '17-'18:

Judith Pietersma, Luca Coster, Thom Ter Borg,
Thijs Barendrecht, Mitchel Sluis, Geertje
Hulzebos, Mark Dzoljic, Iris Kingma, Javier
Koole, Clarie Duin, Marnix Gerding.

Afwezig FSR:

Loraine Smith.

Voorzitter:

Iris Kooreman.

Notulist:

Racquelle Bannink.

1. Opening en vaststellen agenda

Iris Kooreman opent de vergadering om 10:03.

De agenda is vastgesteld, er zijn geen wijzigingen.

2. Vaststellen OV notulen 19-06-2017

De FSR '16-'17 accepteert de wijzigingen van de decaan behalve twee zinnen. Met de eerste zin is de decaan akkoord om de originele tekst te behouden. De laatste wijziging wordt wel doorgevoerd. De notulen en actielijst zijn van 19 juni jl. zijn vastgesteld.

3. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

4. Onderwerp 1: Nieuwe OWI GSCDE

De FSR heeft twee vragen over het voorgenomen besluit aangaande de benoeming van een nieuwe OWI POW. Ten eerste, blijft hij onderwijs geven? Het is namelijk moeilijk gebleken om nieuwe statistiek docenten te vinden. Ten tweede wil de FSR graag een kennismakingsgesprek, kan de decaan dit organiseren?

Decaan:

De nieuwe OWI zal een aantal primaire taken behouden, echter voor de decaan is nog onduidelijk welke onderwijstaken hij op zich zal blijven nemen; afspraken daarover maakt de nieuwe OWI binnen het domein en niet met de decaan. De decaan is akkoord met het organiseren van een kennismaking tussen de FSR en de nieuwe OWI POW.

Actiepunten:

20171128-1: De decaan vraagt bij domein POW na welke afspraken er binnen het domein zijn gemaakt met de kandidaat OWI over zijn onderwijstaken en koppelt dit terug aan de FSR.

20171128-2: De decaan organiseert een kennismakingsgesprek met de FSR en de nieuwe OWI POW.

5. Onderwerp 2: BA Psychologie

Standpunt FSR:

Hier is al een gesprek over geweest. Voor zover de FSR in korte tijd de inhoud kon beoordelen, is de FSR tevreden met de voorgenomen wijzigingen. De FSR bedankt de decaan voor goede beantwoording van zijn vragen in het advies. De FSR begrijpt dat proces moeilijk was omdat het is doorgelopen tijdens de zomer en dus tijdens de overdracht van de FSR '16-'17 naar '17-'18. Door de wisseling zijn sommige zaken niet meteen opgepakt.

De FSR is blij met toezegging dat het proces beter zal gaan lopen en het vertrouwen van de raad hersteld wordt. De raad wil graag dat er aan het begin van het jaar een overzicht komt vanuit het faculteitsbureau over de lopende adviezen en advies verzoeken, zodat problemen in de toekomst kunnen worden voorkomen.

Standpunt decaan:

De overdracht aan een nieuwe raad is aan de FSR, echter het faculteitsbureau heeft daar ook een rol in. Tijdens een eerste ontmoeting in september is het wellicht handig om meteen even wat lopende zaken door te spreken zodat alles duidelijk is.

Actiepunten:

20171128-3: De decaan voegt aan het welkomstpakket van de FSR '18-'19 een lijst met alle lopende zaken en adviezen toe.

6. Onderwerp 3: Naamswijziging POWL

Standpunt FSR:

De FSR heeft onderzoek gedaan naar het wijzigen van de afdelingsnaam. Hieruit bleek dat de naamswijziging veelal al was doorgevoerd en dat de OC's niet goed op de hoogte waren van de wijziging. De FSR heeft drie vragen aan de decaan. Ten eerste wil hij erkenning dat de voorbarige doorvoering een procedurele fout was. Ten tweede wil de FSR weten hoe de decaan bij de OWI's de rechten van FSR zal verduidelijken. Ten derde wil de raad weten of de decaan bij de adviesaanvraag al op de hoogte was van de voorbarige doorvoering van de naamswijziging en zo ja, waarom dit niet in het adviesverzoek is vermeld.

Standpunt decaan:

De decaan is het niet met de FSR eens dat dit een procedurele fout is geweest, want hij heeft de FSR om advies gevraagd voordat de het faculteitsreglement is aangepast en de nieuwe naamgeving van de afdeling formeel was doorgevoerd. De afdeling was niet op de hoogte dat de naamswijziging in het faculteitsreglement aangepast moet worden. Deze kan alleen met goedkeuring van de decaan gewijzigd worden en de wijziging moet ter advies aan de FSR

worden voorgelegd. Met andere woorden, de afdeling heeft wel op de zaken vooruit gelopen in het al communiceren van en over de voorgenomen naamswijziging en dat was onjuist. De decaan heeft de afdeling niet gevraagd dit terug te draaien, want wanneer de wijziging wordt goedgekeurd moet het nogmaals worden veranderd en levert het alleen onnodig werk op.

Volgens de decaan is een plan om afdelingen beter te informeren over de rechten van de FSR niet nodig. De afdelingen zijn goed op de hoogte, dit is gewoon fout gelopen. Echter, de decaan zal in een aankomend OWI-overleg de rechten van de FSR agenderen en nogmaals te benoemen. Hij vraagt de FSR om na te denken of hij dit voldoende vindt.

De decaan zal verder met het bestuur van POW bespreken dat OC's geïnformeerd behoren te zijn over wijzigingen op de afdeling. De decaan was op de hoogte van de voorbarige naamswijziging op het moment van het versturen van het instemmingsverzoek en heeft dit inderdaad hierin niet expliciet vermeld. Hij zal in het vervolg dergelijke informatie explicieter maken.

Actiepunten:

20171128-4: De decaan bespreekt met de afdeling POW dat OC's geïnformeerd behoren te zijn bij wijzigingen op de afdeling.

20171128-5: De decaan agendeert op een aankomend OWI-overleg een korte notitie over de rechten van de FSR.

7. Onderwerp 4: Financiën

Standpunt FSR:

De FSR heeft een prettige samenwerking gehad met Michel sinds september. Helaas heeft de FSR toch negatief geadviseerd door een gebrek aan informatie die de FSR nodig acht voor het geven van een gedegen advies. Vooral het inzicht op domeinniveau is er onvoldoende, terwijl de FSR deze nodig heeft om te beoordelen hoe de faculteit ervoor staat en wat voor gevolgen van de begroting zijn voor het onderwijs en studenten op de faculteit.

De FSR vraagt de decaan te erkennen dat hij eindverantwoordelijk is voor het ontbreken van voldoende toelichting. Tevens vraagt de FSR of hij betrokken kan worden bij het verbeteren van het begrotingsproces van 2018. De OR en FSR kunnen als soort klankbord bijdragen. De FSR begrijpt dat een verbetering van de begroting deels een lange termijn kent, echter wellicht kunnen sommige dingen nu al geregeld worden. Tot slot wil de FSR graag weten welke beleidsveranderingen op domeinniveau, zoals bezuinigingen, zijn gemaakt inclusief uitleg. De FSR ziet de *info graphics* als een mooie beginstap naar een duidelijkere begroting maar stelt ook dat meer uitleg bijvoorbeeld over kengetallen nuttig is evenals een lijst met uitleg van kernbegrippen.

De FSR en OR gaan ook nog samen in gesprek over een plan voor de langere termijn. De FSR wil afspreken dat de OR en FSR actief betrokken en op de hoogte gehouden worden, vooral als het onderwijs betreft. De decaan is hiermee akkoord.

Standpunt decaan:

De decaan bedankt de FSR voor het advies, hij zal het gebruiken in het aanbrengen van veranderingen in van de begroting van 2018. De decaan kan zich voor een groot deel vinden in de kritiek van ontbrekende informatie. Hij is mede daarom bezig om dit proces verder te verbeteren. Het begrotingsproces verbeteren vergt grote veranderingen binnen de faculteit en deze moeten zorgvuldig doorgevoerd worden. Dit zal tijd kosten en de decaan wil duidelijk niet de verwachting wekken dat volgend jaar het proces optimaal zal verlopen. Wel komt volgend jaar het begrotingsboekje eerder dan dit jaar en heeft Michel een begrotingskalender gemaakt om het proces inzichtelijker te maken.

De decaan acht de financiële commissies van de OR en FSR geschikt voor een bijdrage aan het verbeteren van het begrotingsproces. Op dit moment is de decaan bezig met een inventarisatie van de mogelijkheden. In februari op de strategie-dag, waar het FSR-bestuur bij is, zal dit ook worden besproken. In loop voorjaar zullen deze details verder invulling krijgen. Om de FSR goed te informeren kan er eventueel een vast agendapunt over begroting en voortzetting daarvan komen op de OV's. De decaan zal met de OWI's het tijdsplan bespreken en de FSR hierover informeren.

De decaan is nog bezig met begrotingsboekje, hij zal de conceptversie aan de FSR sturen voor input. Het bestaande format van het begrotingsboekje zal worden uitgebreid met *info graphics* etc. De FSR inventariseert welke begrippen uitleg behoeven en de decaan verzamelt deze vervolgens in een begrippenlijst.

Actiepunten:

20171128-6: De decaan zal de conceptversie van het begrotingsboekje met de FSR delen, welke de begrippen specificeert die verdere uitleg behoeven.

20171128-7: De decaan bespreekt met de OWI's wat ongeveer het tijdsplan is. De decaan koppelt vervolgens terug aan de FSR hoe we elkaar het beste kunnen informeren over de te nemen maatregelen m.b.t. de begroting 2018.

20171128-8: De FSR agendaert op de OV in maart of mei nogmaals het onderwerp financiën.

20171128-9: De decaan houdt de FSR op de hoogte van ontwikkelingen op het gebied van het begrotingsproces.

8. Onderwerp 5: Loopbaanoriëntatie

Standpunt FSR:

De FSR heeft een ongevraagd advies loopbaanoriëntatie gegeven. Het Student Career Center (SCC) kampt nog steeds met een aantal zichtbaarheidsproblemen die de vorige FSR ook al heeft aangekaart en waar de huidige FSR een inventarisatie van heeft gemaakt. Door de verhuizing van het SCC is de zichtbaarheid niet vergroot, ondanks veel activiteiten zijn de cijfers niet gestegen. Hoewel de FSR aangeeft dat de validiteit van zijn onderzoek niet optimaal is, ziet hij dit wel als een indicatie en pleit de FSR voor het verbeteren van de zichtbaarheid van loopbaanoriëntatie op de FMG.

Volgens de FSR kan de faculteit goede rol spelen in de kennisvalorisatie van FMG opleidingen. De FSR adviseert om de zichtbaarheid van het SCC zonder extra kosten te verbeteren. Ten eerste door het SCC te vermelden op de websites van opleidingen. De raad

vraagt de decaan om in gesprek te gaan met studieadviseurs of hier behoefte aan is. Ten tweede door het SCC te promoten via de nieuwe DLO. Alle studenten gebruiken de DLO en raken zo bekend met het SCC.

Standpunt decaan:

De decaan bedankt de FSR voor het advies en geeft aan dat dit advies is meegenomen in de bredere discussie over loopbaanoriëntatie op het OWI-overleg. Onderwijsinstellingen hebben al veel activiteiten om loopbaanoriëntatie te faciliteren. De onderwijsdirecteuren geven aan dat de zichtbaarheid van het SCC niet goed genoeg is en de samenwerking met SCC wellicht niet altijd optimaal is. Er komt een ontmoeting tussen het SCC en de OWI's om te verkennen wat zij voor elkaar kunnen betekenen, de suggestie van de FSR over SCC promoten via de nieuwe DLO zal hierbij meegenomen worden. De decaan wacht deze afspraak af en komt hier daarna bij de FSR op terug. De SCC krijgt bovendien een nieuwe website in december en de decaan zal de suggesties uit het advies aan hen meegeven.

9. Onderwerp 6: Advies Werkgroep Inrichting Medezeggenschap deel 2

Standpunt FSR:

Vorig jaar zijn de OER'en discussies goed verlopen, de raad wil deze trend graag voortzetten. Door de overlappende rechten in de OER'en van de FSR en OC komt er een reparatiewet, maar deze is vertraagd door lange kabinetsformatie. De FSR vraagt zich af of in het advies van de werkgroep inrichting medezeggenschap ingespeeld wordt op deze wet, aangezien deze nog niet is ingevoerd.

Standpunt decaan:

Het advies van de werkgroep is kortweg; doe het zoals we het vorig jaar hebben gedaan, maar maak wel een betere documentatie van de geschiedenis om dubbel werk en discussies te voorkomen. Het is belangrijk dat, ook al is FSR vertegenwoordigd in de werkgroep, de FSR zijn zegje kan doen over het advies.

Volgens de decaan blijft met het ingaan van de reparatiewet bepaalde overlap in de rechten van FSR en OC wel bestaan. Als de wet er is moet er opnieuw hiernaar worden gekeken, en dan komt het advies zo nodig ook weer langs de FSR. De decaan zegt uit te gaan van de wet die op het moment van de OER-procedure geldig is.

Actiepunten:

20171128-8: De decaan koppelt het advies van de WIM deel twee nogmaals terug aan de FSR indien er door de reparatiewet discrepanties zijn ontstaan.

10. Onderwerp 7: Instemming CAS

Standpunt FSR:

De FSR heeft hiervoor contact opgenomen met Annette Freyberg-Inan en de OC. De raad heeft naar aanleiding hiervan besloten om in te stemmen met de beëindiging van de studie Contemporary Asian Studies. Er zijn te weinig studenten en de studie is financieel niet meer

haalbaar. De FSR vond de samenwerking met Annette heel prettig. Zij zal bekijken of bepaalde vakken bij andere studies kunnen worden ondergebracht. De FSR vraagt de decaan of dit gemonitord en teruggekoppeld kan worden.

Standpunt decaan:

De decaan bedankt voor de instemming. Aan dit besluit is een lang proces voorafgegaan, vorig jaar heeft de FSR hier al een notitie over ontvangen. Hij vindt het goed om te horen dat FSR aangeeft goed te zijn meegenomen. De decaan stelt voor om halverwege het jaar nogmaals terug te komen op CAS en Annette uit te nodigen voor een OV om een overzicht van de stand van zaken te geven.

Actiepunten:

20171128-9: De FSR nodigt halverwege het jaar Annette Freyberg-Inan uit op de OV om een overzicht van de stand van zaken te geven betreffende het onderbrengen van CAS vakken bij andere studies.

11. W.v.t.t.k.

Geen.

12. Rondvraag en sluiting

- FSR: op centraal niveau is er nu een maand een Diversity Officer. Komt er ook een DO op FMG niveau en/of heeft de centrale DO al samengezeten met de FMG?
 - De decaan: de DO is bij de decaan langs geweest. De directeuren bedrijfsvoering hebben een diversiteitstraining gehad waar zij bij was. De centrale DO heeft geen dwingende mening over een DO op FMG-niveau, maar wil wel graag een aanspreekpunt op de faculteit. De decaan gaat dit opnieuw invullen binnen de faculteit. Hij weet nog niet precies hoe. De decaan ziet graag een bredere groep vanuit de domeinen voor een invulling van diversiteit op de faculteit, bijvoorbeeld een werkgroep. Eventueel komen er twee DO's voor de faculteit die het werk delen. Hier is de decaan nog over in gesprek.
- FSR: de FSR heeft samengezeten met de FSR FdR en willen samen een Nieuwjaarsborrel organiseren voor de hele campus. De FdR decaan stond er voor open om te komen en de FSR vraagt Hans Brug om ook te komen
 - De decaan staat hier ook voor open.
- FSR: is hier een duurzaamheidsbeleid of een -visie om de 2020 doelen te halen?
 - De decaan vraagt na bij wie Javier hiervoor moet zijn.
- FSR: wat kan de FSR aankomende tijd verwachten aan adviesaanvragen?
 - De decaan: de OER'en. Verder zal de decaan voor de FSR een lijst opstellen met de te verwachten adviesaanvragen.
- FSR: is er al meer duidelijkheid over de financiering van schakeltrajecten?
 - De decaan: intern blijft het gelijk aan vorig jaar. POW en SW vinden schakelprogramma's belangrijk en steken hier zelf geld in. Er zijn verder geen

ideeën over wijzigingen, maar er wordt wel goed op gelet of schakeltrajecten mogelijk blijven door de financiële situatie van de FMG. Iedereen vindt schakeltrajecten heel belangrijk, maar hoe de UvA hier beleid op kan maken is nog te bezien. Een projectgroep is ingesteld door het CvB om hierover een advies te geven.

Actiepunten:

20171128-10: De decaan zoekt uit of er UvA-beleid/visie is op het gebied van duurzaamheid en koppelt dit terug aan de FSR.

20171128-11: De decaan stelt voor de FSR een lijst op met adviesaanvragen die de raad de komende maanden kan verwachten

Iris Kooreman sluit de vergadering om 11:24.