



## Notulen plenaire vergadering facultaire studentenraad AMC, 10 april 2017

**Aanwezige raadsleden** Anne Wermelink, Demi Dorrepaal, Diederick Jan van Doorn, Ilse Griffioen, Manoek Spitzers, Marieke Kap, Marit Schonewille, Mike Keizer, Brenda Fokkink en Max de Vries.

**Afwezig**

**Gast**

**Notulist** Merijn Kuit

### Agenda

1. Opening
2. Post in/uit
3. Doorlopen actielijst
4. Vaststellen notulen
5. Updates
6. Mededelingen & rondvraag
7. Vaststellen agenda
8. Verslag proefvisitatie
9. Ontwikkelingen collegezaal 1
10. Master enquête
11. MB (nazending)
12. WVTTK
13. Mededelingen & rondvraag
14. Nieuwe agendapunten
15. Einde vergadering

#### 1. Opening

Diederick opent de vergadering om 18:33.

#### 2. Post in/uit

De volgende activiteiten zullen de komende twee weken plaatsvinden.

- 18-04-2017 08:30-10:00; Informele ronde OER Epicurus, J1A-128
- 20-04-2017 15:30-11:30; Coördinatorenoverleg geneeskunde, L2-242



- 21-04-2017 10:00-11:30; Bijeenkomst instellingstoets kwaliteitszorg 2019, REC-JK 1.19
- 21-04-2017; Interfacultaire dag LOF&SOM, Maastricht

De Studentenraad(SR) heeft een aantal maanden geleden een adviesbrief gestuurd aan het RvB, met daarin een cyclus voor de OER. Deze zal komend jaar gebruikt worden voor de ontwikkeling van een standaard procedure.

### 3. Doorlopen actielijst

De actielijst is doorlopen.

### 4. Vaststellen notulen

De notulen van 3 april 2017 zijn na enkele aanpassingen goedgekeurd.

### 5. Updates

De updates zijn besproken.

### 6. Mededelingen en rondvraag

- Volgende week gaat de vergadering niet door, tenzij in de loop van de week nog belangrijke agendapunten opkomen.
- Diederick en Demi gaan morgen langs bij Gabor Linthorst.

### 7. Vaststellen agenda

Aan de agenda zijn de punten 'plein J' en 'Groepsevaluatie' toegevoegd.

### 8. Verslag proefvisitatie

Mike heeft de SR gevraagd hoe zij de proefvisitatie hebben ervaren. De SR heeft aangegeven dat ze kritisch zijn geweest bij de proefvisitatie, omdat Tetje Timmermans hen dat verzocht had. De proefvisitatie commissie heeft de SR daardoor als zeer negatief ervaren en dit doorgegeven aan het OTgen. De SR is geschrokken van het verlies van nuance in het commentaar.

Met name de academische vaardigheden zijn kritisch beoordeeld, de SR hoopt deze dan ook terug te zien komen in de kritische zelfreflectie.

Daarnaast is het verslag over de proefvisitatie besproken. Enkele vragen van raadsleden zijn verder toegelicht.

Het OTgen zal nu de kritische zelfreflectie herschrijven. De nieuwe versie zal de SR krijgen ter beoordeling. Het commentaar zal naar het OTgen opgestuurd worden. Daarna volgt de dress rehearsal en de daadwerkelijke proefvisitatie.

### 9. Ontwikkelingen collegezaal 1

Bij de ontwikkeling van collegezaal 1 zijn twee groepen betrokken: een stuurgroep en een werkgroep. De stuurgroep maakt de uiteindelijke beslissingen. De werkgroep adviseert op basis van wat voor de student het beste is. Er zitten raadsleden in de werkgroep. De werkgroep is tot de conclusie gekomen dat de beste optie een TBL zaal is, omdat de capaciteit van de TBL zaal die er is anders te klein wordt. De stuurgroep is bang dat de TBL opstelling snel kapot zal gaan en is er daarom tegen.

De SR heeft geconstateerd dat er twee opties zijn. Er moet een oplossing komen voor het dreigende tekort aan TBL zalen. Daarom zal een concreet plan moeten komen voor het

ombouwen van collegezaal 2 of 3 tot TBL zaal, of de stuurgroep zal moeten toezeggen met een TBL optie in collegezaal 1.

#### 10. Master enquête

De analyse van de master enquête is af. Er zijn door de verschillende raadsleden opmerkingen bij de analyse geplaatst. Enkele opvallende punten zullen aangekaart worden bij Paul van Trotsenburg.

- Het verwacht niveau van de verschillende coschappen is onduidelijk voor studenten.
- Studenten ervaren dat zij te weinig feedback ontvangen. Wanneer zij wel feedback ontvangen, ervaren ze dit als waardevol.
- Academische vaardigheden schieten te kort in de master, door gebrek aan onderwijs in de bachelor. De SR wil Paul vragen of er interventies kunnen plaatsvinden om hiervoor te corrigeren.
- Het is de SR opgevallen dat studenten klagen over beroepskeuzebegeleiding, maar dat zij zich niet aanmelden voor bijeenkomsten hierover. Dit kan deels komen doordat de cursussen overdag tijdens coschappen plaatsvinden, terwijl coassistenten een drempel voelen om vrij te vragen van het coschap. Daarnaast denkt de SR dat de bekendheid van de bijeenkomsten te laag is.
- De studenten hebben aangegeven dat zij niet bekend zijn met de kwaliteitseisen van het AMC.

Er zijn een aantal studenten die hebben aangegeven te weinig vergoeding te krijgen voor de reiskosten tijdens de coschappen. Een aantal studenten zijn persoonlijk benaderd om een toelichting te geven hierop. Deze studenten hebben nog niet gereageerd en zullen nogmaals gemaïld worden. Met deze reacties kan de SR naar de raad van bestuur gaan.

In de analyse zal de volgende aanpassing gemaakt worden: Er zijn veel klachten geweest over de studieadviseurs. Het is onduidelijk of deze vragen beantwoord zijn op basis van ervaringen met de studieadviseurs tijdens de master of op basis van ervaringen tijdens de bachelor. Deze overweging zal worden toegevoegd aan de analyse.

De vraag over internationalisering is niet nuttig gebleken door gebrek aan context. Daarom zal de volgende studentenraad geadviseerd worden dit uitgebreider na te vragen.

De komende weken zullen de analyses van de master en bachelor enquête op blackboard geplaatst worden. Daarnaast zal de volgende nieuwsbrief draaien om de resultaten van de enquête.

Brenda zal naar aanleiding van de resultaten van de sinterklaas enquête het CRU nogmaals benaderen over de SPSS cursus. Diederick zal volgende week Etienne mailen over de stand van zaken.

#### 11. MB (nazending)

Anne en Demi zijn bij Lieuwe de Haan langs geweest. Lieuwe heeft aangegeven de inrichting van de bibliotheek te willen veranderen om hem te optimaliseren voor Epicurus. Hij heeft een ontwerper gevraagd na te denken over de mogelijke inrichting. Het concept is momenteel om bij binnenkomst rechts een samenwerkingsgebied te maken en links een stiltegebied. De boeken zal Lieuwe waarschijnlijk weg doen, aangezien deze weinig gebruikt worden en wel veel ruimte innemen. Het digitorium zal behouden worden. Daarnaast zullen in de samenwerkingsgebieden een aantal computers blijven staan. Lieuwe heeft de SR gevraagd mee te denken. De SR gaat coassistenten en jaarvertegenwoordiging jaar 1 vragen mee te denken over de mogelijke inrichting.

#### 12. Plein J

Plein J zal niet af zijn voor de deadline van half augustus. De SR wil duidelijk maken dat er actie ondernomen moet worden. Daarom zal een ongevroegde brief gestuurd worden aan de stuurgroep van de verbouwing van plein J.

#### 13. Groepsevaluatie

Frank heeft niet doorgegeven of en wanneer hij een groepsevaluatie zou willen begeleiden. De SR wil wel graag dat de groepsevaluatie gaat plaatsvinden. De SR zal Pepijn Bakker vragen.

#### 14. WVTK

Er is verder niets ter tafel gekomen.

#### 15. Mededelingen en rondvraag

- De informatiemail voor de nieuwe SR zal pas verzonden worden na de verkiezingen.
- Er staan 4 coassistenten op de kieslijsten en 6 bachelorstudenten. De SR bestaat normaal uit 7 bachelor en 3 coassistenten. Waarschijnlijk zal daarom een raadsassistent aangenomen moeten worden.

#### 16. Nieuwe agendapunten

Er zijn geen nieuwe agendapunten aangedragen.

#### 17. Einde vergadering

Diederick beëindigt de vergadering om 20:35.