



Notulen van de Overlegvergadering

Facultaire Studentenraad Maatschappij- en Gedragwetenschappen

Datum en tijd: 17-05-2015, 12:30-14:30 uur.

5 Locatie: REC-C2.05

Aanwezig faculteitsbureau: Eric Fischer, Sterre Minkes.

10 Aanwezig Onderwijsdirecteuren: Mark Rutgers (GSSS), Richard van der Wurff (CSW), Han van der Maas (GS Psychologie), Peter de Jong (GS POWL), Erna van Hest (College POWL), Edith Smit (College CW), Martine van Selm (GS CW).

Aanwezig FSR FMG: Lina van Hirtum, Tiffany Zandvliet, Brendon Voogt, Iris Kooreman, Yoren Lausberg, Baukje Hegeman, Kilian Geryszewski, Iris Bijman, Malika Ouacha, Ernst Kuneman, Jelmer Mulder.

Overige aanwezigen: beleidsmedewerkers van de verschillende domeinen.

15 Afwezig: Dana Voorma, Ingmar Visser (College Psychologie).

Voorzitter: Laura Benner.

Notulist: Racquelle Bannink.

1. Opening en Vaststellen agenda

20 Laura opent de agenda om 11:30. Er wordt voorgesteld om punt 1 'vaststellen notulen' te verplaatsen naar de volgende OV. Actiepunten worden schriftelijk behandeld.

2. Mededelingen

25 Fischer vertelt dat de FSR formeel overlegvergadering heeft met de decaan. Vandaag wordt er overlegd over de OER'en met de onderwijsdirecteuren. Vanuit de decaan zal er geen besluitvorming komen vandaag. De OWI's zijn hier als adviseurs van de decaan.

3. Onderwerp 1: OER deel A

30 Lina (FSR) licht de visie op onderwijs van de FSR toe, welke gelijk is aan het beleidsplan. De FSR staat voor vrij toegankelijk onderwijs, gericht op de student. Daardoor ziet FSR graag ruimte voor keuzevrijheid van studenten, extra-curriculaire activiteiten en zelfstandigheid. De raad vindt het belangrijk dat er vrijheid is om een eigen weg vinden binnen faculteit en opleiding. Vertrouwen moet het uitgangspunt zijn.

35

De adviezen en punten van de FSR op de OER'en zijn op deze visie gebaseerd.

40 Van der Wurff stelt hierop dat mensen moeten leren studeren en dat daar ook ondersteuning voor moet zijn. Van der Maas: wij proberen een onderwijsprogramma te bieden waar verschillende studenten zich in kunnen vinden en waarmee we verschillende soorten studenten kunnen ondersteunen.

Advies FSR:

Aanmelding tentamens en herkansing

45 In de OER staat dat dit niet automatisch gebeurt, maar in de praktijk gebeurt dit wel. FSR wil dat de OER gelijk wordt gemaakt aan de praktijk.

Reactie OWI's:

De OWI's stemmen in met het advies van de FSR.

50 **Advies FSR:**

Actief diplomereren

Nu moeten studenten een reden opgeven om het diploma uit te stellen. FSR wil dat dit uitgesteld kan worden zonder opgaaf van reden.

55 **Reactie OWI's:**

Meerdere personen zijn van mening dat een reden wel gewenst is.

Van der Wurff stelt geen bezwaar te hebben op het advies, maar studenten snel laten afstuderen is in het belang van de opleiding.

60

Beleidsmedewerker Psychologie: extra-curriculaire activiteiten na het halen van de punten moet kunnen, maar een opgaaf van reden is nog steeds van belang.

65 Volgens van der Maas is de opgaaf van reden juist belangrijk om te weten waarom studenten vertraging in de opleiding oplopen. Waarom loopt UvA achter op studiesucces?

70 Rutgers stelt dat actief diplomereren een service is aan de student. Er bestaat een wettelijke verplichting over te gaan tot diplomereren. Bovendien wordt er zo op tijd gediplomeerd, hierdoor hoeft de student er niet meer aan te denken. Zo heeft een student altijd op tijd het diploma voor de master.

75 De FSR verduidelijkt dat het gaat om het principe van het geven van een reden en niet om de honorering van het verzoek. Beargumenteerd wordt dat het een drempel is voor studenten en er zijn al erg veel drempels die langer studeren bemoeilijken. Dit moet geen methode zijn om studenten te dwingen af te studeren.

80 De decaan vat samen dat de meningen verdeeld zijn. Hij stelt dat dit een moeilijk punt is. Studenten zijn volwassen en kunnen zelf keuzes maken. Echter, opleidingen willen studenten zo snel mogelijk door de studie te helpen op goede, kwalitatieve manier. Hierin ligt een paternalistische rol besloten voor de opleiding. Gelijke gevallen moeten gelijk worden behandeld. Ook is het ongewenst dat domeinen te ver uit elkaar liggen met regelgeving.

85 Er blijkt onduidelijkheid te bestaan of er eigenlijk wel een reden moet worden opgegeven. Er is verwarring over hoe het nu in sommige OER'en staat beschreven.

Voorstel POWL: studenten moeten een reden opgeven, maar het verzoek wordt verplicht gehonoreerd.

904. **Onderwerp 2: nadere voorwaarden aanmelding (OER'en)**

Advies FSR:

Studenten mogen zich voor maximaal 30 ECTS inschrijven zonder voorwaarden. Voor inschrijving meer dan 30 ECTS moet er langs de studieadviseur gegaan te worden. De FSR adviseert dat deze grens wordt verhoogd naar 42 ECTS.

95 FSR stelt dat het makkelijker moet zijn voor gemotiveerde studenten om zich voor meer te kunnen inschrijven. De grens van 30 ECTS is erg laag, dit is wat een student minimaal hoort te halen in een semester. Yoren (FSR) vertelt hoe hij hier tegenaan is gelopen en hoe deze regel problemen heeft veroorzaakt in zijn studie, hij is toen uitgeschreven voor de extra vakken waarvoor hij zich had aangemeld.

100

Reactie OWI's:

De decaan licht toe dat de studieadviseur alleen een advies geeft, maar dat dit niet een bindend besluit is. Bij een negatief studieadvies blijft de student gewoon ingeschreven voor de extra vakken. Deze regel is onder andere bedoeld voor studenten die achterlopen en zich inschrijven voor veel meer vakken om het in te halen. Vervolgens lukt dat vaak niet en door de extra werkdruk lopen zij nog meer studievertraging op. Voor gemotiveerde studenten is het geen drempel, zij kunnen gewoon even hun plan toelichten aan de studieadviseur. Voor studenten die minder goed scoren is het belangrijk dat ze bij de studieadviseur langs gaan, zodat ze hun plan kunnen bespreken. Het moet duidelijk zijn dat deze regel niet zozeer een drempel is en dat het advies niet opgevolgd hoeft te worden. En dat het ook iets goeds kan opleveren.

105

110

Van der Maas (Psychologie) beargumenteert dat als er minder sterke studenten in meer vakken worden toegelaten en zij erachter komen dat de extra werkdruk teveel is, Dan stoppen zij met het volgen van de 'extra' vakken. Hiermee duperen zij andere studenten die het vak hadden willen volgen, maar niet konden omdat het vak al vol zat. Voor deze beredenering haalt hij een onderzoek aan, dat hij aan de decaan zal doen toekomen. Deze regel heeft volgens Van der Maas veel problemen opgelost, dus het kan niet onder alternatief weggehaald worden. Honours studenten zijn bovendien uitgesloten van deze regel.

115

120

CW heeft een drempel van 42 ECTS. Een van die vakken kan je invullen met een vak herkansing. CW biedt bepaalde vakken in beide semesters aan en bieden ruimte aan studenten om meer punten te halen.

Wat gebeurt er als een student zich voor meer dan 30 ECTS inschrijft?

125

POWL: email met dat de student niet aan de voorwaarden voldoet. Hierop moet een student reageren anders volgt uitschrijving. Volgens POWL kunnen studenten niet zomaar worden uitgeschreven voor de vakken, alleen moeten zij op adviesgesprek om te kijken of de planning klopt en zij dit aankunnen.

130

Van CW krijgen studenten een waarschuwing dat zij langs de studieadviseur moeten voor een gesprek, als studenten deze niet opvolgen dan gaan zij op uitschrijving over.

5. **Onderwerp 3: Geldigheidsduur Resultaten (deel B, alle OER'en)**

Volgens de FSR is de geldigheidsduur van cijfers in de meeste OER'en te kort. Studenten zijn meer dan ooit afhankelijk van extra-curriculaire activiteiten voor het vinden van een baan. Ook dit moet geen prikkel zijn om studenten snel te laten

135

afstuderen. Het vervallen van cijfers is niet rechtvaardig als het om alleen studieprikkel gaat, alleen als de stof verouderd is. De FSR vindt dat er genoeg prikkels zijn om af te studeren.

140 Volgens de decaan is er veel verschil tussen de geldigheidsduur per domein, ook veroudering verschilt per domein. Onduidelijk is hoe veroudering gekwantificeerd kan worden. De decaan wil graag de behandeling van dit onderwerp in de Eerste Kamer afwachten.

145 Voor dit punt wordt een vervolgspraak voor gemaakt.

6. Onderwerp 4: Aanwezigheidsplicht (deel B, alle OER'en)

Advies FSR:

150 De raad wil dat de aanwezigheidsplicht in alle OER'en op 75% wordt gezet. En dat deze dus gelijk is voor alle domeinen. De FSR vindt dat 100% aanwezigheid niet redelijk is. De raad wil uitsluiten dat er een gedwongen 100% aanwezigheid is en dat studenten die met een geldige reden afwezig zijn worden uitgeschreven voor het vak. Uitschrijven van studenten is de raad principieel tegen. Studenten hebben recht op onderwijs, daar betalen zij voor. Er moet bijvoorbeeld een manier zijn om gemiste
155 stof in te halen bij afwezigheid, zoals met extra opdrachten. Er zijn natuurlijk gevallen waarbij het heel belangrijk is dat men aanwezig is, bijvoorbeeld een practicum. Hier moet dan een andere oplossing voor gevonden worden. De vastgelegde aanwezigheid van 100% leidt nu nog te vaak tot uitschrijving van studenten die met geldige reden afwezig waren of dat studenten begrafenissen missen of met een hersenschudding in
160 de les zitten omdat zij niet durven afwezig te zijn uit angst voor uitschrijving.

Nu staat in de OER'en dat de aanwezigheid 100% verplicht is en nadere toelichting hierover in de studiehandleiding/vakhandleiding/modulehandleiding staat. Volgens de FSR moeten de regels over aanwezigheid in de OER'en worden vastgelegd. De docent
165 moet dit niet alleen kunnen bepalen, een student kan zich alleen beroepen op de OER. Bovendien heeft de raad geen instemmingsrecht op de studiehandleidingen en wel op de OER.

170 FSR vindt de redenatie dat studenten zonder 100% aanwezigheidsplicht niet komen opdagen geen argument. Werkgroepen verplicht stellen uit angst dat studenten anders niet komen, zegt meer over het onderwijs dan over de student. Dan moeten de werkgroepen verbeterd worden, zodat studenten het nut ervan inzien en het leuk vinden om te komen.

175 Reactie OWI's:

Iedereen van de aanwezigen, ook de FSR, is voor goed onderwijs en 100% aanwezigheid.

180 Decaan vertelt dat in beginsel onderwijs goed moet zijn en dus is 100% aanwezigheid het uitgangspunt. Studenten hebben een verplichting naar zichzelf, maar ook naar de overheid en universiteit die veel geld betalen om hen te laten studeren. Het is volgens de decaan lastig om met een percentage werken, er zit veel verschil in de werkgroepen tussen de domeinen en opleidingen. Als een student echt een geldige

185 reden heeft, moet afwezigheid kunnen met opgaaf van reden. Bij afwezigheid met geldige reden moet er een vervangende studieverplichting zijn.

190 Van der Wurff reageert dat onderwijs steeds meer ingericht is dat het heel belangrijk is dat studenten aanwezig zijn in de werkgroep. Er worden veel opdrachten en oefeningen gedaan in de werkgroep die onmisbaar zijn voor het tentamen. Niet iedere student ziet het nut van een werkgroep. Opleidingen willen studenten leren dat aanwezigheid belangrijk is en willen studenten aanleren dat het zelfsprekend is dat zij er zijn. Het gaat hier om individuele redenen van afwezigheid en deze zijn moeilijk vast te leggen.

195 Voor Rutgers is het grootste bezwaar bij minimale aanwezigheid dat er dan gedetailleerde regels in de OER moeten komen over wanneer aanwezigheid getolereerd kan worden en wanneer een student absoluut aanwezig moet zijn. Maar ook welke redenen voor afwezigheid geldig zijn.

200 Van der Maas is van mening dat een aanpassing van deze regel zal leiden tot enorme misstanden, vooral met 25% speling.

205 POWL stelt dat leren centraal moet staan. De inhoud van werkgroepen kan per vak heel erg verschillen. Bij practica bijvoorbeeld leren studenten praktijk gerelateerde zaken, deze kunnen niet gemist worden. Het idee van het aanbieden van een vervangende opdracht levert docenten heel veel werk op. Bovendien is POWL bang dat studenten werkgroepen gaan 'afkopen' met een vervangende opdracht. Toch zijn ze van mening dat er wel een vervangende mogelijkheid moet zijn bij geldige reden voor afwezigheid. Verder stelt POWL dat er bij niet passende besluiten van docenten
210 studenten de mogelijkheid hebben om naar de examencommissie te stappen. Er is volgens hen een vangnet als er echt leed is.

215 CW vindt ook dat de aanwezigheidsplicht afhangt van het vak. Een werkgroep heeft bepaalde functies waar toetsing aan vasthangt. Vervangende opdrachten kan je ook niet standaardiseren, dus levert extra werk op voor docenten. CW vindt dat er uitzonderingen gemaakt kunnen worden voor persoonlijke omstandigheden, maar dat studenten niet zomaar afwezig mogen zijn.

220 Van der Wurff vindt een percentage op afwezigheid zetten lastig en arbitrair. Formuleren van grens lost problemen niet op; het recht om 2 keer afwezig te zijn kan dan gebruikt worden voor vakanties of dergelijke en bij ziekte daarna is het ineens een probleem. Uiteindelijk zijn studenten en docenten allemaal volwassen dus als een student een goede reden voor afwezigheid heeft dan valt dit te overleggen.

225 Volgens POWL is het helemaal niet aan de orde dat studenten worden uitgeschreven voor vakken na 1 keer afwezigheid.

230 De FSR heeft hier concrete voorbeelden van en spreekt dit tegen. De raad wil voorkomen dat er arbitrair regels worden gemaakt voor aanwezigheid, dit voorkomt een hoop stress bij studenten en voorkomt de stap naar de examencommissie. FSR moet er nu maar op vertrouwen dat het goed gaat, dat docenten betrouwbaar en redelijk zijn. De FSR heeft instemmingsrecht op OER, maar nu wordt deze regel inhoudelijk verplaatst naar studiehandleiding en daar heeft FSR geen instemming op.

235 De raad wil samen met de partijen op zoek naar een oplossing. Studenten die ondanks persoonlijke omstandigheden toch naar vakken gaan om niet te worden uitgeschreven melden dit vaak niet bij docent of examencommissie. Het is een grote stap om naar de examencommissie te gaan en de procedure duurt lang. Daardoor komen deze klachten niet binnen bij de opleiding maar wel bij de FSR.

240 Van Hest stelt voor dat er naar regels worden gezocht die toepasbaar zijn en passen bij de leerdoelen. De partijen moeten samenwerken op dit gebied om dat voor elkaar te krijgen. Als voor studenten het leerdoel van een werkgroep niet duidelijk is, moet dit worden verduidelijkt. Als studenten nut niet zien, dan moeten opleidingen verplicht stellen dat ze wel komen.

245 Baukje (FSR) stelt dat aanwezigheid van studenten nodig kan zijn om de stof goed te behandelen, practica terzijde (ander soort onderwijs). Een reden geven voor afwezigheid is logisch. Het is belangrijk om te weten waarom studenten de werkgroep missen, als het niet nuttig wordt geacht dan moet daaraan gewerkt worden. De raad wil dat studenten standaard naar de werkgroepen en colleges komen omdat ze het nuttig vinden.

255 Iris (FSR) zegt dat ze nog niets heeft gehoord over hoe afleidend en vervelend het is als de helft van je werkgroep niet gemotiveerd is, de stof niet heeft gelezen en er alleen zijn omdat de werkgroep verplicht is. Dit verpest een werkgroep voor degene die wel gedreven bezig zijn, de ongemotiveerde studenten kunnen dan beter thuis blijven.

260 Volgens CSW is het de verantwoordelijkheid van studenten om aan te geven dat de werkgroepen niet goed genoeg zijn.

265 Volgens de decaan gaat het erom dat alles goed verloopt. Misschien kan er een meldpunt voor klachten komen wanneer het niet goed gaat, zoals bij onredelijkheid van docenten of werkgroepen waar niemand wil komen. We moeten een snelle oplossing vinden voor dit probleem.

270 De FSR stelt voor om *good and bad practices* van de examencommissie te verzamelen. Regels zijn nu per domein maar in praktijk verschilt het per werkgroep omdat docenten de regels van aanwezigheid bepalen. Dit vastleggen in de OER'en, waarbij voor alle domeinen dezelfde regels gelden, kan de relatie bevorderen tussen studenten en docent. Studenten moeten gewoon iets meer ruimte krijgen.

7. Onderwerp 5: Cursushandleiding (deel B, alle OER'en)

Advies FSR:

275 In de OER'en vastleggen dat de vakevaluaties van eerdere jaren worden opgenomen in de studiehandleiding. Hiermee laten de domeinen zien wat er gedaan wordt met de evaluaties. Het is ook een hulpmiddel voor studenten om te weten wat zij kunnen verwachten.

280 Volgens de FSR is dit een makkelijke en directe vorm waarmee student in aanraking komt met evaluaties en wat is er aangepast in een vak. Logistiek is dit niet moeilijk en niet bureaucratisch. Bij SW en GS CW worden de belangrijkste

285 bevindingen studie-evaluaties al opgenomen, waarom bij de rest niet? Het helpt met kritisch nadenken over wat je leert en aangeboden krijgt. Fijn als de evaluaties naar de student worden gebracht in plaats van dat ze het moeten opzoeken.

290 De achterliggende gedachte van de FSR is een inzichtelijkere terugkoppeling van evaluaties. De raad wil dat onderwijs goed is en verbeterd kan worden en dit is een van de manieren om dit te bereiken. Studenten zien wat er gebeurt met de evaluaties en dat het nut heeft om ze in te vullen. Dit komt iedereen ten goede.

Reactie OWI's:

295 Er is verwarring over de namen studiehandleiding, cursushandleiding, vakhandleiding, modulehandleiding. Met alle termen wordt hetzelfde bedoeld.

300 CW: als het gaat om dat studenten kunnen zien wat er met evaluaties gebeurt, kan dat ook op een andere manier. Het gebeurt nu op de website. CW oppert ook het bezwaar dat er hiermee door studenten veel te veel gefocust wordt op wat er is veranderd in het vak en zij te kritisch worden. Bang dat specifieke details onder een vergrootglas komen. Willen wel transparantie van de evaluaties maar niet in studiehandleiding.

305 Volgens POWL is het FMG-breed studentrapport beschikbaar voor alle studenten, ook een jaar na het vak. Dit is voldoende. Het is goed dat studenten de feedback kunnen bestuderen, maar het vastleggen van evaluaties in de studiehandleiding is teveel werk voor vak coördinator.

310 GS CW vindt een korte alinea met wat er in het vak is veranderd prima. Hierin komen dan alleen de hoofdlijnen van de vakevaluatie als aanvulling op de informatie over het vak.

315 Voorstel FSR: In het rapport vakevaluaties staat alinea met een samenvatting van wat er is gezegd en veranderd in het vak. Als dit naar de studiehandleiding gekopieerd wordt is dat voldoende. Er kan dan bijgezet worden dat als studenten meer willen weten, dat zij de link kunnen volgen naar het studentenrapport. Op deze wijze is het weinig werk voor docenten en heeft de student toch een beter inzicht in het vak.

320 Van der Wurff voegt ten slotte nog toe dat het goed zou zijn als de effecten van deze regel zouden worden getoetst, zodat de opleidingen en docenten weten welk effect het heeft.

8. Onderwerp 6: Invulling vrije keuzeruimte (deel B, OER POWL)

Advies FSR:

325 Bij POWL kan de keuzeruimte alleen worden gevuld met vakken binnen het domein POWL. De FSR wil dat de vrije keuzeruimte echt vrij is om ook te kunnen vullen met vakken buiten POWL.

Reactie OWI's:

330 POWL vertelt dat de keuzeruimte al vrijer is geworden voor studenten. De mogelijkheid bestaat nu om vakken buiten POWL te volgen. Binnen de FMG is toestemming en reden niet nodig, maar voor vakken buiten de FMG moet er toestemming gevraagd worden van de examencommissies. Dan wordt er bepaald of de vakken binnen het curriculum passen en binnen het toekomstperspectief van de

student. De vakken moeten dus gericht zijn op de beroepsloopbaan. Hier zijn geen specifieke richtlijnen voor.

335

Lina (FSR) heeft ook moeite met deze gebonden keuzeruimte. Keuzeruimte is in beginsel voor interdisciplinariteit en om vakken te volgen buiten het vakgebied. Niet mee eens dat je vakken moet volgen binnen je vakgebied of gerelateerd.

340

POWL stelt dat er dus wel vakken buiten vakgebied gevolgd kunnen worden maar dat hier toestemming voor nodig is. Er wordt goed gekeken naar de argumentatie van de student om te kijken of het voldoende is voor diplomering en het aansluit bij het toekomstperspectief. De student moet uitleggen of en hoe het gerelateerd is aan de opleiding.

345

De raad begrijpt niet waarom de invulling van 18 ECTS zo belangrijk hoeft te zijn voor de rest van je opleiding. Bij veel opleidingen is het mogelijk een minor of keuzevakken naar keuze te nemen en wordt het aangemoedigd dit te doen buiten de opleiding.

350

POWL wil versnippering van de vakkennis voorkomen en wil dat het daarom zo ingericht wordt dat het aansluit.

355

Van der Maas voegt hier nog aan toe dat bij psychologie juist veel keuzeruimte is. Studenten kunnen alles doen. Al hangt de keuze vaak erg af van de gekozen richting binnen de opleiding.

9. Onderwerp 7: Toelatingseisen (deel B, OER Master Psychologie + Gezondheidspsychologie)

360

Advies FSR:

Er zijn nieuwe toegangseisen aan een aantal masters. Hiervoor werden studenten op basis van het bachelordiploma toegelaten, nu bestaan er selectiecriteria waar studenten aan moeten voldoen voor de toelating. De FSR wil dat er een formele overgangsregeling voor studenten komt, die zijn begonnen voor 2014, voordat de regels zijn veranderd. Deze studenten hebben zich niet vanaf het begin van de opleiding kunnen voorbereiden op de selectiecriteria en lopen nu de kans de door hen beoogde master niet te kunnen doen omdat zij niet aan de selectiecriteria voldoen.

365

370

Studenten zijn nu wel op de hoogte van de nieuwe regels, maar niet vanaf het begin van de bachelor. De FSR wil een zin toevoegen aan de OER voor studenten die deze master willen doen, maar die te laat op de hoogte waren van de eisen omdat ze pas later in het studietraject zijn toegevoegd. Een zin waaruit blijkt dat studenten die geen rekening hebben kunnen houden met die eisen, deze hier niet aan hoeven te voldoen. De FSR wil de garantie dat deze studenten ook de master kunnen doen, omdat dit ze is verteld bij toelating aan de bachelor.

375

Reactie OWI's:

Volgens Van der Maas is een overgangsregeling overbodig. De selectie eisen zijn zeer mild. Bovendien is voor dit jaar de selectie al achter de rug. De overgangsregeling zou dus voor zeer weinig studenten nodig zijn. De huidige overgangsregeling is dat studenten een brief kunnen schrijven aan de examencommissie dat zij niet aan de voorwaarden voldoen, dat ze uitleggen hoe dat komt en waarom ze toch geschikt zijn.

380

385 Volgens Van der Maas is er bovendien geen formele plicht om een overgangsregeling aan te bieden. Toch stelt hij dat Psychologie bereid is om een passende overgangsregeling te maken in de vorm van een extra plicht. Het advies wordt aangenomen en zij gaan hierover onderling in gesprek.

390 De decaan vraagt zich ten slotte af of de bewering van Van der Maas, dat er geen wettelijke verplichting bestaat voor een opleiding om deze overgangsregeling te faciliteren, klopt. De decaan acht het niet meer dan logisch een overgangsregeling aan te bieden.

10. Wvttk

395 Geen.

11. Rondvraag en sluiting

400 De verschillende domeinen willen graag horen van de klachten en misstanden die de FSR binnenkrijgt van studenten. Zo hebben zij ook een beter zicht hierop en kunnen zij hier beter iets aan doen. De FSR is de klachtenbox van de studenten.

405 De FSR wil nog meegeven dat studieverenigingen, OC's en SV's enzovoorts, structureel moeite hebben met kandidaten vinden. De OER'en hebben vergaande consequenties en de Raad hoopt dat de OWI's zich hiervan bewust zijn en goed willen nadenken over deze kwesties.

Voorzitter Laura Benner sluit de vergadering om 14:30.