



---

Vergadering Overlegvergadering

Tijd 16-11-2015, 12:00-14.00

Locatie REC-B 2.09

Voorzitter Laura Benner

5 **Aanwezig staf** De decaan Fischer (decaan), Sterre Minkes (faculteitsbureau), Tom Verhoek (huisvesting), Janke van der Zaag (communicatie)

**Aanwezig FSR** Lina van Hirtum, Tiffany Zandvliet, Kevin Zweeris, Brendon Voogt, Iris Kooreman, Kilian Geryszewski, Jiska Streefkerk, Malika Ouacha, Yoren Lausberg. Baukje Hegeman, Iris Bijman, Dana Voorma.

10 **Afwezig**

**Notulist** Stefan La Rooij

---

### 1. Opening

15 Voorzitter Laura Benner opent de vergadering om 12:07 uur.

### 2. Vaststellen agenda

Aan de agenda worden twee punten toegevoegd, vanuit de FSR komt het punt kolfruimtes, vanuit de decaan de WC-krant. De volledige agenda ziet er nu als volgt uit:

20

1. Opening
2. Vaststellen Agenda
3. Vaststellen Notulen
4. Mededelingen
- 25 5. Actielijst
6. Beleidsplan
7. Contact tussen Studenten en Stafleden
8. Kolfruimtes
9. WC-Krant
- 30 10. W.v.t.t.k.
11. Rondvraag
12. Sluiting

### 3. Vaststellen notulen

35 Vorige vergadering is afgesproken de wijzigingen per mail door te geven. De FSR is het, op de wijziging in regel 115 na, eens met de punten die vanuit de decaan zijn doorgegeven. Dit betreft de wijziging over rendement welke er door de decaan is uitgehaald. De zin zal weer worden toegevoegd, wel wordt er 'deels' aan de zin toegevoegd.

### 4. Mededelingen

- 40 • Lina: De raad is eindelijk helemaal compleet, Iris B. en Dana zijn als raadassistenten aangenomen. De aangepaste dossierverdeling zal de FSR nog sturen.
- Er zijn binnen de afdeling POWL nieuwe aanwezigheidsregels voor werkgroepen ingevoerd. De FSR is van mening dat deze in strijd met de OER zijn, dus er is contact met de
- 45 onderwijsdirecteur opgenomen.

- De begrotingscyclus zou volgens de termijnagenda worden geagendeerd, maar deze is in een ander overleg met Frans Tolsma en Jeffrey Smits al besproken waardoor dit punt vandaag niet meer besproken hoeft te worden.

50

## 5. Actielijst

20150715-2: Het faculteitsbestuur koppelt de uitkomsten van de inventarisatie naar best practices en de begeleidingsbudgetten voor docentprofessionalisering terug aan de FSR. Carlie en de afdelingsbetrokkenen gaan deze met de OR bespreken, daarna wordt er een stuk geschreven waarbij ook de input van de FSR meegenomen wordt. Zodra het stuk af is, wordt het doorgestuurd naar de FSR.

55

20150916-2: ~~De FSR maakt een afspraak met Frans Tolsma en Jeffrey Smits om de begrotingscyclus te bespreken.~~

60

20150916-2: ~~Sterre bekijkt of het mogelijk is de werkafspraken voor dit jaar nog te wijzigen en koppelt dit terug per mail.~~

20150916-3: ~~Sterre bekijkt het voorstel van de FSR voor de werkafspraken en koppelt terug per mail.~~

20150916-4: ~~De FSR levert een door alle raadsleden ondertekend document aan als werkafspraken decaan- FSR m.b.t. de pilot aanschuiven bij het OWI-overleg.~~

65

Pro Memoriam:

20121205-1: De decaan houdt de FSR op de hoogte over de ontwikkeling rond de huisvesting.

Er zijn twee inventarisaties van start gegaan. Een betreft een werkplekbezettingmeter. De tweede betreft een survey waarin de FMG-medewerkers wordt gevraagd een oordeel over de kwaliteit van de werk- en de leeromgeving te vellen. In de oude panden is de bezetting gemeten, en die was (ook) laag. In het nieuwe gebouw is er minder kantooropp. beschikbaar dan in de oude FMG-panden. De keuzes die in 2013 gemaakt zijn hoe om te gaan met dat kleinere areaal worden in november/december 2015 geëvalueerd. De uitkomsten worden besproken met focusgroepen. Vervolgens volgt – met tussenkomst van de commissie Gebouwen & Voorzieningen - een advies aan de decaan. Omdat de studentenaantallen met 25/30% afnemen, moet de FMG, als de inkomsten niet stijgen, misschien bezuinigen. Daarom wordt het extra zinvol goed naar het ruimtegebruik en de daarmee gemoeide kosten te kijken.

70

75

20150121-2: De decaan betreft de FSR tijdig wanneer er studiesuccesmaatregelen toegevoegd worden aan de huidige maatregelen. Hier is nog geen sprake van.

80

20150318-3: De decaan houdt de FSR op de hoogte van de ontwikkelingen op gebied van een nieuwe decaan. De decaan heeft binnenkort een gesprek met de beoogde decaan, en hoort dan hopelijk wanneer hij zal beginnen. De persoon in kwestie wordt door de decaan op de hoogte gehouden van alle huidige ontwikkelingen en besluiten. Waarschijnlijk begint hij ergens in het eerste kwartaal van 2016.

85

20150916-4: De decaan en de FSR geven schriftelijk hun wijzigingen door aan de notulist(e), zodat de behandeling van de notulen in de overlegvergadering niet te veel tijd kosten. Dit ging prima.

90

## 6. Beleidsplan

De FSR FMG presenteert het beleidsplan.

Vragen en opmerkingen:

95

100 De decaan geeft aan het een erg goed stuk te vinden, hoewel het lastig is in enkele pagina's op te schrijven worden toch worden alle belangrijke thema's aangekaart. De continuïteit blijkt erg lastig te zijn, de decaan biedt daarom aan een keer met de rector te praten over de reglementen om te kijken naar opties voor een rooster van aftreden. Hoewel een tweede jaar niet echt een optie is omdat je dan twee jaar aan studie kwijt bent.

105 Bij governance is volgens de decaan sprake van een weeffout, er wordt alleen op faculteitsniveau gesproken terwijl de verschillende domeinen ook allemaal beslissingen nemen. Met name in een grote faculteit als de FMG is dat erg lastig. De FSR wil zwaar inzetten op informele overleggen, dat kan zich scheef verhouden met artikel 46 en 47 van het faculteitsreglement waar de taken en bevoegdheden van de FSR zijn vastgesteld. De decaan wordt aangesproken waarna dit via de decaan bij de domeinen terechtkomt, wat een kleine omweg is. Er wordt begrip getoond voor de manier van de FSR, maar het mag niet aan het decaanniveau voorbijgaan. Informele overleggen zijn een mogelijkheid maar het gaat om de manier, er moet worden opgepast dat de punten die al overlegd zijn niet opnieuw besproken gaan worden. Zo worden bijvoorbeeld de OC's genoemd, maar deze staan formeel gezien los van de FSR. Deze twee hebben nu eenmaal andere taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden, hier moet voorzichtig mee om worden gaan. De decaan raadt aan het faculteitsreglement en met name art. 46 en 47 en het organogram in de bijlage nogmaals goed door te lezen.

115 De decaan benadrukt het met de FSR eens te zijn dat het participatiecijfer alleen kan als het op een objectieve manier vastgesteld kan worden. Dit wordt later verder besproken. Diversiteit is lastig omdat gewerkt wordt in de structuur Universiteit-faculteiten-domeinen-afdelingen. Waar hoor je diversiteit te regelen? De decaan is van mening dat daar een universitair beleid voor zou moeten zijn.

120 De decaan wijst de FSR erop dat veel van de besproken onderwerpen als docentprofessionalisering vallen onder studiesuccesmaatregelen. Aan de *best practices* van opleidingen wordt ook door het faculteitsbestuur gewerkt. Specifieker naar wensen per student kijken kan voor minder uitval zorgen. Het beter maken van OC's zorgt hopelijk ook voor verbeterde studieresultaten. De resultaten van de FMG op de NSE komen met de gehele UvA erg overeen, dit is wellicht te verklaren door de grootte van de faculteit. Uit de NSE kwam bleek onder andere dat CW enorm vooruit is gegaan. Binnen het OWI wordt gekeken welke veranderingen zij doorgevoerd hebben die door de andere opleidingen overgenomen kunnen worden.

125 De decaan vraagt om toelichting rondom het diversifiëren van curricula. Het idee van de FSR is dat de curricula binnen de sociale wetenschappen redelijk eenzijdig zijn en erg op de westerse stromingen van wetenschap focussen. Er zou meer ruimte voor alternatieve en/of kritische stromingen moeten zijn. Het gaat hierbij niet per se over het onderzoek zelf, maar ook juist over het perspectief dat je als student krijgt.

135 Sterre krijgt het communicatieplan toegestuurd zodra het uitgewerkt is. Ook wordt nagegaan of de resultaten van de door de CSR uitgevoerde enquête omtrent studieadvies naar het faculteitsbestuur kunnen worden doorgestuurd. Verder wordt in het beleidsplan gesproken over het uitbreiden van samenwerkingsinitiatieven, hierover wordt om toelichting gevraagd. De FSR bedoelt hiermee vaker met meerdere groepen naar onderwerpen te willen kijken zoals nu bij het campusoverleg al gebeurt. De decaan ziet graag dat Spui25 daar ook bij wordt betrokken. Zij hebben heel veel bijeenkomsten en zijn erg succesvol, daarnaast is het ook breder dan alleen de universiteit.

145 De FSR wordt erop gewezen dat de zin 'professionaliseren van de OC's' suggereert dat de OC's momenteel niet professioneel zijn, dit zal anders worden verwoord. Tot slot wijst Tom de FSR erop dat het in sommige gevallen beter is om, in plaats van brede overleggen te organiseren, direct de

juiste persoon aan te spreken. De FSR was zich er niet van bewust dat zij bij de door Tom genoemde overleggen aanwezig mochten zijn, dat zullen ze in de toekomst oppakken.

150

### 7. Contact tussen studenten en stafleden

Het faculteitsbestuur heeft een adviesaanvraag bij de FSR ingediend betreffende het contact tussen studenten en stafleden. De FSR denkt met een aantal kleine aanpassingen een grote winst te kunnen behalen. Zo zouden gebouwen als openbaar getypeerd moeten worden, nu zijn bijvoorbeeld de deuren van D naar B nog dicht. Ook hangen er op bepaalde plekken briefjes dat studenten niet welkom zijn, dat is een grote barrière voor studenten die aangepast zou moeten worden. Ook hoort hier een mentaliteitsaanpassing bij, stafleden weten niet dat studenten überhaupt boven mogen komen. Dit kan gemakkelijk aangepast worden door bijvoorbeeld een memo te sturen en mensen er op te wijzen dat het wel mogelijk is. Daarnaast zouden er in de open ruimtes ook informele bankjes of zitjes gemaakt kunnen worden of van de andere ontmoetingsplekken naar de gangen kunnen worden verplaatst om eventueel overlast voor werknemers te voorkomen. Het laatste punt in het advies betreft de studieverenigingen, welke momenteel als spil werken in het contact tussen medewerkers en studenten, waarbij al het initiatief vanuit de studenten moet komen. Daarom zou het goed kunnen zijn de staf zelf iets voor zowel medewerkers als studenten te laten organiseren. Bovendien geven de studieverenigingen aan dat hun kamers op de begane grond van het C gebouw weinig doorloop hebben voor de studenten, het zou helpen als het A gebouw eerder open gaat.

155

160

165

170

De decaan geeft enkele kanttekeningen omtrent het gebouw. Ten eerste geeft hij aan dat een 'openbaar gebouw' niet gelijk staat aan algehele toegankelijkheid van het gebouw. Medewerkers van verdiepingen waar veel studentendoorloop is, geven aan door de doorloop niet goed te kunnen werken. Daarnaast is de UvA ook niet helemaal vrij om te doen wat iedereen wil door brand- en veiligheidsreglementen. Ook is er beperkte controle op wie er binnen komt, er kunnen zo mensen binnen lopen en iets stelen.

175

180

Vanuit de afdelingen en instituten kwam tijdens de bouw de vraag alles dicht te houden, door weerstand vanuit studenten is toch vrijwel alles open gedaan als test waardoor iedereen nu tussen acht en vijf naar binnen kan, daarna alleen op pas. Het faculteitsbureau kan je alleen via de 'voordeur' in, zodat het niet als doorloop gebruikt wordt, aangezien het veel onrust geeft als iedereen langs de open kantoren loopt. Logischerwijs zijn plekken als de laboratoria niet zomaar toegankelijk. Verder bepalen afdelingen zelf hoe zij hun ruimte willen benutten, dit is deels geschiedenis en deels cultuur.

185

In de hallen in REC-B komen ontmoetingsplekken. Er moet nog reactie vanuit de afdelingen komen wat zij wenselijk vinden qua studenteninloop, daar gaat het faculteitsbureau niet over. Tom zegt dat er ook onderzoekers zijn die niet direct met onderwijs te maken hebben. Er zijn hiervoor nu al gesprekken tussen Tom en de afdelingen. De FSR wil graag worden aanbevolen als gesprekspartner bij de afdelingen. Tom biedt aan de FSR te updaten over deze gesprekken in het overleg tussen Tom en de FSR. Over de kwestie dat de staf niet weet dat studenten boven welkom zijn, moet de FSR met de onderwijsdirecteuren praten. De decaan kan de afdelingen en de opleidingen daarover geen dingen opleggen.

190

195

Een ander voorstel op de adviesaanvraag was dat er meer initiatieven vanuit de faculteiten zouden moeten zijn zodat er vanuit beide kanten input komt voor gezamenlijke activiteiten. De decaan verwijst naar artikel 46 en 47, de taken moeten niet bij twee plekken liggen en langs elkaar lopen. Het faculteitsbestuur is er voor de formele structuur en gaat niet over informele wensen. Volgens de FSR geven de studieverenigingen echter aan nu te voelen alsof zij alles moeten doen. Bovendien is het feit dat de studieverenigingen al informaliteiten organiseren geen legitimatie om zelf als faculteit niks te organiseren, eerder een signaal dat er iets gemist wordt. Studieverenigingen pakken vaak

dingen op die achter blijven, en geven nu aan dat ze graag zien dat het van beide kanten komt. Het zou leuk zijn als er vanuit de staf een keer een borrel georganiseerd wordt waar studenten ook voor uitgenodigd zijn. Als er een concreet voorstel komt, wil het faculteitsbestuur dat zeker faciliteren. De initiatieven moeten alleen wel primair vanuit de onderzoek- of onderwijsmensen komen. Initiatieven moeten te koppelen zijn aan het primaire proces van een universiteit. Als je van tevoren al denkt dat het niet het effect heeft wat je wil bereiken moet je er extra goed over nadenken. Daarnaast is, zoals net al gezegd, elke afdeling anders. De decaan wil meedenken maar dan moet er wel een goed voorstel liggen. Wel moet worden gekeken naar wat we willen bereiken, hoe we dat dan gaan doen en of afdelingen dat niet het beste zelf kunnen doen. De decaan stuurt de afdelingen aan, zo is CW in de laatste jaren beter gaan scoren in de NSE, als je kijkt waardoor blijkt het vaak door kleine dingen als borrels, een kerstboom of de aankleding van de diploma-uitreikingen te komen. Het lijkt de decaan daarom veel effectiever om op die laag te kijken.

Samenvattend gaat er verder gesproken worden met de FSR in informele gespreksgroepen, en gaat de FSR een voorstel voor een activiteit doen. Het is duidelijk dat een bericht naar alle medewerkers er niet in zit.

## 8. Kolfruimte

De FSR geeft aan dat het momenteel voor studenten erg moeilijk is om een kolfruimte in te komen. Vaak wordt het via docenten gevraagd, via de receptie worden de studentes niet goed geholpen of krijgen een schema waarin vaak al blijkt dat de kamer al vol is. Ook als de kamer leeg is doen de baliemedewerkers de kolfruimte niet zomaar voor studentes open. Hierdoor kolven veel studentmoeders nu in de WC's, wat onhygiënisch is en zelfs de gezondheid van de moeder en kind in gevaar brengt. Tom Verhoek geeft aan dat dit al is opgepakt, studentes die moeder zijn en willen kolven krijgen een apart account zodat ze ook de kamer kunnen reserveren, op die manier zijn studenten gelijk aan medewerkers, daarnaast zijn er meerdere kolfruimtes verspreid over de gebouwen. Andere dingen kunnen nu niet echt gedaan worden. Het is al naar de pasbeheerders uitgezet, als er mensen dit willen kan het dus al. De onderwijsinstututen zullen worden ingelicht en het komt op de website. Tevens zal het naar de medewerkers van de balies gecommuniceerd worden.

## 9. WC-krant

Tom Verhoek: In de liften en in toiletten zijn op verzoek van de vorige FSR voorzieningen aangemaakt om WC-kranten in op te hangen. Het was een lange discussie, voornamelijk over de financiering, maar we zijn er uitgekomen. Nu wordt er alleen nog geen gebruik van gemaakt. Dit betreurt de FSR ten zeerste. Er is begrotingstechnisch nog met Jeffrey gesproken, nu zijn we er uit. Tiffany heeft de krant gemaakt en hij is ook al naar communicatie gestuurd. Janke heeft hier echter niks over gezien. Janke en Tiffany zullen zorgen dat de WC-krant naar het juiste mailadres/de juiste persoon gestuurd wordt. Continuïteit is hier tevens een belangrijk punt, het begrotingstechnische aspect was namelijk in juni al besproken dus de WC-krant had al kunnen hangen.

## 10. WVTTK

Niets.

## 11. Rondvraag

- *De CSR is met het CvB in gesprek over functiebeperkingen, speelt dit op de FMG ook?*

De FMG voert geen apart beleid, dus in principe niet, maar acteert desalniettemin zodra zich een geval voordoet waarvoor voorzieningen moeten worden aangepast. De FMG heeft er voor gekozen om op deze manier maatwerk te leveren aangezien aanpassingen in het hele gebouw tijdrovend en kostbaar zijn en niet tot de bevoegdheid van de decaan behoren. Op basis van signalen die de FMG heeft gekregen, is wel gekeken naar het nieuwe gebouw. Er is

een UvA-breed meldpunt. Voor zover het gebouwen betreft zit je met arbo-regels. Op het moment dat er studenten problemen hebben zou je bij de algemene informatievoorziening iets kunnen vinden of bij de inschrijvings--informatie. Momenteel moet je het via de studieadviseur aanvragen. Als je naar het onderwijs kijkt is er wel nog winst te behalen, zo zou je ook onderwijslocaties kunnen afstemmen en niet iemand in de rolstoel van A naar G laten gaan. Maar, dan moet je dat wel op tijd weten. Hier is het maagdenhuis mee bezig, dat duurt even maar het staat wel op de agenda.

- *Een aantal actieve raadsleden vroegen zich af of je het weekend ook het REC in kan?*

Nee, dit kan niemand, medewerkers ook niet. Zolang er geen BHV-ers aanwezig zijn kan dat niet.

## **12. Sluiting**

Voorzitter Laura Benner sluit de vergadering om 13.50.

### **Actielijst**

20150715-2: Sterre koppelt de uitkomsten van de inventarisatie naar best practices en de begeleidingsbudgetten voor docentprofessionalisering naar de FSR terug zodra Carlie het af heeft.

20151116-1: De FSR stuurt de aangepaste dossierverdeling nog naar het faculteitsbestuur.

20151116-2: De FSR stuurt de mail die aan de onderwijsdirecteur POWL over de tegenstrijdigheid tussen de OER en de nieuwe regels door naar Sterre.

20151116-3: De FSR mailt het communicatieplan van het beleidsplan zodra dat af is naar het faculteitsbestuur.

20151116-4: Iris K gaat kijken of de resultaten van de enquête studieadvies doorgestuurd kunnen worden naar het faculteitsbestuur.

20151116-5: De FSR maakt een afspraak met Tom over informele overleggen tussen afdelingen en studieverenigingen.

20151116-6: De FSR doet een voorstel voor een informele activiteit tussen medewerkers en studenten.

20151116-7: Janke en Tiffany zorgen dat de WC-krant bij het juiste mailadres uitkomt.

### **Pro Memoriam:**

20121205-1: De decaan houdt de FSR op de hoogte over de ontwikkeling rond de huisvesting.

20150121-2: De decaan betreft de FSR tijdig wanneer er studiesuccesmaatregelen toegevoegd worden aan de huidige maatregelen.

20150318-3: De decaan houdt de FSR op de hoogte van de ontwikkelingen op gebied van een nieuwe decaan.

20150916-4: De decaan en de FSR geven schriftelijk hun wijzigingen door aan de notulist(e), zodat de behandeling van de notulen in de overlegvergadering niet te veel tijd kosten.