



Notulen van de Overlegvergadering

Facultaire studentenraad maatschappij- en gedragswetenschappen

Datum en tijd: 18-03-2015, 15:00-17:00 uur.

5 *Locatie: REC-B 2.03*

Aanwezig: Eric Fischer, Sterre Minkes, Sofie Sloat (voorz.), Pleuntje Versteegh (not.), Lidewij Koene, Annelies Goldhoorn, Kevin Zweeris, Gamze Ulker, Guinevere Simpson, Eelkje van der Veen, Caesar Bast, Swiss Jurriens, Rick Smit.

10 *Afwezig: Wibe van der Linden, Moataz Rageb, Martin Wesseling.*

1. Opening en vaststellen agenda

Sofie opent de vergadering om 15:00 uur.

15 **2. Vaststellen notulen**

Regel 28: Hier moet komen te staan dat de FMG geen contracten afsluit met de aannemers.

Regel 70: Het OER-overleg is verplaatst naar 2 juni.

Sterre mailt de tekstuele wijzigingen aan de FSR.

20 Met deze wijzigingen worden de notulen vastgesteld.

3. Actielijst

20140702-1: De FSR neemt aan het eind van het jaar contact op met de OR om de verhuizing te evalueren.

25 ~~20141112-2: De FSR maakt een afspraak om de cyclus en de totstandkoming van het FMG budget te bespreken.~~

~~20150121-3: De FSR mag de profielschets van 2007 inzien.~~

~~20150121-4: Het decanaat vraagt na bij bureau communicatie of de nieuwsbrief met informatie over REC ook aan alle studenten gestuurd kan worden.~~

30 ~~20150121-5: Tom Verhoek vraagt na of er een student bij de commissie over communicatie op REC kan aanschuiven.~~

20150121-6: Het decanaat neemt in overweging of dat wanneer er wel studiesuccesmaatregelen toegevoegd worden aan de huidige maatregelen, dit dan met vroegtijdige betrokkenheid van de FSR gaat. → Pro Memoriam.

35 ~~20150121-7: De FSR stuurt een tekstvoorstel over de studenttevredenheid voor in het Facultair Plan.~~

~~20150121-8: De FSR stuurt het decanaat een concrete toevoeging voor beide punten van internationalisering uit het Facultair Plan.~~

40 Pro Memoriam:

20121205-1: De Decaan houdt de FSR op de hoogte van ontwikkelingen rond PPLE.

20121205-2: De Decaan houdt de FSR op de hoogte over de ontwikkeling rond de huisvesting.

45 **4. Mededelingen**

50 De decaan bedankt de FSR voor het lijstje met verbeterpunten voor de faculteit. Er kan nu een groep van directeuren en afdelingsvoorzitters gaan kijken of de verbeterpunten per domein of op faculteitsniveau liggen. De decaan geeft aan nog wel wat vragen te hebben naar aanleiding van het lijstje van de FSR. Dit wordt besproken na het agendapunt 'Reducering CROHO-labels ILO'.

Er zullen twee leden van de FSR gaan aanschuiven bij de OWI-overleggen. De FSR bekijkt per OWI-overleg welke raadsleden hierbij zullen zijn.

55 De FSR nodigt de decaan uit het FMG-dialoog georganiseerd door de FMG en de FV-FMG op aanstaande vrijdag bij te wonen.

60 De FSR vraagt naar de mogelijkheid studenten te betrekken bij het aanstellen van een nieuwe decaan. De decaan geeft aan dat het proces vorige week met de rector is besproken. Het ziet ernaar uit dat eind deze maand een *longlist* met namen wordt ontvangen. Vervolgens wordt er een shortlist opgesteld die tegen het profiel aangelegd wordt. Daarna volgen de gesprekken. Er wordt ook internationaal geworven, maar er zitten ook Nederlandse kandidaten tussen. Nadat er een kandidaat gekozen is, heeft diegene ook nog een opzeg termijn. De decaan geeft aan inspraak van de FSR hierin een lastig punt te vinden. Hij heeft afgelopen woensdag met 65 de rector de wens het breder aan te pakken dan gebruikelijk en de medezeggenschap niet op het laatste moment te betrekken besproken. Het probleem ligt in de absolute vertrouwelijkheid waarin deze zaak afgehandeld moet worden. Het gaat om een hoge functie waar een aantal kandidaten voor zijn, maar waar er slechts een van gekozen wordt. Er mag nationaal en internationaal niet bekend worden wie het niet geworden zijn, want dit kan schade aanrichten aan de carrière van die personen. Een aardige tussenweg zou zijn dat een 70 aantal volstrekt betrouwbare mensen, die van te voren geraadpleegd worden en de kandidaten bekijken met het profiel erbij, betrokken worden bij het proces. Dit wordt nu binnen het CvB besproken, het is afwachten wat hiermee gedaan wordt. In Pro Memoriam wordt opgenomen dat de decaan de FSR op de hoogte houdt van de ontwikkelingen en duidelijkheid geeft over 75 de rol van de FSR bij het kiezen van een nieuwe decaan.

5. Ongevraagd advies: Participatiecijfer

De FSR laat weten dat Communicatiewetenschappen bezig is met het kijken naar alternatieven voor het participatiecijfer.

80 De FSR heeft de brief van Johan Post en Mark Rutgers gelezen, maar denkt dat dit niet de beste oplossing is. De bezwaren van studenten zullen blijven bestaan. De FSR heeft mails met klachten van studenten en ook negatieve reacties van ombudsstudenten over het participatiecijfer.

85 In de brief worden twee punten aangedragen waarom het participatiecijfer wel zou moeten blijven. Het eerste punt is dat het participatiecijfer zou bijdragen aan een actieve werkhouding. De FSR ziet niet in dat cijferdruk een actieve werkhouding moet stimuleren, hier zijn andere manieren voor. Het andere punt is dat participatie en aanwezigheid bijdraagt aan academische vorming. De FSR kan zich hier niet in vinden. Het geven van een cijfer hiervoor draagt niet bij aan academische vorming. Zolang het participatiecijfer blijft bestaan, 90 blijft het probleem bestaan. Op het moment doen alleen opleidingen binnen SW nog aan het participatiecijfer.

De decaan reageert dat het niet alleen gaat over een activerende werkhouding. De aanwezigheidsplicht was vroeger een manier die bijdroeg aan studiesucces. De decaan vindt de brief van Johan Post wel een volwassen stuk. Het is belangrijk dat het objectieverbaar is,

- 95 dat komt ook terug in de brief, maar dat is nog best lastig. Als blijkt dat het gaat om objectieve oordelen, dan is het toch de bevoegdheid van de onderwijsdirecteuren. Volgens de wet is de keuze van onderwijsvorm voorbehouden aan onderwijsdirecteuren. Als het niet lukt het participatiecijfer te objectiveren, dan vervalt het in ieder geval.
- 100 De FSR reageert dat er in de huidige OERen al staat dat werkvormen en toetsvormen objectief moeten zijn. Ondanks dat het in de OERen staat, wordt er wel participatie gemeten. De objectivering bleek lastig. Uit de OC van Politicologie bleek dat het om het afronden van cijfers gaat. Actieve participatie door cijfers is heel schools en past niet bij het academische klimaat. Dat het per OWI besloten wordt, dat begrijpt de FSR, maar het heeft consequenties voor de onderwijskwaliteit. Participeren in de les zegt niet daadwerkelijk hoe goed een student in werkelijkheid is, een cijfer voor een opdracht is veel helderder.
- 105 De decaan reageert dat als het participatiecijfer wordt gebaseerd wordt op goed meedoen in de les, dit nauwelijks observeerbaar is. Als dat het geval is gaat het niet door. Er moet een objectieve methode komen waar een student ook in tegen beroep kan gaan.
- 110 De FSR geeft aan dat het participatiecijfer niet objectiveerbaar is. Er moet nu geregeld worden hoe dit in de toekomst voorkomen kan worden. De FSR is van mening dat dit kan door het participatiecijfer af te schaffen en andere academische vaardigheden te testen. Het is de decaan duidelijk dat de FSR tegen het participatiecijfer is. Er ligt echter een brief van een onderwijsdirecteur, waar de decaan nog iets mee wil.
- 115 Sofie vat samen dat de FSR aangeeft dat hij wil dat het participatiecijfer faculteitbreed afgeschaft wordt en dat studenten middels andere werkvormen worden geactiveerd. Dit wordt nu gedaan door een soms moeilijk herleidbaar participatiecijfer.
- 120 De FSR is van mening dat het participatiecijfer niet gehanteerd mag worden tot duidelijk is of het objectiveerbaar is. Volgens de FSR is het niet meetbaar. Bij SW bepaalt deze 5-25% van het cijfer voor een vak.
- 125 Sterre reageert dat Johan Post zegt dat docenten duidelijk moeten maken hoe het cijfer opgebouwd is. Als dit niet helder blijkt, dan is het goed als er voorbeelden bij hem aangegeven worden. Dan kan hij dit controleren en laten aanpassen. Johan Post wil wel handhaven, maar hij wil wel dat dit volgens bepaalde criteria gaat.
- 130 De FSR geeft aan dat dit advies eigenlijk al voor de vorige OV geagendeerd was, toen heeft de FSR de decaan tijd gegeven om dit soort dingen uit te zoeken. Het is duidelijk welke opleidingen er nog gebruik maken van het participatiecijfer. Tevens zijn er al voorbeelden aangedragen van hoe het geformuleerd staat bij een aantal vakken. Daarnaast is ook het stuk uit de OER meegestuurd met het advies. Het is niet de taak van de FSR om alle studiehandleidingen na te lopen. De FSR vraagt zich af of wat in de OER staat gehandhaafd gaat worden. Naar mening van de FSR is het participatiecijfer niet objectiveerbaar.
- 135 De decaan is het eens dat er onderbouwing moet zijn voor cijfers. Sterre reageert dat Johan Post contact heeft opgenomen met de examencommissies en OC's. Hij heeft intern gekeken en wil het handhaven en in het toetsbeleid opnemen. Hoe dit opgenomen wordt is de verantwoordelijkheid van de examencommissie. Vervolgens moet hier beter op toegezien worden, maar dit gaat niet stel op sprong. Er moet gekeken worden hoe dit er in komt te staan en hoe dit gehanteerd wordt.
- 140 De FSR is niet per definitie tegen actieve werkvormen, dit is juist een manier om kwaliteit te meten. Wat de FSR niet goed begrijpt is waarom al die verschillende onderdelen worden gebundeld in een participatiecijfer. Het is beter deze onderdelen afzonderlijk op te nemen in de studiehandleiding met een percentage van hoe veel het meetelt, dat maak het overzichtelijker.

Sterre geeft aan dat dit ook de bedoeling is.

145

Sofie vat samen dat de FSR graag ziet dat het participatiecijfer afgeschaft wordt. De FSR is wel voor activerende werkvormen die zo objectief mogelijk beoordeeld kunnen worden. Het moet voor de student duidelijk zijn hoe het cijfer is opgebouwd. Johan Post heeft aangegeven nog niet van het participatiecijfer af te willen zien. Het decanaat vindt het belangrijk dat er wordt gehandhaafd binnen regels. En dit wordt opgenomen in het toetsbeleid, dit heeft Johan Post gezegd. Participatie moet objectief vastgesteld kunnen worden.

150

De FSR geeft aan dat het participatiecijfer voor docenten wel een heel prettig middel is, maar dat hij nog geen student heeft gehoord die het wel fijn vindt.

155

6. Gevraagd advies: NSE

De NSE heeft een gemeenschappelijk belang voor de FSR en het decanaat. Een onderzoek naar de resultaten van de NSE ligt buiten de mogelijkheden van de FSR. De boodschap die uit de resultaten komt is belangrijk. Er wordt vaak benoemd bij NSE dat de vraagstelling discutabel is.

160

Beroepsoriëntatie

Door studenten wordt beroepsoriëntatie laag beoordeeld. De FSR zou graag zien dat dit een aandachtspunt wordt. Een stage wordt door studenten wel als heel positief ervaren in de NSE, studenten zien dat hun aansluiting op de arbeidsmarkt beter wordt. Een stage lopen tijdens de studie past niet altijd even goed. Het hoeft niet verplicht te worden, maar de mogelijkheid moet er wel zijn voor de student.

165

De decaan gelooft dat beroepsoriëntatie een probleem is, maar denkt dat dit lastig oplosbaar is. In een wetenschappelijke opleiding is niet iedereen verplicht om een praktisch deel te doen. Het lijkt de decaan lastig in een wetenschappelijke opleiding studenten een goed beeld te geven van wat er in de maatschappij gevraagd wordt. Hij heeft begrepen dat er inmiddels al verschillende acties ondernomen worden, bijvoorbeeld colleges door gastdocenten bij Psychologie. Ook is Antropologie bezig met toegespitste mastertracks.

170

Een stage wordt soms niet als beroepsoriëntatie gezien door studenten. Als een bepaald onderdeel beroepsoriëntatie is dan zou dit hierbij duidelijk aangegeven moeten worden. Men kan zich afvragen in hoeverre docenten de verplichting hebben na te gaan waar studenten terecht komen. De decaan weet niet in hoeverre er achteraf aan de student gevraagd wordt wat er gemist werd. Voornamelijk bij technische studies zal beroepsoriëntatie hoog op de agenda staan. Het is de vraag of dit de taak van de universiteit is of van de student.

175

180

Sofie vat samen dat de FSR heeft aangegeven dat de faculteit relatief laag scoort op beroepsoriëntatie. De decaan heeft geantwoord dat dit wel gebeurd, maar mogelijk door de student niet herkend wordt beroepsoriëntatie.

Sterre geeft aan dat de OWI's hier wel mee bezig zijn. Het speelt wel, maar er moet duidelijker benoemd worden dat het om beroepsoriëntatie gaat.

185

De FSR geeft aan dat informatie moeilijk vindbaar is voor studenten. In de communicatie over mogelijkheden tot beroepsoriëntatie kunnen nog stappen ondernomen worden.

De decaan vraagt of er dan vanuit de universiteit een brengplicht is of voor de studenten een haalplicht. De FSR antwoordt dat beide hier een rol in spelen. Op de UvA-website is informatie niet heel makkelijk te vinden. Studenten vinden vaak via Google de informatie die ze van de UvA-website nodig hebben. De informatie is moeilijk te vinden en versplinterd.

190

De decaan reageert dat als dit het geval is er gekeken moet worden naar wat wel goed gaat op de website. Als de FSR vindt dat er een brengplicht is vanuit de universiteit dan is dit misschien iets voor de VSNU.

195 De FSR geeft aan graag in de officiële reactie te horen hoe hoog beroepsoriëntatie op de agenda staat en wat er mee gaat gebeuren.

Studiebegeleiding

200 Het gaat om de bereikbaarheid van de studieadviseurs, dit is het belangrijkste probleem. De decaan laat weten dat de OWI's juist hebben aangegeven dat uit de panelgesprekken naar voren komt dat het niet zozeer om studieadviseurs gaat. Het blijkt daar meer om contact met docenten te gaan.

205 De FSR geeft aan dat studieadviseurs lastig te bereiken zijn. Er kan gebeld worden voor een afspraak tussen bepaalde uren. Bij de FEB gaat het anders, hier kunnen studenten inloggen en zichzelf inplannen. Dit is eenvoudig voor de student.

Sterre reageert dat dit zonde kan zijn van de agenda van de studieadviseur.

210 De FSR reageert dat dit voorkomen kan worden door bij het inplannen van de afspraak het onderwerp aan te geven. Op deze manier wordt het simpeler gemaakt voor iedereen. Onderwerpen kunnen gekoppeld worden aan een studieadviseur.

Sterre reageert dat de OWI's hebben aangegeven dit systeem liever niet over te nemen.

215 Sofie vat samen dat de NSE score van de FMG op studiebegeleiding in vergelijking tot andere faculteiten laag is. Een probleem dat ervaren wordt is onder andere de bereikbaarheid van de studieadviseurs. Het decanaat geeft aan dat uit panelgesprekken met studenten blijkt dat begeleiding door docenten ook niet optimaal is. Beiden kunnen bijdragen aan ontevredenheid van de studenten over studiebegeleiding. De NSE is grootschaliger dan een panelgesprek.

220 De FSR wil het graag hebben over de bereikbaarheid van de studieadviseurs. De FSR heeft positieve verhalen gehoord over het systeem van inplannen waar op de FEB gebruik van wordt gemaakt. Op het moment is het binnen SW zo dat er naar de Student Service Desk wordt gebeld, waarna de student door hen ingepland wordt bij de studieadviseur.

Studieadviseurs zijn vaak parttimekrachten en sommigen zijn ook beleidsmedewerkers.

225 De decaan vindt het belangrijk te onderzoeken hoe dit in elkaar zit. Mogelijk zijn er te weinig studieadviseurs. De decaan komt hier de volgende keer op terug.

Vakevaluaties

230 De FSR vraagt zich af wat de verwachtingen van UvA-Q zijn. Is dit een middel voor verbetering of zijn er nog andere mogelijkheden om vakevaluaties te verbeteren? Een van de mogelijkheden die FSR ziet is de terugkoppeling hiervan naar studenten, zij geven aan het prettig te vinden te weten wat er met de evaluatie wordt gedaan.

De decaan is het eens dat de vakevaluaties goed gemonitord moeten worden. Er hangt ook een kwalitatief aspect aan, het is nu voornamelijk kwantitatief.

235 Sterre geeft aan dat UvA-Q zo veel mogelijk teruggekoppeld gaat worden aan de studenten. Klaas Visser geeft dit jaar en aankomend jaar de terugkoppeling via Blackboard. Peter de Jong doet semesterevaluaties met studentenpanels. Studenten waren hier tevreden over. Het was wel voornamelijk vakinhoudelijk, evalueren over docenten ligt wat gevoeliger.

240 Vanuit Antropologie komen geluiden dat mensen ontevreden zijn over de kwantitatieve methode van vragen.

De decaan zegt dat hij de terugkoppeling naar de student goed vindt. Evaluaties zijn bedoeld voor de beoordeling en jaargesprekken met docenten, daar moet dus kwalitatieve en kwantitatieve informatie verkregen worden.

245 De FSR merkt dat er veel waarde wordt gehecht aan panelgesprekken. Per opleiding wordt het nu heel anders geregeld. De FSR is informatie aan het verzamelen om te kijken wat de beste manier is. Onvrede vanuit studenten komt voornamelijk doordat ze nu niet al hun feedback kwijt kunnen en niet weten wat er met de evaluatie gebeurt.

Digitalisering

250 Komt aan bod tijdens het agendapunt Feedback Fruits.

7. Feedback Fruits

255 In het kader van digitalisering wil de FSR graag een pilot doen met Feedback Fruits, ter vervanging van Blackboard. De FSR is afgelopen maandag bij een blended learning studiemiddag geweest en hier hoorde men veel enthousiaste geluiden. De HvA heeft een licentie bij Feedback Fruits waar gebruik van gemaakt mag worden. Een struikelpunt is dat docenten hier nu geen tijd voor hebben ingeroosterd. De pilot kost de docenten één of twee uur in de week. De FSR zou graag horen dat er een mogelijkheid is deze uren te vergoeden.

260 Sterre reageert dat de FSR contact op kan nemen met ICTO. Als zij enthousiast zijn, dan kunnen zij de OWI's hierover enthousiasmeren. De OWI's hebben aangegeven zich te laten informeren door ICTO, omdat zij hier geen verstand van hebben.

De FSR heeft vernomen dat de OWI's hebben aangegeven dat de pilot geen geld mag kosten. Als docenten er geen extra tijd voor krijgen is de kans klein dat de pilot uitgevoerd kan worden.

265 De decaan geeft aan dat als dit belangrijk is, er een groepje docenten moet zijn die deze pilot uitvoert. Het is belangrijk dat er een systeem is dat wel werkt.

De FSR geeft aan dat er in blok 6 twintig docenten zijn die een vak geven. Veel docenten geven aan geen tijd te hebben om mee te werken aan de pilot.

270 De decaan zorgt dat er docenten zijn die extra tijd krijgen om de pilot met Feedback Fruits uit te voeren.

8. Reducering CROHO-labels ILO

275 Er is vanuit de FSR wat onvrede over dit dossier. Er is sprake van foutieve communicatie over de reducering van CROHO-labels op de ILO. Het is naar de FSR gecommuniceerd alsof dit landelijk doorgevoerd zou gaan worden. De FSR heeft navraag gedaan bij andere universiteiten en dit blijkt niet het geval. De FSR heeft niet ingestemd met de reducering.

280 De decaan reageert dat wanneer de FSR niet instemt, dit niet betekent dat er geen escalatiemogelijkheid is. De argumentatie van de FSR is goed, maar wordt niet gedeeld door de faculteit. Het is nu zo dat er voor maart of mei een beslissing moet vallen, daarom laat het decanaat dit dossier voor nu even voor wat het is. Nu hebben andere dossiers voorrang.

285 De huidige FSR zou het vervelend vinden als de nieuwe FSR dit verzoek ook zo snel voorgeschoteld krijgt. De FSR wil volgend jaar graag eerder betrokken worden en zorgen dat er meer de tijd voor genomen wordt om samen tot een goed besluit te komen. De decaan reageert dat er dit jaar leek alsof het snel besloten moest worden, maar toen dit niet zo bleek te zijn is besloten dit niet te behandelen. Het gaat om welke argumenten er zijn om de reducering wel door te voeren. Er is tijd hier nog even over na te denken.

De reactie van de FSR op het instemmingsverzoek wordt in ieder geval meegenomen. Het bestuur van de faculteit is nog niet tot een besluit gekomen.

290 De decaan had alle onderwijsdirecteuren en afdelingsdirecteuren gevraagd om klachten te inventariseren. De decaan was niet blij met een van de opmerkingen vanuit POWL. Daar werd gesteld dat de decaan had gezegd dat de FSR een misbaksel is. Dit is niet waar. De decaan heeft in de vorige OV gezegd persoonlijk te vinden dat in de reglementen bevoegdheden aan de FSR en OR toegekend zijn die bakfout zijn. De FSR reageert dat hij
295 zich niet kan voorstellen dat een raadslid heeft gezegd dat de decaan de FSR een misbaksel vindt.

9. Lijstje FSR FMG

300 De FSR heeft een lijstje opgesteld met verbeterpunten vanuit de FSR en met punten die vanuit studenten zijn gehoord.

Vorige week maandag heeft de decaan onder andere de FSR en de OR gevraagd te inventariseren welke problemen zij zien, zodat de decaan de schouders eronder kan zetten en zo veel mogelijk van deze problemen op kan gaan lossen. Er is gevraagd of men de lijstjes snel op kon stellen en aan het eind van vorige week zijn de lijstjes binnen gekomen.
305 Afgelopen maandag is er bekeken waar de grote problemen zitten en op welk niveau de problemen zich afspelen. De problemen worden nu geordend en er wordt bekeken welke aanpak de beste is. Er is voorgesteld iemand vanuit de OR en iemand vanuit de FSR hierbij te betrekken.

310 Een aantal problemen uit het lijstje van de FSR zijn de decaan niet helemaal duidelijk. Het is de decaan niet duidelijk hoe het 8-8-4-systeem leidt tot een verhoogde werkdruk voor studenten. De FSR reageert dat het voornamelijk gaat om de vakken die in de korte blokken (blok 3 en 6) worden gegeven. Die vakken worden nu heel snel gegeven in vier weken en moesten kleiner worden. Soms is er geschraapt in de termijn die er voor staat, maar soms niet.
315 Soms wordt er een vak van zes weken in vier weken gepropt. Ditzelfde geldt voor de vakken in de grotere blokken.

Met te weinig transparantie in het bestaan van verschillende werk- en taakgroepen bedoelt de FSR dat er zo veel bevoegdheden zijn die versnipperd zijn over verschillende personen. Het is
320 vaak onduidelijk bij wie de verantwoordelijkheid ligt, omdat er zo veel verschillende taakgroepen zijn. Soms weet de FSR ook niet van het bestaan van bepaalde taakgroepen af. De decaan geeft aan dat dit bekend is bij P&O, maar dit moet zelf achterhaald worden. De FSR geeft aan het prettig te vinden om te weten welke persoon waarvoor benaderd moet worden.

325 Met het punt over het ontbreken van eindverantwoordelijken wil de FSR aangeven dat hij vaak van het kastje naar de muur wordt gestuurd. Het is soms niet duidelijk welke persoon waar eindverantwoordelijk is. Een goed voorbeeld hiervan is het REC advies van de FSR, waarbij maar een enkel punt door het decanaat opgepakt kon worden. Nu is REC een apart dossier, maar in OV's krijgt de FSR ook vaak te horen dat bepaalde zaken elders besloten moeten worden. De zoektocht naar de juiste persoon is vaak lastig.
330

Over het aantal uren voor de FSR. Het profileringsfonds wordt nu besproken. Er werd gekeken naar wellicht minder uren voor medezeggenschap. De FSR ervaart juist dat ze vaak
335 over het aantal uren zitten. Als er nog minder uren komen, kunnen raadsleden hun werk niet meer goed uitoefenen. Het is belangrijk dat er voldoende uren beschikbaar zijn om het werk te doen.

340 De decaan geeft aan dat als het centraal geregeld is, men dan een aantal uren heeft
vastgesteld. Dit is iets wat goed op facultair niveau geregeld zou kunnen worden. De decaan
gaan overleggen hoe dit bij andere faculteiten geregeld is. De FSR wordt gevraagd ongeveer
twee maanden bij te houden wat de tijdsbesteding van een raadslid is, dan kan dit bekeken
worden. Dit is een probleem dat snel opgelost kan worden.

10. WVTTK

345 Niets.

11. Rondvraag en sluiting

350 Vorige week heeft de FSR een brief aan het decanaat gestuurd over de schakeltrajecten. De
FSR vraagt zich af of er al meer informatie is en hoe de decaan erin staat als de
schakeltrajecten worden afgeschaft.

De decaan reageert dat hij hier nog middenin zit. De faculteit draait verlies op het
schakelonderwijs. Je kunt studenten als contractstudent laten inschrijven, dit zal een half
miljoen euro opbrengen als het aantal schakelstudenten dat zich inschrijft niet veranderd.

355 Bij de FEB is de situatie anders dan bij de FMG. Daar wordt het bedrag dat de FMG wel
afdraagt, kwijtgescholden. Hier moet overeenstemming in komen.

Actielijst

20140702-1: De FSR neemt aan het eind van het jaar contact op met de OR om de verhuizing
te evalueren.

360 20150318-2: Sterre mailt de tekstuele wijzigingen voor de OV-notulen van 21-01-2015 aan de
FSR.

20150318-3: De decaan verschaft de FSR duidelijkheid over het betrekken van studenten bij
het kiezen van een nieuwe decaan.

365 20150318-4: De decaan zoekt uit hoe de toegankelijkheid van de studieadviseurs in elkaar
steekt.

20150318-5: De decaan zorgt dat er docenten zijn die extra tijd krijgen om de pilot met
Feedback Fruits uit te voeren.

20150318-6: De decaan vraagt na bij andere faculteiten hoe het aantal uren voor de
medezeggenschap daar geregeld is.

370 20150318-7: De FSR houdt twee maanden de tijdsbesteding bij en levert dit in bij het
decaan.

Pro Memoriam:

375 20121205-1: De decaan houdt de FSR op de hoogte van ontwikkelingen rond PPLE.

20121205-2: De decaan houdt de FSR op de hoogte over de ontwikkeling rond de
huisvesting.

380 20150121-3: Het decanaat neemt in overweging of dat wanneer er wel
studiesuccesmaatregelen toegevoegd worden aan de huidige maatregelen, dit dan met
instemming van de FSR gaat.

20150318-4: De decaan houdt de FSR op de hoogte van de ontwikkelingen en duidelijkheid
geeft over de rol van de FSR bij het kiezen van een nieuwe decaan.

385