



## **Notulen van de Overlegvergadering**

*Facultaire studentenraad maatschappij- en gedragswetenschappen*

*Datum en tijd: 21-01-2015, 15:00-17:00 uur.*

5 *Locatie: REC-C 3.07*

*Aanwezig: Eric Fischer, Sterre Minkes, Tom Verhoek (gast), Sofie Sloot (voorz.), Pleuntje Versteegh (not.), Lidewij Koene, Annelies Goldhoorn, Kevin Zweeris, Wibe van der Linden, Gamze Ulker, Guinevere Simpson, Eelkje van der Veen, Cathelijne Kroon, Moataz Rageb, Martin Wesseling.*

10

*Afwezig: Els van Drimmelen, Melvin Biester, Vincent Paul.*

### **1. Opening**

Sofie opent de vergadering om 15:00 uur.

15

### **2. Vaststellen notulen**

Regel 4: De datum van de OV klopt niet, dit moet 12-11-2014 zijn.

Regel 27: De FSR hoort het van faculteiten is niet correct, dit moet andere actoren zijn.

Regel 77: Bij het stukje over de Heimiddag wordt de zin over het geld verwijderd.

20 Regel 132: Er wordt toegevoegd dat de FSR aangeeft op de hoogte te zijn van de gang van zaken.

25 Regel 134: Het pand is gebouwd in opdracht van het vastgoedbedrijf UvA. Met de aannemer is de planning en het bestek medio 2011 vastgesteld, niet in het voorjaar van 2012. Die afspraken houden in dat er voorafgaand aan de aflevering geen planwijzigingen gedaan konden worden. Met de planwijzigingen kon pas begonnen worden na aflevering van het pand in juni/juli 2014.

Regel 141: Dan had Tom meer inzicht kunnen verschaffen voor het schrijven van de brief.

Regel 157: De FMG sluit geen contracten af met de aannemers, die worden afgesloten door centrale uva diensten zoals FS en HO.

30

Met deze wijzigingen worden de notulen vastgesteld.

### **3. Actielijst**

20140702-1: De FSR neemt contact op met de OR om de verhuizing te evalueren.

35 20141112-2: De FSR maakt een afspraak om de cyclus en de totstandkoming van het FMG budget te bespreken.

20141112 3: ~~Het decanaat stuurt de FSR het concept facultair plan toe.~~

Pro Memoriam:

40 20121205-1: De Decaan houdt de FSR op de hoogte van ontwikkelingen rond PPLE.

20121205-2: De Decaan houdt de FSR op de hoogte over de ontwikkeling rond de huisvesting.

### **4. Mededelingen**

45 Vorige week is er een vergadering geweest met de voorzitter van het CvB en het search bureau dat op zoek is naar een opvolger van de decaan. Het search bureau is een goed

servicebureau dat zich gespecialiseerd heeft in de academische wereld. De FMG is gevraagd om het profiel wat er al lag grondig te bekijken. Er is daarbij voornamelijk gekeken naar wat voor een type mens geschikt is als decaan. Het is belangrijk dat het een persoon is die de Amsterdamse en Nederlandse cultuur kent. De FSR kaart aan dat als er een internationaal persoon aangesteld wordt als decaan de organisatie dan in het Engels zou moeten gaan. De decaan reageert dat de persoon wel hetzij Nederlands moet kunnen, hetzij bereid zijn zich de Nederlandse taal eigen te maken. Binnen de faculteit is het niet zo'n groot probleem als de organisatie in het Engels moet, maar in het CBO zijn de stukken in het Nederlands. De FSR mag zowel de profielschets van 2007 inzien, als de geactualiseerde profielschets. De FSR vraagt zich af hoe lang het proces zal duren. De decaan reageert dat zijn inschatting is dat het proces binnen zes tot negen maanden rond is. De decaan heeft nagevraagd in hoeverre de faculteit betrokken kan blijven bij het proces. Dat blijkt heel lastig, omdat het volstrekt vertrouwelijk moet gebeuren. Er is een tussenweg voorgesteld waarbij er een paar mensen die geheimhouding in acht zullen nemen tussentijds betrokken kunnen worden, zodat er tussentijds input vanuit de faculteit gegeven kan worden.

Om 15:15 uur zal Tom Verhoek arriveren om het advies over de verhuizing te bespreken. De FSR geeft aan voortaan graag van te voren te willen weten hoe laat de gasten zullen arriveren, zodat er in de vergaderagenda rekening mee gehouden kan worden.

Er komt een nieuwe planning voor de OERen. Half april worden de concept-OERen opgestuurd. De OER-OV die gepland stond op 19 mei zal verplaatst worden naar 2 juni.

## 5. Vaststellen agenda

Het gevraagd advies Verhuizing zal eerst besproken worden. De agenda wordt vastgesteld.

## 6. Gevraagd advies: Verhuizing

In het gevraagd advies verhuizing zijn een aantal onderdelen expliciet genoemd. Het advies bevat uiteenlopende onderwerpen.

De decaan geeft aan dat veel van de adviezen op de onderdelen redelijk zijn en een belangrijk thema hebben. Het is belangrijk een onderscheid tussen centraal en decentraal te maken. De centrale punten moeten doorgegeven worden aan de CSR. De punten waar decentraal niet verantwoordelijk voor is, moet doorgegeven worden aan centraal.

De FSR vraagt het decanaat in het vervolg een specifiekere adviesaanvraag te doen, zodat de FSR daar beter op in kan gaan.

Tom Verhoek geeft aan dat een groot deel van de punten terecht zijn, maar dat de faculteit niet per definitie de partij is die verantwoordelijk geacht kan worden. De FSR kan bij de faculteit terecht voor de punten deurbeleid en de voortgang van SV's. De overige punten moeten strikt genomen aangekaart worden via de CSR. Met het CvB (Hans Amman) moet afgestemd worden onder wiens (budget-) verantwoordelijkheid (diensten, faculteiten) 'thema's' die de gehele campus betreffen, dienen te vallen. De onduidelijkheid die nu wordt ervaren blijkt belemmerend te zijn voor snelle en eenduidige besluitvorming. De campusoverleggen blijven plaatsvinden. Binnenkort zal Hans Amman daarbij aanschuiven. Eind vorig jaar is de BeheerOrganisatie Roeterseiland (BOR) van start gegaan, hierin zitten de FMG, BOL en de UB. Met de faculteiten en de diensten die de campus betreffen worden de gedeelde belangen met elkaar afgestemd. In december is een eerste stap gezet, er is een rondleiding geweest op de etages van het REC om te kijken naar wat er gedaan kan worden aan de sombere uitstraling.

100 Over de voortgang van de studievoorzieningen heeft Tom Verhoek gisteren een laatste update gekregen. De problemen met de akoestiek bij de ruimtes van de SV's worden op kosten van HO aangepast, hier is geen termijn voor bekend. Uiteindelijk hebben alle SV's laptops ontvangen. De publicatie (beeld-)schermen die aan de wanden van de bestuurskamers van SV's aangebracht kunnen worden, komen voor rekening van de OWI's. Het is daarom de OWI's die moeten instemmen met plaatsing. Met de Common Room is een gesprek gaande over de inrichting. Er is iets fout gegaan met de bestelling van het meubilair. Dit is ondertussen hersteld en met zes weken wordt het meubilair geplaatst.

105 De FSR geeft aan dat het advies een gevraagd advies was vanuit het decanaat. De FSR is zich er bewust van dat het advies centrale en decentrale punten bevat. Deze punten zijn meegenomen omdat de FSR die belangrijk acht.

#### *Communicatie naar studenten*

110 De FSR vindt dat de communicatie naar studenten over REC beter kan. De website campus.uva.nl moet beter gepromoot worden. De medewerkers hebben per mail een nieuwsbrief ontvangen over de gaande ontwikkelingen op het REC. Voor studenten zou dit ook verhelderend werken.

115 Tom Verhoek geeft aan dat hier al over gesproken is. De onderwijsinstututen zijn de eerst aangewezenen om studenten te informeren over alle zaken die studenten aangaan. Voor zaken echter die de voorzieningen betreffen is niet één gremium dat zich verantwoordelijk weet voor het informeren van studenten. Bol, FS, UB, HO, BC én faculteiten geven – vaak verbrokkelde – informatie. De directeuren erkennen het probleem en willen er graag als campus iets aan doen. Het probleem is geadresseerd, maar nog niet opgelost.

120 Sterre geeft aan dat de nieuwsbrief ook naar de SV's en de FSR gestuurd kan worden door bureau communicatie. Op deze manier zijn de betrokken studenten op de hoogte.

De FSR vraagt zich af waarom de nieuwsbrief dan niet naar alle studenten gestuurd kan worden. Studenten zijn tevredener als ze weten wat er aan de gang is.

Sterre reageert dat ze dit bij bureau communicatie na zal vragen.

125 Tom Verhoek betwijfelt of de vele informatie nog wel aankomt bij de student. Mogelijk moet de faculteit en de campus beter nadenken hoe iedere student aan zijn trekken komt.

De FSR reageert dat het nu klinkt alsof er nog niet nagedacht is over communicatie naar studenten.

130 Tom Verhoek reageert dat dit inderdaad slordig is. De faculteit en diensten zijn er te laat achter gekomen hoe belangrijk dit is. Tom Verhoek geeft aan dat er een commissie is die zich hier over buigt. De voorzitter van deze commissie is Liesbeth Westerlaken.

De FSR vraagt of er een student bij die commissie aan kan schuiven.

Tom Verhoek neemt dit mee. Als er concrete plannen zijn, is het logisch dat studenten worden geraadpleegd.

135

#### *Deurbeleid*

De FSR zou graag zien dat de deuren tussen 09:00-18:00 uur geopend zijn. De FSR merkt dat de situatie nu onwenselijk is voor studenten en docenten. Docenten ervaren last als er mensen aan de deuren rammelen. Dit zal minder zijn als mensen stil over de afdeling kunnen lopen.

140 Tom Verhoek heeft een tekening gemaakt van de situatie rondom het deurbeleid. Hij geeft aan dat de deuren op de genoemde tijden al open staan. De domeinen hebben intern besloten dat ze bereikbaar blijven. Het pand heeft drie gebouwdelen met elk een eigen domein. Wat de domeinen niet willen is dat studenten door de kantoren van het ene domein naar de kantoren

145 van het andere gaan. De student moet eerst kijken waar hij door het pand kan lopen. De toegang tot de medewerkers is er wel, maar de kortste weg is niet altijd beschikbaar.

De FSR reageert dat de tekening verhelderend werkt. In theorie werkt het anders dan in praktijk. Het is handiger als iedereen door kan lopen, dan hoeft er ook niet aan deuren gerammeld te worden. Het is in ieder geval belangrijk dat het duidelijk naar de studenten gecommuniceerd wordt.

150 Tom Verhoek reageert dat de keuze van de domeinen gerespecteerd moet worden. Het is een goed idee het deurbeleid op een slimme manier met studenten te delen. Een kanttekening is wel dat het pand nog niet gebruikt wordt zoals het in de eindsituatie gebruikt zal worden. Het gebruik en de toegang tot het pand zal zich dan meer als vanzelf wijzen.

155 De FSR reageert dat het deurbeleid in het pand op dit moment voor de student niet duidelijk is.

Tom Verhoek reageert dat het geen probleem is om bij de medewerkers op de afdeling te komen, maar dat het voor de student nu niet duidelijk is hoe ze daar kunnen komen.

De FSR geeft aan dat afdelingen zelf hebben laten weten dat ze het graag open willen hebben. Afdelingshoofden geven aan dat het contact met studenten minder is door de dichte deuren.

160 Ze merken dat er minder contact is omdat studenten de weg naar de afdeling niet weten. De FSR zou kunnen helpen duidelijkheid te communiceren aan de studenten, maar dit is niet de taak van de FSR. Het is een goed idee als de tekening in de lifthal komt te hangen, dat geeft al duidelijkheid.

165 Tom Verhoek zegt dat een afdelingshoofd en een onderwijsdirecteur mogelijk een andere opvatting kunnen hebben. Dit is afhankelijk van wie je spreekt.

De FSR benadrukt nogmaals dat het belangrijk is dat de deuren open gaan. Dit scheelt veel dubbel werk. De afdelingen verschillen niet zo veel van elkaar. Studenten zijn vaak ook interdisciplinair.

170 Tom Verhoek geeft aan dat hier lang over gesproken is met de afdelingen. Een groot deel van de staf wilde niet dat er studenten op de etages kwamen. Er is veel inspanning geleverd om ervoor te zorgen dat studenten overal kunnen komen. Studenten wennen aan de routes als het pand langer bestaat.

#### *Geluidsoverlast*

175 Een ander punt waar de FSR het over wil hebben is de geluidsoverlast. Tijdens de vorige tentamenweek zijn er veel klachten van ontevreden studenten ontvangen. De FSR vraagt zich af hoe het nu zit met de geluidsoverlast. En of er beloofd kan worden dat het tijdens komende tentamenweken niet zo is.

180 Tom Verhoek geeft aan dat de FMG niet over de geluidsoverlast gaat, hier gaat HO over. In het BOR overleg is met huisvesting gesproken. Er is een routeplan tot 2017, met daarin wat voor overlast er nog komt. Hier zijn niet direct data aan gekoppeld. Het is belangrijk dat de faculteiten geïnformeerd worden over wanneer de overlast is en hoe daar rekening mee gehouden zou kunnen worden. De overlast van de afgelopen vier maanden was groter dan HO had verwacht. Het was niet voorbereid om dit met studenten te delen. Achteraf had men hier eerder over na moeten denken. Studenten hebben voornamelijk last van het geluid tijdens de tentamenweek. De overlast is precies het aantal decibel wat gemiddeld geproduceerd mag worden. HO kan hier niets mee doen.

#### *Studieplekken*

190 De FSR geeft aan dat De Brug niet gezien wordt als *long stay* studieplek. Er zijn wel studenten die daar graag langer zitten, maar er zijn weinig stopcontacten. De FSR vraagt zich af of daar iets aan veranderd kan worden.

Tom Verhoek geeft aan dat het een bewuste keuze is geweest op De Brug niet zo veel stopcontacten te plaatsen. De ruimte is bedoeld voor *short stay*.

195 De FSR geeft aan dat het in de praktijk anders blijkt te lopen en dat studenten daar langer zitten. De FSR vraagt zich af of hier iets aan gedaan kan worden.

Tom Verhoek reageert dat de kans dat er extra stopcontacten worden gerealiseerd niet heel groot is. Ideeën over ander gebruik van De Brug kunnen altijd doorgegeven worden.

200 *Afvalverwerking*

De FSR geeft aan dat hij graag zou zien dat de afvalbakken meer kleur krijgen, zodat ze meer opvallen. Tom Verhoek geeft aan dat dit punt is opgepakt.

## 7. Facultair Plan

205 De FSR heeft een aantal punten uit het Facultair Plan gekozen om in deze OV te behandelen, namelijk: bachelorrendement, internationalisering en studenttevredenheid.

### *Bachelorrendementen*

210 De laatste tijd is de druk voor studenten verhoogd, mede door de invoering van het BSA en UvA-matching. Nu komt er ook nog druk vanuit het sociaal leenstelsel. Dit is een reden waarom het niet wenselijk is dat er nog meer studiesuccesmaatregelen geïmplementeerd worden die de werkdruk voor de student verhogen.

215 Er is al een zin aan het instellingsplan toegevoegd dat er niet meer studiesuccesmaatregelen ingevoerd zullen worden. De FSR vindt dit nog niet voldoende. Tijdens het OWI-overleg is aangegeven dat de resultaten van de huidige studiesuccesmaatregelen pas over drie jaar zichtbaar zijn. Mogelijk wordt er dan toch gedacht dat de rendementen verhoogd moeten worden. Het is nu geen goede maatregel om voor 80% te gaan, omdat nog niet duidelijk is wat voor invloed de studiesucces maatregelen hebben.

220 De decaan reageert dat een rendement van 100% natuurlijk het mooiste is, maar helaas niet haalbaar. De decaan denkt dat men zich af moet vragen of het een redelijk KPI is of niet. Het is niet wenselijk dat de kwaliteit van het onderwijs omlaag gaat zodat de rendementen behaald worden. Het zou slecht zijn als een docent ontslagen wordt, omdat hij de rendementen niet haalt, maar zo zal het niet gaan. Het rendement is er om de ambitie aan te geven, maar er zullen geen grote negatieve consequenties bestaan als het rendement niet behaald wordt. Als 225 het rendement van een opleiding hoog is dan zullen studenten voor deze opleiding kiezen. De rendementen op de FMG liggen al hoog. De decaan geeft aan zelf wel voor ambitie te zijn, maar niet voor drastische maatregelen die van te voren als onhaalbaar moeten worden beschouwd.

230 De FSR reageert dat studenten geen opleiding kiezen op basis van rendementen, maar kiezen op invulling van het onderwijs. Als het wel of niet halen van het KPI niet uitmaakt, dan is er geen reden het rendement zo hoog te zetten.

235 De decaan reageert dat je nooit alle KPI's haalt. Er komt uiteindelijk een totaal en daarop wordt gebaseerd of het goed gegaan is of niet. Er moet niet te zwaar getild worden aan iedere afzonderlijke KPI. De decaan is van plan een disclaimer op te stellen, in verband met de tijdelijkheid van zijn functie.

De FSR snapt goed dat vanuit het CvB de KPI's omhoog zijn gegaan. Toch zou de FSR graag voor een rendement van 75% willen gaan. Dat heeft de FEB ook gedaan. Een rendement van 75% lijkt veel realistischer.

De decaan zegt dat er een groot verschil is in rendementen tussen faculteiten.

240 Sterre zegt dat in de kernafspraken staat dat er een marge is van 75-80%.

De FSR vraagt zich af wat de inhoud van de disclaimer zal bevatten. De decaan reageert dat hij de volgende decaan niet wil binden aan afspraken die niet door hem zijn gemaakt.

De FSR reageert dat er ondanks de marge van 75-80%, niet nog meer studiesuccesmaatregelen ingevoerd moeten worden die de werkdruk voor studenten verhogen.

245 De decaan meent dat veel studiesuccesmaatregelen er op gericht zijn om de werkdruk juist te verlagen. De FSR zou graag willen toevoegen dat wanneer er wel studiesuccesmaatregelen toegevoegd worden, dat dit met instemming van de FSR gaat. De decaan neemt dit in overweging.

#### 250 *Internationalisering*

Internationalisering wordt opgedeeld in uitgaande mobiliteit en international classrooms.

##### Uitgaande mobiliteit

255 De FSR vindt het niet realistisch dat er gestreefd wordt naar een uitgaande mobiliteit met marge van 6-12%, dit is drie tot vier keer meer dan dat het nu is. Bovendien blijkt daar eigenlijk geen extra geld beschikbaar voor. De FSR vraagt zich af hoe dit gerealiseerd gaat worden als niemand het kan betalen. Een buitenlandervaring moet een eigen keuze van de student zijn.

De decaan reageert dat er domeinen zijn die al aan de 12% zitten.

260 De FSR reageert dat de uitgaande mobiliteit van de bacheloropleidingen FMG 6% is en in de masters iets hoger. De FSR wil uitsluiten dat uitgaande mobiliteit verplicht gesteld wordt. Mogelijk kan er aan het facultair plan toegevoegd worden dat het geen verplicht onderdeel van het onderwijs zal worden. Als uitgaande mobiliteit verplicht wordt, is dit waarschijnlijk niet voor elke student te realiseren. Bij sociale geografie is het wel verplicht, maar daar wordt er geld voor vrijgemaakt. Als er door het CvB geen geld vrijgemaakt wordt, dan komt de financiële last op de schouders van de student. Het gaat de FSR om de studies waarin uitgaande mobiliteit op hem moment niet verplicht is. De FSR vindt dat het bij die studies niet verplicht mag worden, ook niet als hierdoor het percentage omhoog schiet. Als het wel verplicht wordt gesteld, dan zou de FSR graag per opleiding willen behandelen of hier geld voor beschikbaar is.

270 De decaan neemt het mee.

##### International classrooms

275 De FSR ziet dit als een positieve ambitie. Internationale studenten dragen bij aan een goede kwaliteit van het onderwijs. Er zijn wel een paar knelpunten. Het rendement van de international classrooms is niet vastgesteld. Een knelpunt is het Engelstalige niveau van docenten. Dit is vaak niet hoog genoeg. Ook is de FSR van mening dat het Nederlandstalig onderwijs gekoesterd moet worden en niet mag verdwijnen. Er moet uitgesloten worden dat de plekken van de internationale studenten ten koste gaan van de instroom van Nederlandse studenten. De FSR stuurt de decaan een concrete toevoeging voor beide punten van internationalisering.

280

##### *Studenttevredenheid*

285 De FSR stelt voor het Nederlands gemiddelde als ondergrens te houden. Het past niet bij de ambitie van de UvA om het Nederlands gemiddelde aan te houden. Als het Nederlands gemiddelde daalt, is de ambitie lager.

De decaan reageert dat dit punt gaat over de tevredenheid met de voorzieningen. Dit is iets wat op centraal niveau wordt geregeld.

290 De FSR zegt dat het zonde is op dit punt geen doelstelling te hebben. De verhuizing duurt een jaar en het gebruik van het gebouw is pas volgend jaar goed. Dan is het goed te streven naar dat de studenten tevreden zijn over de faciliteiten die er wel zijn.

De decaan geeft aan dat hij de KPI's van het CvB niet kunnen invullen. De faculteit wil het beste doen voor de studenten, maar dat zou het CvB af moeten spreken met de diensten.

295 De FSR reageert dat de faculteit wel een rol speelt op een aantal punten. Daar kan een doelstelling voor opgesteld worden.

De decaan reageert dat als het ingevuld wordt, men hier ook verantwoordelijk voor is. Op dit terrein heeft de faculteit geen bevoegdheden.

300 Sofie vat samen dat het de wens van de FSR is dat de faculteit doet wat hij kan om een streven te formuleren over de studenttevredenheid voor in het facultair plan. De FSR zal hier een tekstvoorstel voor sturen.

### **8. Ongevraagd advies: Participatiecijfer**

305 Er is afgesproken dat het ongevraagd advies Participatiecijfer de volgende OV besproken zal worden. De decaan geeft aan het een goed onderbouwd advies te vinden. Het is belangrijk te weten wat het effect en de doelstelling van participatie is. Het moet objectiveerbaar zijn.

310 Er is afgesproken dat de decaan het advies zal bespreken met de onderwijsdirecteuren. Er zijn veel verschillen op dit gebied binnen de domeinen. Er zijn bepaalde voordelen van participatie. Maar participatie moet niet een pure aanwezigheidsplicht zijn. En het is lastig dit door een cijfer te laten bepalen. Het is afhankelijk van de OWI's en de examencommissies. Er is aangegeven dat het advies binnen zes weken bekeken zal worden, dus dan kan het advies de volgende OV besproken worden.

### **9. Reducering CROHO-labels ILO**

315 Na het gesprek van vorige week heeft de FSR besloten niet in te stemmen met de reducering van de CROHO-labels van de ILO. De FSR vraagt om een reactie van de decaan op de argumenten die de FSR aangedragen heeft.

De decaan geeft aan sterk de indruk te hebben dat de meeste argumenten die de FSR aandraagt te maken hebben met het feit dat de FSR zijn instemmingsrecht kan kwijtraken wanneer er CROHO-labels worden geschrapt.

320 De FSR geeft aan dat dit nodig is om het gesprek met de faculteit te kunnen blijven voeren over wijzigingen binnen bepaalde opleidingen. Als er gewijzigd wordt in de CROHO-labels hoeft dit recht van de FSR niet te blijven bestaan. Met de wijziging van de CROHO-labels van de ILO kan beter ingespeeld worden op de markt. Dat betekent ook dat als het wenselijk wordt geacht, er een opleiding kan worden afgeschaft zonder dat hier met de FSR over gesproken is.

325 De decaan geeft aan dat de FSR zelf zou kunnen kiezen hier over te adviseren. Instemmingsrecht op opleidingen ziet de decaan als een bakfout, die er voor kan zorgen dat zaken heel erg opgehouden worden. Opleidingen zijn soms niet kostendekkend. De decaan geeft aan de argumenten die de FSR aandraagt op zich goed te vinden, maar vindt dat de FSR zich af moet vragen of hij in dit geval wel van zijn instemmingsrecht wil gebruik maken of zich wil beperken tot een onderbouwd advies.

330 De FSR reageert dat het juist belangrijk is dat studenten wel instemmingsrecht hebben. Een opleiding heeft niet alleen economische waarde, maar ook maatschappelijke waarde. Per opleiding zou bepaald moeten worden of er gewijzigd kan worden. In het geval van een algehele CROHO-wijziging mist het moment dat er per opleiding iets bepaald kan worden.

335 De decaan meent dat belangrijk is te bepalen wat er gebeurt met de mensen die al in de opleiding zitten. Er kan geprobeerd worden het proces te vertragen of er kan gekeken worden

naar hoe de studenten die er nu zitten de opleiding zo goed mogelijk af kunnen ronden. Nederland is een klein land. Als de opleiding elders kan worden voortgezet is er voor studenten geen groot probleem.

De FSR reageert dat het vervelend kan zijn voor bestuurders dat de FSR instemmingrecht heeft. De FSR hoort graag alternatieven vanuit het decanaat voor het instemmingsrecht dat zou vervallen bij een wijziging in de CROHO-labels.

De decaan reageert dat het adviesrecht een alternatief zou kunnen zijn. Men bevindt zich in een intellectuele omgeving waar op basis van met bronnen onderbouwde argumenten besloten wordt.

De FSR reageert dat hij niet per definitie een wijziging zou gaan tegenhouden. De FSR wil een open discussie over wat er gebeurt met opleidingen. Er is de FSR verteld dat er geen tracks gaan wijzigen. De FSR stemt niet in omdat hij geen voordelen ziet in de wijziging van CROHO-labels bij de ILO. De wijziging is van CROHO-labels is geen voorwaarde voor de veranderingen binnen de organisatie. Als de FSR instemt, dan heeft hij geen zicht meer. De FSR wil graag inspraak en toezicht houden op de wijzigingen die plaats gaan vinden. Met adviesrecht kan de FSR minder bereiken dan met instemmingsrecht. Een advies kan in de wind geslagen worden. Op dit moment is er geen sprake van afschaffing van een opleiding, maar dit kan later wel het geval zijn.

De decaan heeft tijdens de lunch aangegeven bij de VSNU na te gaan wat de overwegingen van de branche-organisatie zijn geweest om na te willen gaan wat de voordelen zijn. Wanneer de voordelen helder zijn, kan er nog een gesprek plaatsvinden tussen de decaan en de FSR. De FSR denkt dat de voordelen ook mogelijk zijn zonder reductie van CROHO-labels. De FSR ziet het adviesrecht als niet afdoende om de belangen van de studenten te kunnen behartigen.

## 10. WVTTK

Niets.

## 11. Rondvraag en sluiting

Niets.

### Actielijst

20140702-1: De FSR neemt aan het eind van het jaar contact op met de OR om de verhuizing te evalueren.

20141112-2: De FSR maakt een afspraak om de cyclus en de totstandkoming van het FMG budget te bespreken.

20150121-3: De FSR mag de profielschets van 2007 inzien.

20150121-4: Het decanaat vraagt na bij bureau communicatie of de nieuwsbrief met informatie over REC ook aan alle studenten gestuurd kan worden.

20150121-5: Tom Verhoek vraagt na of er een student bij de commissie over communicatie op REC kan aanschuiven.

20150121-6: Het decanaat neemt in overweging of dat wanneer er wel studiesuccesmaatregelen toegevoegd worden aan de huidige maatregelen, dit dan met instemming van de FSR gaat.

20150121-7: De FSR stuurt een tekstvoorstel over de studenttevredenheid voor in het Facultair Plan.

20150121-8: De FSR stuurt het decanaat een concrete toevoeging voor beide punten van internationalisering uit het Facultair Plan.

Pro Memoriam:



20121205-1: De Decaan houdt de FSR op de hoogte van ontwikkelingen rond PPLE.

20121205-2: De Decaan houdt de FSR op de hoogte over de ontwikkeling rond de huisvesting.