



Facultaire
Studentenraad

GEESTESWETENSCHAPPEN

Aan
Prof. dr. F.P.I.M. van Vree
Spuistraat 210
1021 VT Amsterdam

Spuistraat 134
1012 VB Amsterdam
(020) 525 3278
fgw@studentenraad.nl
studentenraad.nl/fgw

Datum	14-01-2015	Uw kenmerk	Fgw14u0271
Contactpersoon	Anne Louise Schotel	E-mail	fgw@studentenraad.nl
Bijlage(n)	0		
Betreft	Ongevraagd Advies harmoniseren mOER		

Geachte Decaan, beste Frank,

Zoals beloofd in eerder overleg ontvangt u hierbij het advies dat de Facultaire Studentenraad (FSR) verzonden heeft aan de Centrale Studentenraad (CSR). De CSR heeft een instemmingsverzoek ontvangen voor het harmoniseren van deel A van de Model-OER (mOER). De CSR heeft de FSR'en om hun mening over dit voorstel gevraagd. De FSR FGw deelt de reactie die hij hierop heeft gegeven graag met het faculteitsbestuur, maar verwacht geen formele reactie.

Het College van Bestuur (CvB) heeft de afgelopen jaren duidelijk blijk gegeven van het streven veel zaken op de UvA te willen centraliseren. In een heel aantal gevallen acht de FSR dit een zinvol streven, bijvoorbeeld in logistieke gevallen of delen van de dienstverlening. In die gevallen levert harmonisering een duidelijk voordeel op. De FSR vindt het echter verontrustend dat deze centraliseringsdrang van het CvB zich ook op onderwijsinhoudelijke zaken gericht heeft, zoals het harmoniseren van deel A van de Model-OER. De FSR heeft hier een aantal fundamentele bezwaren tegen.

Ten eerste doet het harmoniseren van de Model-OER afbreuk aan het medezeggenschap. Het adviseren op de OER-en is één van de belangrijkste taken van de FSR-en.



Een veelgehoord argument tegen deze stelling is dat de FSR-en niets hebben te vrezen, aangezien er op dit moment geen verregaande veranderingen zullen plaatsvinden bij het harmoniseren van de mOER. De FSR wil dan echter de vraag stellen waar het medezeggenschap zou moeten liggen wanneer er wel verregaande veranderingen plaatsvinden. Hierop is het antwoord als het goed is: daar waar de expertise ligt.

En die expertise ligt op de faculteit. De verantwoordelijkheid voor deel A van de mOER zou dus ook op dit niveau moeten liggen. Bovendien zijn alle faculteiten sterk verschillend. De mOER moet hier ruimte aanbieden. Het is onmogelijk om op centraal niveau inhoudelijke kennis te hebben van alle individuele opleidingen. Samenwerking met de Opleidingscommissies is een wettelijk vastgelegde taak van de

Studentenraad, en met een brede faculteit als de onze is deze samenwerking van extra belang: onze 37 opleidingscommissies weten wat er speelt op het niveau van hun opleiding en het is een bijna onmogelijke taak voor de FSR om zonder hun medewerking aan dezelfde informatie te komen. Wanneer deze taak op centraal niveau zou liggen, zou dit een nog onmogelijkere opgave worden. De CSR zou dan afhankelijk zijn van de FSR voor de informatievoorziening omtrent de faculteit. Waarom zou de besluitvorming dan ook niet op facultair niveau moeten plaatsvinden?

Het enige inhoudelijke argument dat de FSR heeft gehoord om de mOER bindend te maken, is dat er juridische discrepanties zouden zijn ontstaan doordat de faculteiten van de mOER kunnen afwijken. Volgens ons schept dit geen noodzaak de mOER bindend te maken: de faculteiten zouden simpelweg de opdracht kunnen krijgen deze discrepanties te laten verdwijnen. De vraag blijft dan ook niet waarom de mOER niet bindend gemaakt zou moeten worden, de vraag is waar de noodzaak is dit wél te doen?



Harmoniseren kan in sommige gevallen positieve resultaten opleveren, maar alleen daar waar het noodzakelijk en nuttig is. Hier is bij het harmoniseren van de mOER volgens de FSR geen sprake van. De FSR hoopt dat het faculteitsbestuur deze zorgen met hem deelt.

Hoogachtend,

Namens de Facultaire Studentenraad,

Gunnar de Haan (B.A.)

Voorzitter FSR FGw

~