

Format OER'en 2014-15

Om de diverse reacties en opmerkingen op de nota van wijzigingen beter te kunnen stroomlijnen is er een format opgesteld. De OR, FSR, OC's en examencommissies zouden wij graag willen verzoeken gebruik te maken van dit format.

Wijzigingen voortvloeiend uit de universitaire Model OER

2.a Cijfers

Uw reactie

De Facultaire Studentenraad heeft begrepen dat de cijfers tussen de 5,0 en 6,0 moeten worden afgerond in verband met SIS. Hoewel hij de wijziging van dit artikel acceptabel acht, wil hij wel benadrukken dat technologie het onderwijs dient te faciliteren en niet andersom. De Facultaire Studentenraad is van mening dat dit een nogal bizarre reden is om dit beleid te voeren. Verder vindt hij dat deze manier van becijfering een vertekend beeld geeft op de uiteindelijke cijferlijst.

2.b Examendata

Uw Reactie

De Facultaire Studentenraad zou graag zien dat er in artikel 5.15 van de BA OER en 3.15 van de MA OER wordt toegevoegd dat er 12 afstudeerdata per jaar zijn.

2.c Harde Knip

Uw reactie

De Facultaire Studentenraad adviseert positief met betrekking tot artikel 2.3

Wijzigingen voortvloeiend uit de Facultaire OER

Bachelor OER

3.1.a Toepasselijkheid van de regeling

Uw Reactie

De Facultaire Studentenraad adviseert positief met betrekking tot artikel 1.1.

3.1.b Matching

Uw Reactie

De Facultaire Studentenraad adviseert negatief met betrekking tot artikel 2.4. De Facultaire Studentenraad acht het niet acceptabel dat er bij een dusdanig cruciaal onderdeel van de OER verwezen wordt naar een document buiten de OER om. De Facultaire Studentenraad adviseert om het besluit waar naar verwezen wordt in de OER op te nemen. Dit heeft twee redenen. Ten eerste is de Facultaire Studentenraad van mening dat dergelijke informatie voor studenten in de OER dient te staan. Ten tweede vindt de Facultaire Studentenraad dat door deze verwijzing ons de medezeggenschap ontnomen wordt, die hij normaliter heeft op dergelijke artikelen als deze in de OER zijn opgenomen en niet op besluiten die daarbuiten zijn vastgelegd.

3.1.c Bindend studieadvies/geldigheidsduur examenonderdelen propedeuse

Uw Reactie

De Facultaire Studentenraad adviseert negatief met betrekking tot artikel 6.4. De Facultaire Studentenraad acht het niet wenselijk dat er een BSA wordt ingevoerd aan het einde van het tweede jaar. In de optiek van de Facultaire Studentenraad is het onredelijk om een student een Bindend Studie Advies te geven, of opnieuw te laten beginnen met de propedeuse als de student nog maar 1 of 2 vakken hoeft af te ronden. Dit kan eerder niet gelukt zijn door bijvoorbeeld een (half) jaar in het buitenland of een bestuursjaar.

3.1.c Propedeuse afronden binnen twee jaar/geldigheidsduur propedeuseonderdelen

Uw Reactie

De Facultaire Studentenraad wil het Faculteitsbestuur adviseren de geldigheidsduur van propedeuseonderdelen te verlengen tot een geldigheidsduur van 6 jaar. Bijvoorbeeld in verband met het gebruik van propedeuseonderdelen als keuzevakken in tweede studies.

3.1.c Inlopen studievertraging

Uw Reactie

De Facultaire Studentenraad adviseert negatief met betrekking tot artikel 6.9. Van studenten mag worden verwacht dat zij inderdaad een studieplan indienen, maar de Facultaire Studentenraad ziet niet de noodzaak om dit studieplan per se te formuleren in nominaal + 1. Dit is een rendementsmaatregel en die mag volgens de Facultaire Studentenraad niet leidend zijn bij een studieplan. Bijvoorbeeld, wanneer een student drie studies wil volgen en hier 7 jaar over doet, is dit naar mening van de Facultaire Studentenraad een acceptabel studieplan.

3.1.c Data BSA

Voor het advies over de data die zijn opgenomen met betrekking tot het Bindend Studie Advies, verwijst de Facultaire Studentenraad naar het advies dat hij heeft gegeven over deze procedure. Daarin stelde hij al dat er te weinig ruimte is in blok 3 en 6 om alles op tijd te registreren en dit is met name problematisch voor de 1 februari uitschrijving en de bezwaarprocedure. Ook verwijst de Facultaire Studentenraad hiervoor naar het advies dat hij heeft uitgebracht met betrekking tot 8-8-4. Daarin stelt hij dat de problemen met de BSA procedure van dusdanig structurele aard zijn, dat er een betere structuur ontworpen dient te worden. De Facultaire Studentenraad verzoekt hierbij het Faculteitsbestuur om een plan op te stellen om de problemen die dit jaar zijn opgetreden (waaronder het probleem dat studenten zich uit moesten schrijven voor 1 februari op basis van een gevoel in plaats van hun cijfers) volgend jaar te vermijden. Als essentieel onderdeel hiervan ziet de Facultaire Studentenraad een heroverweging van de 8-8-4 structuur om de grootste problemen te kunnen oplossen.

3.1.d Taaltoets Nederlands

Uw Reactie

De Facultaire Studentenraad adviseert negatief met betrekking tot de taaltoets Nederlands. Het voorgestelde artikel ter opname in de OER, die is opgenomen in de Nota van Wijzigingen spreekt over het Taalloket, wat de UvA niet kent. Aan de UvA heet de equivalent van deze VU instelling UvA Talen. Als de invoering van een taaltoets Nederlands op dit moment zó doordacht is, dat niet eens de moeite genomen is te verwijzen naar het juiste UvA instituut, acht de Facultaire Studentenraad het van belang nog even te wachten met de implementatie van dit beleid.

3.1.e Honoursprogramma

Uw Reactie

De Facultaire Studentenraad adviseert positief met betrekking tot artikel 4.9 lid c. De Facultaire Studentenraad is het echter niet eens met de verhoging van het benodigde cijfer voor een honoursvermelding van 7,0 naar 7,5. De Facultaire Studentenraad is van mening dat dit een 7.0 zou moeten blijven en adviseert daarom negatief met betrekking tot artikel 4.9 lid b.

3.1.f Herkansen blok 3/6

Uw Reactie

De Facultaire Studentenraad is het er niet mee eens dat herkansing voorwaardelijk is, omdat herkansingen moeten worden gezien als een recht en niet als iets wat eerst verdiend moet worden. Hij is daarom van mening dat óók in blok 3 en 6 de mogelijkheid om toetsen te herkansen moet blijven bestaan.

3.1.g Doorstroommogelijkheden

Uw Reactie

De Facultaire Studentenraad is van mening dat hij niet kan instemmen met dit artikel zonder de consequenties te kunnen overzien. Hij zou daarom graag de plannen voor richtlijnen m.b.t. de selectiviteit van masterprogramma's bespreken met het Faculteitsbestuur.

3.1.h Niveau vakken profileringsruimte

Uw Reactie

De Facultaire Studentenraad adviseert positief met betrekking tot artikel 4.6 lid d. De Facultaire Studentenraad adviseert het Faculteitsbestuur het niveau van vakken aan te geven in de studiegids.

Master OER-en

3.2.a Tweede instroommoment

Uw Reactie

De Facultaire Studentenraad adviseert negatief met betrekking tot het schrappen van artikel 2.3 lid d. Aan de ene kant heeft hij geconstateerd heeft dat voor veel masterprogramma's geldt dat er geen verplichte- en keuzevakken worden aangeboden in het tweede semester, die nodig zouden zijn om een februari-instroom mogelijk te maken. Maar voor een aantal masterprogramma's is dit wel mogelijk. De Facultaire Studentenraad is van mening dat hier het subsidiariteitsbeginsel moet gelden en dat het aan de opleidingen zelf moet zijn om te beslissen of er wel of geen februari-instroom mogelijk is, mits het programma inderdaad volwaardig aangeboden kan worden voor studenten die in februari beginnen.

3.2.b Deelname researchmasterstudenten aan onderwijs landelijke onderzoekscholen

Uw Reactie

De Facultaire Studentenraad adviseert positief met betrekking tot artikel 4.4 van de RMA-OER.

3.2.c Eindtermen

Uw Reactie

De Facultaire Studentenraad adviseert positief met betrekking tot artikel 3.2 van de RMA-OER Deel B.

Bachelor en master OER-en

3.3.a Beoordeling stages

Uw Reactie

De Facultaire Studentenraad adviseert met betrekking tot de beoordeling van stages om het in alle gevallen af te laten hangen van het besluit van de examencommissie of een stage met een cijfer of met AVV/NAV wordt beoordeeld. Er moet hierover advies worden ingewonnen door de examencommissie bij de docent die de stage begeleidt. Bij de beslissing moet het advies van de docent die de stage begeleidt leidend zijn voor de examencommissie.

3.3.b Bekendmaking OER

Uw Reactie

De Facultaire Studentenraad adviseert positief met betrekking tot de bekendmaking van de OER.

Overige opmerkingen

Overige opmerkingen

Uw Reactie

De Facultaire Studentenraad adviseert negatief met betrekking tot de voorwaardelijkheid van herkansingen genoemd in artikel 5.1c. Graag hoort hij van het Faculteitsbestuur waarom zij van mening zijn dat herkansingen voorwaardelijk moeten zijn.

De Facultaire Studentenraad adviseert negatief met betrekking tot artikel 4.3. Het zo strikt vastzetten van deze norm zorgt er voor dat vakken die uit 5 en 7 punten bestaan tot een 12-punts vak worden samengevoegd, zelf wanneer de stof van de verschillende vakken erg van elkaar verschilt. Ook zou dit een systeem van vakken van 3-6-9-12 punten mogelijk maken.

De Facultaire Studentenraad adviseert negatief met betrekking tot artikel 5.13a en is van mening dat de met goed gevolg afgelegde examenonderdelen van de propedeuse een geldigheidsduur van 6 jaar moet hebben.

De Facultaire Studentenraad adviseert tevens negatief met betrekking tot artikel 7.5a. Ook hier is hij van mening dat examenonderdelen van de propedeuse een geldigheidsduur van 6 jaar moet hebben.

Overige opmerkingen

Uw Reactie

De Facultaire Studentenraad stelt voor een artikel toe te voegen in de BA OER. Het gaat om artikel 5.4.c. De voorgestelde formulering is: wanneer er niet vooraf in de studiehandleiding wordt aangegeven dat er praktische oefening plaatsvindt in een werkgroep, is er geen aanwezigheidsplicht en kan de student niet benadeeld worden in de beoordeling door zijn/haar afwezigheid.