



Facultaire
Studentenraad

GEESTESWETENSCHAPPEN

Aan
Prof. dr. F.P.I.M. van Vree
Spuistraat 210
1021 VT Amsterdam

Spuistraat 134
1012 VB Amsterdam
(020) 525 3278
fsr-fgw@uva.nl
studentenraad.nl/fgw

Datum	5 februari 2014	Ons kenmerk	20140205-RvdH-003
Contactpersoon	Rik van den Hoven	E-mail	fsr-fgw@uva.nl
Bijlage(n)	0		
Betreft	Advies Matchingsweken		

Geachte Decaan, beste Frank,

Conform de prestatieafspraken tussen het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en de Universiteit van Amsterdam (UvA), begint de UvA in het academisch jaar 2013/2014 met het aanbieden van een intake- & matchingsprogramma. Dit zal de vorm krijgen van matchingsweken, die aangeboden worden aan studenten die vanaf het academisch jaar 2014/2015 een studie willen volgen aan de UvA.

De eerste matchingsweken komen er al snel aan en gezien het feit dat deze gefinancierd dienen te worden vanuit de reguliere onderwijsbudgetten verwacht de Facultaire Studentenraad dit academisch jaar nog geen wonderen van het Faculteitsbestuur. Zeker gezien de korte tijd waarin de matchingsweken organisatorisch opgezet dienen te worden, is het heel lastig om meteen al een perfecte opzet te hebben. Dat verwacht de Facultaire Studentenraad dan ook nog niet. Wat hij wel verwacht is dat het beleid omtrent de matchingsweken zich aan de hand van ervaringen en nieuwe inzichten in de loop der jaren zal verfijnen totdat de matchingsweken een steeds beter geïntegreerd onderdeel worden van het voorlichtingstraject. Ook hoopt hij dat, gelijk oplopend met dit proces, de kwaliteit van de matchingsweken zal verbeteren. Dit ongevraagde advies is dan ook geschreven in de hoop op de middellange termijn een bijdrage te leveren aan de gedachtevorming over de matchingsweken om zo de kwaliteit van deze

matchingsweken te verhogen. Een ander aspect van dit ongevraagde advies is om de korte termijn belangen van de huidige studenten en de aspirant-studenten te benoemen om er zo aan bij te dragen dat deze ook tijdens de matchingsweken van dit jaar gewaarborgd zullen worden.

In het vormen van zijn gedachte over de matchingsweken heeft de Facultaire Studentenraad geconstateerd dat er twee perspectieven van belang zijn bij de matchingsweken. Een korte bespreking van deze twee perspectieven is belangrijk om zodoende een aantal uitgangspunten te creëren, alvorens de inhoudelijke vraag over op welke manier de matchingsweken vorm moeten krijgen, beantwoord kan worden. Aan de ene kant zijn de matchingsweken een instrument voor de UvA en haar bestuurders dat er aan bij zou moeten dragen dat de UvA zich een beeld kan vormen van de aspirant-studenten. De Nederlandse universiteiten kampen al jaren met sterk gestegen studentenaantallen en willen graag instrumenten om hier mee om te gaan. De matchingsweken zouden volgens sommige bestuurders aan de UvA en in Den Haag een instrument kunnen zijn bij het managen van de studentenaantallen. Ook al herkent de Facultaire Studentenraad de problematiek waaruit de wens om te beschikken over zulke instrumenten voortkomt, toch pleit hij voor niet-bindende matchingsweken. Dit omdat het VWO eindexamen wat hem betreft de enige toetssteen zou moeten zijn op basis waarvan toelating aan een universiteit bepaalt wordt. Hoewel de Facultaire Studentenraad betere voorlichting toejuicht is hij wel bezorgd om de tendens de matchingsweken een zo bindend mogelijk karakter te geven. Hij begrijpt de argumenten voor selectie aan de poort, maar wat hem betreft moet het primaat liggen bij voorlichting. Er dient wat betreft de Facultaire Studentenraad dus geen bindend element in de matchingsweken te zitten. Vandaar dat hij adviseert om de matchingsweken van augustus ook van een niet bindend karakter te voorzien.

Aan de andere kant herkent hij het perspectief op de matchingsweken als een instrument voor studenten ten opzichte van de UvA. In deze hoedanigheid zouden de matchingsweken, wat betreft de Facultaire Studentenraad, moeten informeren en helpen bij de keuze die de aspirant-student moet maken. Daarbij moet niet alleen gedacht worden aan informeren over de specifieke opleiding waarvoor de student zich heeft aangemeld, maar er moet ook gedacht worden aan informeren en

meedenken over wat een wetenschappelijke opleiding eigenlijk is en of dit wel de juiste keuze is voor de aspirant-student en of de UvA wel de juiste universiteit is voor de aspirant-student.

In het resterende deel van dit advies wil de Facultaire Studentenraad de volgende aspecten van de matchingsweken bespreken, zoals deze wat hem betreft in de toekomst vorm zouden moeten krijgen:

- 1) Indeling van de matchingsweek
- 2) De toets vorm
- 3) Het advies
- 4) De nazorg
- 5) Voorlichting

Indeling van de matchingsweek

Wat betreft de indeling van de matchingsweek heeft de Facultaire Studentenraad zich laten leiden door drie aspecten van de matchingsweken waarvan hij vindt dat de indeling van de matchingsweken erop gericht dienen te zijn daar aan bij te dragen. Deze drie aspecten zijn:

- 1) Het beeld dat de aspirant-student van de opleiding krijgt;
- 2) Het beeld dat de opleiding van de student krijgt;
- 3) Het versterken van de academische gemeenschap, de binding met de opleiding, faculteit en universiteit.

De Facultaire Studentenraad acht het van belang dat het gegeven onderwijs in deze matchingsweken een realistisch beeld geeft van de studie. Het is van belang dat de aspirant-student zich een juist beeld kan vormen van de studielast, inhoud en werkvormen. Om dit te bereiken lijkt het de Facultaire Studentenraad een goed idee om studenten mee te laten lopen met het reguliere onderwijs. Dit om het contact tussen aspirant-studenten en studenten te faciliteren. Dit is zeer waardevol omdat de bestaande student als geen ander in staat is om een realistisch en compleet beeld van de studie vanuit studentenperspectief te schetsen.

Bij het indelen van een matchingsweek moet rekening gehouden worden met het gehele proces. Idealiter moet aan het einde van dit proces een zo compleet mogelijk beeld van de capaciteiten, motivatie en groeipotentieel van de aspirant-student zijn ontstaan. Dit is belangrijk om goed mee te kunnen denken en de aspirant-student te ondersteunen bij het maken van de belangrijke beslissingen die er aan zitten te komen. Het vormen van dit beeld is ook van belang bij een eventueel heroriëntatietraject dat zou moeten volgen op een negatief advies. Immers, zonder goede informatie over de student kan een dergelijk heroriëntatietraject niet naar behoren uitgevoerd worden. Vandaar dat de Facultaire Studentenraad het van belang vindt dat er niet alleen hoorcolleges gegeven worden, maar dat er ook in werkgroepvorm proefgestudeerd zal worden, zodat docenten zich op individueel niveau een beeld kunnen vormen over de aspirant-studenten.

Ook lijkt het de Facultaire Studentenraad waardevol om een moment in te bouwen in de indeling van de matchingsweken waarin de aspirant-student en de studievereniging elkaar kunnen leren kennen. Studieverenigingen spelen een belangrijke rol in de academische gemeenschap en verhogen de betrokkenheid bij de opleiding en faculteit.

Om het punt met betrekking tot de indeling van de matchingsweken af te sluiten wil de Facultaire Studentenraad zijn zorgen uitspreken over de tweede matchingsweek, de matchingsweek van augustus. De Facultaire Studentenraad heeft begrepen dat het faculteitsbestuur van plan is om in deze week een matchingsweek *light* te organiseren. Ook al vindt de Facultaire Studentenraad deze keuze begrijpelijk gegeven het zomerreces en de toch al hoge werkdruk voor de docenten, toch is het wat de Facultaire Studentenraad betreft problematisch aangezien juist deze week, volgens de huidige plannen, een bindend advies produceert. Vandaar dat hij er voor pleit om alles op alles te zetten om in de tweede matchingsweek genoeg persoonlijke aandacht voor de aspirant-studenten te organiseren. De kwaliteit van het gegeven advies mag niet leiden onder de werkdruk en de logistieke problemen, zeker als de consequenties voor individuele aspirant-studenten met een negatief advies zo groot zijn vanwege het bindende element van het advies dat in deze week gegeven wordt.

Toets vorm

Omdat de Facultaire Studentenraad het van belang vindt dat de matchingsweken inzicht geven in de capaciteiten en het potentieel van aspirant-studenten vindt hij dat dit mee moet worden genomen in de gedachtevorming over de geschikte toets vorm(en) die gebruikt zullen worden tijdens de matchingsweken. Ter illustratie, het schrijven van papers, het beantwoorden van essayvragen en eventueel mondelinge examens zijn toets vormen die de gewenste inzichten zouden kunnen verschaffen. Omdat deze toets vormen een betere inkijk bieden in het denkproces van de aspirant-student dan bijvoorbeeld een *multiple-choice* toets. Daar komt nog eens bij dat een *multiple-choice* toets op onze faculteit een niet vaak gebruikte toets vorm is en dus niet representatief is voor hoe er getoetst wordt op onze faculteit. Het gebruik van alléén een *multiple-choice* toets als toets vorm tijdens de matchingsweken is volgens de Facultaire Studentenraad dan ook zeer onwenselijk.

De toets vorm is bepalend voor de kwaliteit en fijnmazigheid van het beeld dat de beoordelaar van de aspirant-student krijgt. De toets vorm zou de beoordelaar dan ook handvaten moeten bieden om zijn advies op te baseren. Maar ook de beoordelingsvorm is daarbij van belang. De Facultaire Studentenraad is van mening dat een simpel cijfer of een NAVV/AVV daarbij niet volstaat. Een cijfer of een NAVV/AVV kan geen basis vormen voor een kwalitatief goed advies en bevat ook niet genoeg informatie op basis waarvan het heroriëntatietraject vorm kan krijgen. Volgens de Facultaire Studentenraad zou een feedback formulier de beoordelaar uitdagen om naar de student achter het essay te kijken. In dit feedback formulier moet rekening worden gehouden met dingen als: leercapaciteit, groeipotentieel, participatie/houding in de werkgroep. Dit feedbackformulier, dat opgesteld dient te worden door het desbetreffende programmateam, kan dan meegenomen worden naar het motivatie/evaluatiegesprek. Mocht de student naar aanleiding van een negatieve beoordeling tot de conclusie komen dat een andere opleiding of instelling beter bij hem of haar aansluit, dan beschikt de universiteit al over informatie die handvaten kunnen vormen voor de studieadviseur bij de verdere begeleiding van de aspirant-student.

De Facultaire Studentenraad is er van op de hoogte dat de matchingsweken al het een en ander vragen van het personeel en dat de werkdruk situatie zoals hij is al enigszins penibel is. Mocht het faculteitsbestuur gegeven deze werkdruk

problematiek besluiten om voor toets en beoordelingsvormen te kiezen die minder werkdruk intensief zijn, dan wil de Facultaire Studentenraad in ieder geval meegeven dat de beoordelingsvorm representatief moet zijn voor de beoordelingsvorm die op de opleiding gebruikelijk is.

Advies

De informatie over de student die is vergaard tijdens de vorige stappen in de matchingsweek zal uiteindelijk moeten leiden tot een advies. Het lijkt de Facultaire Studentenraad wenselijk om in dit advies de focus te leggen op de inhoudelijke argumenten. Dit kan dan bijvoorbeeld de volgende vorm krijgen: wij verwachten als opleiding kwaliteiten x en y van onze studenten, wij hebben in deze matchingsweek de eigenschappen a en b bij jou gezien. Wij verwachten dan ook dat je heel hard aan deze kwaliteiten zult moeten werken om hier succesvol te kunnen studeren. Of, we verwachten als opleiding kwaliteiten x en y van onze studenten, we hebben bij jou deze kwaliteiten gezien en verwachten dan ook dat jij hier een succesvolle academische loopbaan zult beginnen.

In dit advies dienen, wat betreft de Facultaire Studentenraad, termen als positief of negatief advies vermeden te worden. Dit om een aantal redenen. Ten eerste denkt de Facultaire Studentenraad dat het vermijden van deze terminologie het bindende element in de tweede matchingsweek kan ondergraven waardoor er geen studenten naar aanleiding van een matchingsweek *light* geweigerd worden voor de opleiding van hun keuze. Ten tweede denkt hij dat deze werkwijze de aandacht duidelijk en krachtig op de voorlichtingskant van de matchingsweken gericht houdt wat volgens hem van groot belang is omdat het uiteindelijk de keuze van de student moet zijn, het is immers de student die na dat deze keuze gemaakt is de komende jaren van zijn of haar leven aan deze opleiding moet gaan wijden. De universiteit en faculteit dienen, door het verstrekken van goede informatie, een kwalitatief goede keuze mogelijk te maken.

De Facultaire Studentenraad vindt het van belang dat bij het opstellen van dit advies niet alleen wordt gelet op het huidige niveau van de student maar vooral ook op de motivatie, potentie en de verwachting wat betreft academische ontwikkeling. Het uiteindelijke advies zou volgens de Facultaire Studentenraad door middel van een

brief naar de student gecommuniceerd moeten worden. In deze brief zou onder andere naar voren moeten komen dat de mogelijkheid van een persoonlijk gesprek met de studieadviseur altijd open staat. Studenten die een negatief advies krijgen zouden met nadruk aanbevolen moeten worden om van deze gelegenheid gebruik te maken.

Nazorgtraject/heroriënteringstraject

Op het moment dat blijkt dat de student niet geschikt wordt geacht voor de opleiding waarvoor hij of zij zich heeft ingeschreven dient er een heroriëntatietraject te komen. Dit heroriëntatietraject zou volgens de Facultaire Studentenraad moeten beginnen met een gesprek met de studieadviseur, aan de hand van het in de matchingsweek opgestelde dossier. Eventueel zou hier een speciale studieadviseur voor aangesteld kunnen worden, met een bredere kennis van het onderwijsaanbod van de UvA (en daarbuiten). Dit in verband met de al hoge werkdruk voor de studieadviseurs en de andere inhoudelijke verwachtingen van de functie.

Tijdens dit heroriëntatietraject zou de aspirant-student doorverwezen worden naar een andere opleiding, faculteit, instelling of eventueel zelfs naar niet-academisch onderwijs. Tot de opties behoort ook het doorverwijzen naar het Loopbaan Advies Centrum van de UvA.

Verder maakt de Facultaire Studentenraad zich zorgen om de mogelijkheden van het bieden van een heroriënteringstraject aan studenten die een negatief (of zoals de Facultaire Studentenraad het zou formuleren: neutraal) advies krijgen in de tweede matchingsweek in augustus.

Het inhoudelijke deel van dit advies wil de Facultaire Studentenraad graag afsluiten door kort in te gaan op de praktische uitvoering van de matchingsweken die dit academische jaar plaats zullen vinden.

De Facultaire Studentenraad heeft al aangegeven geen wonderen te verwachten van het faculteitsbestuur tijdens deze eerste matchingsweken. Toch zijn er wel een aantal criteria die hij als een minimum standaard geïmplementeerd zou willen zien:

- 1) Iedere aspirant-student dient minimaal één individueel gesprek te hebben

waarin de resultaten van de toets en de motivatie van de student besproken worden.

- 2) Er dient minimaal één representatief tentamen te zijn. Waarbij de Facultaire Studentenraad representatief opvat als representatief voor de op de opleiding gebruikelijke toets vorm(en) en representatief met betrekking tot het academische niveau en de academische inhoud.

Hoogachtend,

Gunnar de Haan

Voorzitter FSR FGw 13|14