



Facultaire
Studentenraad

GEESTESWETENSCHAPPEN

Aan
Prof. dr. F.P.I.M. van Vree
Spuistraat 210
1021 VT Amsterdam

Spuistraat 134
1012 VB Amsterdam
(020) 525 3278
Fsr-fgw@uva.nl
studentenraad.nl/fgw

Datum	24 januari 2014	Ons kenmerk	20140124-SK-002
Contactpersoon	Stephanie Kramer	E-mail	Fsr-fgw@uva.nl
Bijlage(n)	0		
Betreft	Advies Procedure Bindend Studie Advies		

Geachte decaan, Beste Frank,

Naar aanleiding van de procedure met betrekking tot het Bindend Studie Advies (BSA) heeft de Facultaire Studentenraad besloten een advies op te stellen, omdat de procedure naar zijn mening een aantal gebreken vertoont, met name in de tijdsplanning. Deze gebreken hangen naar de mening van de Facultaire Studentenraad samen met de 8-8-4 jaar- en semesterindeling.

Februari regeling DUO

Een van de meest vervelende gebreken voor studenten in de procedure is dat het bijna onmogelijk is om een eventueel besluit om te stoppen voor februari – in het kader van de landelijke regels van DUO met betrekking tot studiefinanciering – te nemen op het moment dat de student op de hoogte is gebracht van alle cijfers, en dus het behaalde aantal punten, van het eerste semester. Het derde blok in januari loopt té lang door, om vóór februari een weloverwogen besluit op basis van alle cijfers van vakken uit het eerste semester te nemen. De student moet nu een keuze maken tussen het afwachten van de cijfers en zich daarom nog niet uitschrijven of het zich uitschrijven bij DUO zonder dat hij/zij op de hoogte is van zijn/haar cijfers. Het verschuiven van deadlines binnen de huidige procedure is een onmogelijke oplossing, omdat deze afhankelijk zijn van de semester- en jaarindeling van het 8-8-4 systeem. De Facultaire Studentenraad stelt voor dat het Faculteitsbestuur zo snel mogelijk met

een oplossing komt voor deze bureaucratische 'catch 22' voor de student.

Adviesgesprekken

Op dit moment wordt in de procedure aangegeven dat op 10 en 11 maart adviesgesprekken zullen plaatsvinden met de studenten die minder dan 18 punten hebben behaald en de studenten die 18 tot 24 punten hebben behaald. De Facultaire Studentenraad acht het belangrijk om deze gesprekken te vervroegen. Het is voor de eerstejaarsstudenten die in een risicogebied zitten, maar ná 1 februari doorstuderen heel erg belangrijk dat zij zo snel mogelijk een persoonlijk advies kunnen krijgen over hoe hun studieprestaties verbeterd kunnen worden. Wanneer deze gesprekken pas in maart plaatsvinden is het eerste blok al zeer ver gevorderd en is dit eigenlijk al te laat. De Facultaire Studentenraad stelt voor dat de uitnodigingen voor deze gesprekken al in de eerste week van februari verstuurd worden, zodat de gesprekken half februari plaats kunnen vinden.

Tutorgesprekken

De Facultaire Studentenraad is van mening dat de tutorgesprekken van groot belang zijn bij het inlichten van de studenten over het BSA. Om deze reden zou hij dan ook graag zien dat er niet één maar twee tutorgesprekken worden gehouden met studenten. In het huidige model is het eerste tutorgesprek niet verplicht wanneer er op een eerder moment sprake is geweest van een intake gesprek. De Facultaire Studentenraad wil de gesprekken niet verplichten, maar constateert dat de aard van deze gesprekken totaal verschillend is – omdat het intake gesprek met name bedoeld is als voorlichting over de studie en het eerste tutor gesprek als bespreking van de studiehouding en de manier van studeren – en ziet daarom reden om dit eerste tutorgesprek *actief aan te bieden*. In het eerste tutorgesprek zal onder andere worden benadrukt hoe belangrijk bijvoorbeeld de werkhouding van een student in werkgroepen is voor het behalen van zijn of haar BSA. In het tweede tutorgesprek, dat plaatsvindt wanneer de cijfers bekend zijn, kan gepraat worden over de voortgang van de student op dat moment. Door deze gesprekken actief aan te bieden en te zien als een gesprek gericht op werkhouding en een gesprek over de daadwerkelijke voortgang, hebben studenten meer hulp bij het vinden van een goede

manier van studeren en eventuele problemen kunnen vroegtijdig worden gesignaleerd en verholpen.

Tijdspad bezwaar indienen

De Facultaire Studentenraad constateert dat het tijdspad voor het indienen van bezwaar tegen een negatief BSA en voor de reactie op het bezwaar, te laat plaatsvindt, omdat de student idealiter ook hierna nog de tijd zou moeten hebben om zich in te schrijven voor een andere studie. Ook dit probleem is een gevolg van de jaar- en semesterindeling van 8-8-4.

Matching

Verder constateert de Facultaire Studentenraad een probleem met studenten die een negatief Bindend Studie Advies krijgen en besluiten een andere studie te volgen. Er moet rekening mee worden gehouden dat zij zich redelijkerwijs niet voor 1 mei in hebben kunnen schrijven voor een matchingstraject. Hier moet een uitzonderingsregel voor worden opgesteld. Naast deze uitzonderingsregel zou extra aandacht besteed moeten worden aan het verstrekken van informatie aan de student over de mogelijke opties. Dit moet ook op tijd gebeuren, zodat de student ruim de tijd heeft om over een weloverwogen keuze te kunnen maken.

Studiegeschiktheid

Ten slotte is de Facultaire Studentenraad van mening dat naar de student beter gecommuniceerd moet worden wat studiegeschiktheid inhoudt en wat er ten aanzien van deze regel wordt verwacht van de student.

De Facultaire Studentenraad begrijpt de zorgen van het Faculteitsbestuur met betrekking tot een té afgebakende definitie van het begrip. Het is ook expliciet niet de intentie van de Facultaire Studentenraad om een *checklist* te maken van eigenschappen en kwaliteiten. De Facultaire Studentenraad pleit juist voor een grote mate van discretionaire bevoegdheden van docenten in het beoordelen van een student op studiegeschiktheid. De Facultaire Studentenraad acht het wel belangrijk dat studenten begrijpen wat de regel inhoudt en aan welke eisen zij moeten voldoen

om in aanmerking te komen voor deze uitzonderingsregeling. Op dit moment wordt hierover onvoldoende over naar de studenten gecommuniceerd. Een voorbeeld hiervan is de brief die op 13 december 2013 is verstuurd over het BSA. Hierin worden zowel de hardheidsclausule als de studiegeschiktheidsregel niet genoemd.

Een aantal van deze gebreken zijn direct of indirect het gevolg van de semester- en jaarindeling zoals deze volgens het 8-8-4 systeem is geïmplementeerd. Over dit beleid en de combinatie van 8-8-4 en het Bindend Studie Advies zal de Facultaire Studentenraad nog een apart advies uitbrengen.

Hoogachtend,

Gunnar de Haan

Voorzitter FSR FGw 13|14