



Facultaire
Studentenraad

GEESTESWETENSCHAPPEN

Aan
Prof. dr. F.P.I.M. van Vree
Spuistraat 210
1021 VT Amsterdam

Spuistraat 134
1012 VB Amsterdam
(020) 525 3278
fsr-fgw@uva.nl
studentenraad.nl/fgw

Datum	23 oktober '13	Uw kenmerk	fgw13u0291
Contactpersoon	Stephanie Kramer	E-mail	fsr-fgw@uva.nl
Bijlage(n)	0		
Betreft	Advies criteria en procedure opheffen en initiëren masterprogramma's FGw		

Geachte Decaan, beste Frank,

De Facultaire Studentenraad wil nogmaals benadrukken dat hij verheugd is over de devolutie van bevoegdheden met betrekking tot het opheffen van opleidingen van centraal naar facultair niveau. De raad is van mening dat besluiten aangaande het initiëren en opheffen van masterprogramma's het beste op facultair niveau genomen kunnen worden.

De Facultaire Studentenraad is van mening dat het besluit over het initiëren en opheffen van een masterprogramma altijd afhankelijk is van de actuele maatschappelijke, wetenschappelijke en institutionele context. Desalniettemin kan de Facultaire Studentenraad zich vinden in het opstellen van een aantal criteria – door hem begrepen als richtlijnen – op basis waarvan er een discussie kan worden gestart over het initiëren dan wel opheffen van masterprogramma's. De Facultaire Studentenraad wil in zijn advies graag benadrukken dat hij deze criteria louter ziet als richtlijnen voor het starten van een dergelijke discussie.

Initiëren masterprogramma's

De criteria voor het opheffen en initiëren van masterprogramma's zoals voorgesteld door het faculteitsbestuur in de memo *Voorstel criteria en procedure opheffen en initiëren masterprogramma's FGw*, d.d. 9 september 2013, zijn als volgt geformuleerd:

1. Inhoudelijk moet het nieuwe programma aan minimaal twee van de volgende vier voorwaarden voldoen:
 - aanhaken bij relevante ontwikkelingen in de samenleving, en/of bij
 - ontwikkelingen in kunst en cultuur, of de wetenschap;
 - aansluiten bij een onderzoekszwaartepunt;
 - aantoonbaar in een behoefte voorzien van studenten.
2. De te verwachten instroom is na twee jaar minimaal 15 en heeft geen sterk negatief effect op de instroom van het huidige programma-, en vakkenaanbod.
3. De herkomst van de te verwachten studentenpopulatie is onderzocht en beschreven, bijvoorbeeld door middel van een marktonderzoek.
4. De doelmatigheid is onderzocht en beschreven: wie biedt waar een vergelijkbaar programma aan?
5. Het programma kan na twee jaar financieel zelfstandig draaien (opbrengst aantal studiepunten/diploma's gelijk aan inzet docenten voor specifieke vakken), of er wordt beschreven hoe de financiering gedekt wordt (zonder dat dit op het budget drukt van programma's waar geen afspraken mee zijn gemaakt).
6. Het wordt aannemelijk gemaakt dat het oprichten van een nieuw programma beter is dan het aanbieden van een specialisatie (een cluster vakken dat wordt aangeboden in een programma), of het herstructureren/veranderen van de naam van een van de huidige programma's.

De Facultaire Studentenraad is het in grote lijnen eens met de voorgestelde criteria met betrekking tot het initiëren van masterprogramma's. Echter, in de eis dat er voor het starten van een nieuw programma voldaan moet zijn aan minimaal twee van de bovengenoemde criteria, kan hij zich niet vinden. Wanneer bijvoorbeeld sprake is van een sterke behoefte van studenten, of wanneer een programma een uitermate sterke ondersteuning zou zijn van een onderzoekszwaartepunt, kan dit voor de Facultaire Studentenraad voldoende reden zijn voor het initiëren van een nieuw masterprogramma. De beslissing om een nieuw programma te initiëren is tevens afhankelijk van de maatschappelijk, wetenschappelijke en institutionele context.

Opheffen masterprogramma's

De criteria voor het opheffen en initiëren van masterprogramma's zoals voorgesteld door het faculteitsbestuur in de memo *Voorstel criteria en procedure opheffen en initiëren masterprogramma's FGw*, d.d. 9 september 2013, zijn als volgt geformuleerd:



1. Een te lage instroom (minder dan 15 nieuwe studenten per jaar) over een periode van minimaal drie jaar;
2. Onvoldoende diplomarendement voor een periode van minimaal 3 jaar (minder dan 50% van de studenten behaalt het diploma in een studieduur van nominaal + 1 jaar);
3. Een overall onvoldoende score tijdens een visitatieronde;
4. Slechte evaluaties door studenten van de vakken en het programma als geheel, over aaneengesloten periode van minimaal drie jaar.

Bij deze criteria wil de Facultaire Studentenraad een aantal kanttekeningen plaatsen. De Facultaire Studentenraad maakt voor wat betreft de voorgestelde criteria een onderscheid tussen een kwantitatieve categorie en een kwalitatieve categorie. Criteria 1 en 2 vallen in de eerste categorie, criteria 3 en 4 in de tweede. De Facultaire Studentenraad acht de kwaliteit van de opleidingen en programma's hierbij het belangrijkste, en is derhalve van mening dat de kwalitatieve criteria belangrijker zijn dan de kwantitatieve criteria. In de voorgestelde kwalitatieve criteria kan de Facultaire Studentenraad zich vinden en hij ziet deze als een goede leidraad voor het starten van een discussie over het opheffen van een masterprogramma.

Kwaliteitverbetertraject

Daarnaast wil de Facultaire Studentenraad ervoor pleiten dat, wanneer een masterprogramma onvoldoende scoort op criteria 3 en 4, er een kwaliteitverbetertraject wordt gestart. Een dergelijk traject zou opgenomen moeten worden in de procedure en is erop gericht om de kwaliteit van het masterprogramma als geheel te verbeteren. Het bestaande beleid omtrent kwaliteitszorg acht de Facultaire Studentenraad in deze situatie onvoldoende, daar dit met name gebaseerd is op vakevaluaties en naar inziens van de Facultaire Studentenraad te weinig op de interne samenhang binnen een masterprogramma. Het kwaliteitverbetertraject zou tenminste twee cohorten moeten beslaan en wordt aan het einde van ieder cohort geëvalueerd. Op basis van de uitkomsten van het traject kan er gesproken worden over het dan al niet opheffen van een masterprogramma.

Ondanks dat de Facultaire Studentenraad van mening is dat de kwalitatieve criteria de belangrijkste indicatoren zouden moeten zijn in de overweging een masterprogramma op te heffen, begrijpt hij dat de kwantitatieve criteria voor het

faculteitsbestuur eveneens een belangrijke rol spelen. De Facultaire Studentenraad wil hierbij de aantekening maken dat een lage score op de indicatoren, die in deze kwantitatieve criteria genoemd worden, erop zouden kunnen wijzen dat de kwaliteit van het masterprogramma aandacht behoeft. De Facultaire Studentenraad stelt daarom voor om naar aanleiding van een lage score op de kwantitatieve criteria een onderzoek te doen naar de kwaliteit van een masterprogramma en naar aanleiding daarvan een kwaliteitverbetertraject te starten, wanneer de kwaliteit van het desbetreffende masterprogramma inderdaad ondermaats blijkt.

Unica

Ten slotte zou de Facultaire Studentenraad graag zien dat er een uitzondering wordt gemaakt op de voorgestelde criteria, wanneer het op te heffen masterprogramma een unicum is in het Nederlandse taalgebied. Unieke programma's zouden alleen ter discussie moeten kunnen staan wanneer zowel de kwaliteit van het programma als het onderzoek dat gedaan wordt door de betreffende leerstoelgroep gedurende een aantal opeenvolgende jaren ondermaats is en als het kwaliteitverbetertraject daarop geen positief effect heeft gehad.

Hoogachtend,

Gunnar de Haan

Voorzitter FSR FGw 13|14