



De decaan van de Faculteit Geesteswetenschappen

Dhr. Prof. dr. F.P. Weerman
Kloveniersburgwal 48
1012 CX Amsterdam

Spuistraat 134
1012 VB Amsterdam
(020) 525 3278
fsr-fgw@uva.nl
studentenraad.nl/fgw

Datum	26 juni 2020	Ons kenmerk	20fgw014
Contactpersoon	Nicolle Botcher, Ambtelijk Secretaris	Uw kenmerk	-
Bijlage(n)	0		
Betreft	Motie van wantrouwen		

Geachte decaan, Beste Fred,

Het NRC artikel van zaterdag 13 juni jongstleden heeft in de academische gemeenschap veel teweeggebracht. De verontwaardiging onder studenten is groot, blijkens de demonstratie van vrijdag 19 juni en de publicaties in de media. Ons bereiken mails en berichten van studenten, die zich niet meer veilig voelen aan de faculteit. De situatie is op deze manier onhoudbaar geworden.

Afgelopen week draaide steeds minder om sociale veiligheid, het voorval en welke stappen te ondernemen. Het draaide daarentegen steeds meer om het falen van de universiteit, en de faculteit in het bijzonder. Aan de zijde van de UvA draaide het vooral om *damage control*, het beperken van de imagoschade. Pas nadat er grote druk werd uitgeoefend op het CvB, ging men overstag en kwam er een extern onderzoek. De docent in kwestie geeft nog doodleuk scriptiebegeleiding.

Het verbaast de FSR dat de docent nog niet is ontslagen of, op zijn minst, op non-actief is gesteld. Het stoort de FSR ook dat de communicatie op dit vlak onduidelijk is, en het baart ons zorgen dat uw verhaal niet strookt met het verhaal van de NRC. De FSR is van mening dat er genoeg redenen zijn om de docent op non-actief te stellen. Uw opmerking tijdens de overlegvergadering, dat er dan eerst onderzoek moet plaatsvinden, belet u niet de docent op non-actief te stellen als klachten als deze bereiken. Dat uw uitleg waarom u dit niet gedaan heeft tekort schiet, komt omdat dit niet uit te leggen valt.

Het shockeert de FSR in het bijzonder dat het wangedrag van deze docent ruim zeven jaar aan heeft kunnen houden. Het toont aan dat het systeem niet deugt en aan grondige herziening toe is. Er is een keten aan functies die in staat had moeten zijn dergelijk wangedrag te voorkomen of ten minste correct aan te pakken. Daar is het systeem niet in geslaagd; in plaats van bescherming te bieden blijkt in de praktijk dat studenten de klachtenstructuur niet kunnen vertrouwen en in dienst staat van de bescherming van docenten. En op facultair niveau bent u daarvoor verantwoordelijk.



De klachtenstructuur heeft gefaald, de universiteit heeft gefaald en de faculteit heeft gefaald. En zolang de discussie gaat over het falen van individuen, kan de systeemverandering die u zegt na te streven niet plaatsvinden. Daarom dienen wij hierbij een motie van wantrouwen in.

De motie richt zich niet alleen op u als decaan, maar draait om de (klachten)structuur van de universiteit die niet in staat is gebleken seksueel misbruik en grensoverschrijdend gedrag op tijd te constateren of op te lossen. Uit het artikel van het NRC, later onderzoek, uitspraken van het CvB en uw uitspraken op de overlegvergadering van 18 juni jongstleden blijkt dat verschillende instanties gefaald hebben: naast u ook de ombudsfunctionaris, de centrale diversity officer, de facultaire diversity officer, de klachtencommissie en de vertrouwenspersoon in kwestie.

Wij roepen u en de andere genoemde instanties op verantwoordelijkheid te nemen. Hoe is het mogelijk dat klachten bijna een decennium bekend zijn, maar er niks mee wordt gedaan? Hoe kan het dat klachten pas worden aangepakt als de NRC al bij de drukker ligt? Het is duidelijk geworden dat u uw eigen positie in uw pogingen het imago van de UvA, paradepaardje Conservering & Restauratie en de faculteit te redden, onhoudbaar heeft gemaakt.

Voor echte verandering aan onze universiteit en deze faculteit in het bijzonder is een wisseling van de wacht nodig. Wij roepen u op uw positie als decaan beschikbaar te stellen aan een academicus die op brede steun van de gemeenschap kan rekenen. De universiteit is meer dan gebouwen, excelsheets en de ivoren toren van het Maagdenhuis, wij studenten en docenten zijn de universiteit.

Wij hopen u hiermee (voor nu) voldoende te hebben geïnformeerd.

Met hartelijke groet,

De FSR FGw