



Facultaire
Studentenraad

GEESTESWETENSCHAPPEN

Dhr. prof. dr. F.P. Weerman
Kloveniersburgwal 48
1012 CX Amsterdam

Spuistraat 134
1012 VB Amsterdam
(020) 525 3278
fsr-fgw@uva.nl
studentenraad.nl/fgw

Datum	25 mei 2020	Ons kenmerk	20fgw009
Contactpersoon	Tjibbe Valkenburg, Roxane Erni	Uw kenmerk	Fgw20u0118
Bijlage(n)	0		
Betreft	Positief advies Jaarplan GSH 2020-2021		

Geachte decaan, beste Fred,

De Facultaire Studentenraad van de Faculteit der Geesteswetenschappen (FSR FGw) heeft op 10 april uw adviesaanvraag voor het Jaarplan GSH 2020-2021 ontvangen. In verband met de huidige omstandigheden is de deadline voor beantwoording van deze adviesaanvraag verlengt in lijn met de behandeling van het jaarplan op de Overlegvergadering. De FSR FGw adviseert positief op het jaarplan en zal hieronder haar overwegingen uiteen zetten. De FSR FGw ziet graag dat zijn kritiekpunten en toevoegingen alsnog mee worden genomen in het Jaarplan.

Zoals benoemd tijdens de Overlegvergadering van 11 mei jongstleden dwingt de huidige situatie ons tot aanpassingen die ongetwijfeld ook hun weerslag zullen hebben op het GSH jaarplan. De FSR FGw is zich ervan bewust dat er nog veel onduidelijk is. Maar wanneer aanpassing van het jaarplan in navolging hiervan niet tot de mogelijkheden behoort brengt het graag de door de onderwijsdirecteur aangehaalde mogelijkheid van een amendement op het jaarplan onder de aandacht.

Ter bevordering van de leesbaarheid volgen wij het format dat door het faculteitsbestuur wordt gehanteerd. Allereerst wordt de implementatie van de nieuwe jaarindeling aangehaald. De FSR FGw spoort de decaan aan om in navolging van het CoH ook bij de GSH een bepaalde mate van kwaliteitscontrole en begeleiding te implementeren. Momenteel spreekt het jaarplan enkel van de mogelijke positieve effecten van het plan om de jaarindeling aan te passen. Het rept echter niet over de

uitdagingen die hiermee gepaard gaan en hoe de Faculteit medewerkers en studenten hierbij zal ondersteunen.

Vervolgens wordt ingegaan op de ontwikkeling van het masteronderwijs en onderwijsvernieuwing. Hoewel daarbij het aanhalen van de banden met de onderzoeksscholen natuurlijk van harte wordt ondersteund, vraagt de FSR FGw zich wel af hoe concreet dit punt zal zijn. Zoals besproken op de Overlegvergadering van 11 mei jongstleden is er behalve het voornemen tot het aanhalen van de banden geen plan over hoe hier verbetering in kan worden gebracht. Om te voorkomen dat dit een jaarlijks terugkerend voornemen op het jaarplan wordt zou de decaan zich hier nader kunnen verklaren met meer specifieke actiepunten.

Het actiepunt betreffende het stimuleren van vernieuwingsimpulsen vanuit opleidingen (verbinding met de maatschappelijke en professionele omgeving) is relatief licht geformuleerd. Het is onduidelijk hoe de decaan dit ten uitvoer zal brengen en dus welke specifieke actiepunten hieraan ten grondslag liggen. Een deel van de kwaliteitsafspraken is beschikbaar gesteld ten behoeve van de uitvoering van dit actiepunt. De FSR FGw raadt de decaan dan ook aan het jaarplan te ontdoen van bestuurlijke dubbelzinnigheden daar waar hands-on gevraagd is.

Het jaarplan geeft aan een kader voor taligheid in te willen stellen. De FSR FGw moedigt graag een progressief taalbeleid aan. Echter, we wijzen er ook op dat een dergelijk taalbeleid gevolgen kan hebben die een nadere overweging noodzakelijk maken. De overstap van een primaire taal in het onderwijs kan namelijk forse moeilijkheden opleveren voor studenten en extra aandacht en begeleiding is daarbij geboden. Vooral daar waar het een paper of scriptie betreft. We adviseren graag de toevoeging van een dergelijk voorbehoud in het jaarplan die gevolgen geeft aan deze zorgen. De decaan zou moeten kunnen uitleggen op wat voor wijze zij haar ondersteuning vorm zal doen geven.

Hierna wijdt het Faculteitsbestuur uit over de optimalisering van de aanmelding, doorstroom en toegankelijkheid. Het is natuurlijk zeer te waarderen dat de Faculteit actief studenten aanmoedigt om aan hun studiep pad te blijven werken. Maar het actief inzetten van het volgen van minoren als schakeltrajecten zou met terughoudendheid moeten worden uitgevoerd. Het idee van een minor is immers niet enkel het voorsorteren op een master. Het is veel breder dan dat.

De decaan geeft aan de doorstroming van de eenjarige masters naar duale en research masters te willen bevorderen. Hoewel het motiveren van studenten om zich verder te ontplooiën natuurlijk een goed streven is, roept het wel vragen op over de insteek. Is hier sprake van het structureel willen laten doorstromen van studenten? Wat zegt dit over de huidige instroom en bovenal over de manier van selectie? In dat opzicht vraagt dit actiepunt om verheldering.

Het idee om professionals uit het beroepsveld toe te laten tot masterprogramma's geeft potentie, niet enkel op het gebied van diversiteit. Echter dient de decaan aan te kunnen geven op welke wijze hij zal waken voor een verandering in de kwaliteit van het onderwijs. De precieze kwalificaties van deze wijze van instroom is immers onzeker. We zien graag op welke manier de decaan haar gestelde ingangseisen zal kunnen blijven verzilveren.

We zijn ons ervan bewust dat het verwerken van het aanmeldingsproces van nieuwe studenten veel werklast, tijd en geduld met zich meebrengt. Hoewel we een reductie in de duur van het aanmeldingsproces aanmoedigen, suggereren we ook het voeren van een aanmeldingssysteem dat veel transparanter is. Zeker wanneer bijvoorbeeld de examencommissie in het aanmeldingsproces ter sprake komt. Dit actiepunt is wederom zeer algemeen geformuleerd en mist concrete actiepunten.

De decaan wijdt vervolgens uit over de begeleiding en ontplooiing van GSH-studenten. De FSR FGw is verheugd dat de GSH werkt aan een concept van zachte landing. Zoals eerder besproken is de FSR FGw van mening dat richtlijnen en een beter overzicht voor opleidingsspecifieke introducties een waardevolle volgende stap is. Opleidingsspecifieke introducties zijn immers het meest relevant voor de student en gericht op een meer duurzame binding tussen de studenten.

De FSR FGw is aan de andere kant enigszins terughoudend voor wat betreft het actiepunt over extracurriculaire activiteiten. We zijn van mening dat er een risico is dat deze activiteiten als programma zullen worden geïmplementeerd in de vrijkomende week binnen de nieuwe jaarindeling. De FSR FGw wilt benadrukken dat dit niet de bedoeling is en dat moet worden voorkomen dat het door de decaan beoogde doel van de nieuwe jaarindeling teniet wordt gedaan.

Verder ondersteunen wij het initiatief om aandacht te besteden aan baanperspectief. Echter denken wij dat dit actiepunt niet onder extra curriculaire activiteiten zou moeten zijn geplaatst maar een eigen punt verdient. Een actieve aanpak zou lonen, bijvoorbeeld door GSH studenten meer expliciet te informeren over het UvA Career Centre.

In het algemeen is de FSR FGw van mening dat diversiteit binnen de GSH een meer centraal punt moet zijn van het Jaarplan. Het zou verder moeten gaan dan enkel opgenomen te zijn onder de categorieën leeftijd en taal. Ook al zijn er enkele ideeën rond diversiteit, zoals door de College directeur benadrukt tijdens de OV van 11 mei, toch vindt de FSR dat ze toch genoemd en benadrukt moeten worden in het Jaarplan om zo dit belangrijke onderwerp niet uit het oog te verliezen.

De FSR FGw zou verder graag de decaan willen aanmoedigen het jaarplan gedetailleerder en inclusiever te maken en om vage termen en concepten in het vervolg te vermijden. Deze aanpak zal leiden tot minder

vragen over details en meer ruimte bieden voor inhoudelijke discussie. De FSR FGw gaat hier graag over in gesprek.

Als laatste punt willen we het huidige alom aanwezige COVID-19 aansnijden. Zoals besproken op de OV van 11 mei is het onduidelijk hoe en in hoeverre de huidige wereldwijde pandemie een impact zal hebben op het Jaarplan 2020, zoals deze nu is vastgesteld. Desalniettemin vinden we het belangrijk om een verklaring toe te voegen om de bewustwording van de gevolgen van het virus te signaleren en te stellen dat de voortzetting van het onderwijs en de kwaliteit van het onderwijs een prioriteit blijven.

Dank voor de beantwoording van vragen over het jaarplan tijdens de OV van 11 mei. In (de aanloop naar) het komend collegejaar wil de FSR natuurlijk graag betrokken blijven bij elk van deze nieuwe of doorlopende plannen genoemd in het jaarplan. We zijn altijd bereid om betrokken te zijn bij de implementatie ervan en om input bij te dragen vanuit het studentenperspectief. De FSR FGw kijkt uit naar uw reactie op deze brief en gaat graag met u in gesprek over bovenstaande punten.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Namens de FSR FGw,



Freya Chiappino
Voorzitter FSR FGw