



---

|                    |   |
|--------------------|---|
| <i>Vergadering</i> | PV 20 september 2016  |
| <i>Tijd</i>        | 18.00   |
| <i>Voorzitter</i>  | Esther de Boer  |
| <i>Aanwezig</i>    | Esther de Boer, Menno van Gameren, Tom Strengers, Noa Visser, Nick Nauta, Renske Grupstra, Karlijn Limpens, Susan Rigter, Richard Broersen, Eli de Smet, Steven Beutick |
| <i>Afwezig</i>     | -   |
| <i>Notulist</i>    | Merel Vogel   |
| <i>Gast</i>        | Kris Kok, Sybrig Smit   |

---

## 1. Opening

Voorzitter Esther de Boer opent de vergadering om 18.00.

## 2. Notulen & Actielijst

De notulen worden met enkele aanpassingen vastgesteld.

## 3. Post

### In

- Twee benoemingen afgerond, Sape Kinderman is opleidingsdirecteur van joint-degree scheikunde. Marcel Vreeswijk van joint-degree natuur- en sterrenkunde.
- We zijn uitgenodigd voor de CoBo op het AMC, vul het even in.

### Uit

- -

## 4. Mededelingen

### DB

- Esther: Vorige week hebben ik en Menno met de OR gepraat, over voorinvesteringen en commissie D&D. Ze waren nog niet over de donatie-kwestie uit. Ze stonden heel negatief tegenover de verhuizing van informatiewetenschappen naar de VU. Pim: Die voorinvesteringen, is dat voor 1 jaar of langer? Esther: Nu voor aankomend jaar. Dus in principe éénmalig.
- Menno: Ik wil jullie graag informeren over een eerste evaluatieronde, dit gaat o.a. over wat je verwacht van het komende jaar. Niet alleen van jezelf, maar ook van het DB en van de raad.



- Menno: Over het aanleveren van stukken: het is voor ons heel makkelijk als jullie dat in Word doen.
- Menno: We hebben volgende week en over 2 weken na de PV een training. De vraag is of iedereen een uur eerder zou kunnen starten met de PV, zodat we dit allemaal binnen de openingstijden van Science Park kunnen laten plaatsvinden.

#### CSR

- Noa: Gemaild.

#### Raad

- Richard: Vanmiddag zijn wij met Rudi Rust aan tafel geweest voor de begroting. Er is niet heel veel veranderd. Wat wij er een beetje uit begrepen is dat de samenwerking met de informatiewetenschappen toch best wel hoog op de agenda staat. Daar zijn wij eigenlijk wel een beetje van geschrokken. Ook via VIA hebben we het nog gehoord. Esther: Wij moeten dus ook heel erg naar huisvesting gaan kijken. Nu staat het niet bij een taakgroep, maar het leek ons handig als S&F hiermee doorgaat. Er gebeuren blijkbaar spannende dingen.

### **5. Update studentenassessor**

### **6. Vaststellen Agenda**

De agenda wordt vastgesteld.

- |                             |   |
|-----------------------------|---|
| 1. Opening                  | 11. Ongevraagd advies verstrekking<br>basisgegevens |
| 2. Notulen en Actielijst    | 12. Verum   |
| 3. Post                     | 13. Commissie D&D                                   |
| 4. Mededelingen             | 14. Dossiermappen                                   |
| 5. Update studentenassessor | 15. Beleidsplan                                     |
| 6. Vaststellen agenda       | 16. W.v.t.t.k.                                      |
| 7. Werkafspraken            | 17. Rondvraag                                       |
| 8. Huishoudelijk reglement  | 18. Actielijst                                      |
| 9. Nabespreken BO           | 19. Punten volgende agenda                          |
| 10. BAC & profiel decaan    | 20. Sluiting  |



## 7. Werkafspraken

Esther: Deze zijn in de laatste PV weer aangepast. Heeft iemand nog bezwaren of op- of aanmerkingen? Richard: Ik ben persoonlijk tegen alcohol tijdens vergaderingen. Esther: Ik zal het toevoegen. - De werkafspraken worden ingestemd.

## 8. Huishoudelijk reglement

Esther: Het was er dus eigenlijk nog niet, ik heb nu een concept geschreven. Ik wil voorstellen om dit even per artikel te bespreken.

Artikel 1 Esther: Er wordt naar artikel 13 verwezen, dat is artikel 12.

Artikel 3 Karlijn: Er staat dat raadsassistenten binnen de raad een volwaardig lid zijn. Esther: We kunnen toevoegen dat er wordt gestemd over de status van de raadsassistenten. Officieel hebben ze het niet. Esther zoekt uit waar de status van raadsassistenten vandaan komt.

Artikel 4 Karlijn: Er staat dat het DB kan worden ontslagen, dat lijkt me dat het niet als raadslid kan maar als functie in het DB? Esther: Ja.

Artikel 5 Eli: Ik vind het erg seksistisch, er wordt hier geïnsinueerd dat voorzitters slechts mannen zijn.

Artikel 7 Pim: Volgens mij is de AS verantwoordelijk voor de post toch? Esther: Ja, het kan worden overgenomen door de AS.

Artikel 9 Pim: Punt 3, vooralsnog heb ik dit nog niet gedaan en ik heb dit weinig mensen zien doen. Nick: Wat ze bedoelen met op de hoogte houden kan je zelf invullen, ik vind dit goed genoeg. Karlijn: Ik denk dat het ook de rol is van de vicevoorzitter om het overzicht te houden.

Artikel 11 Pim: Er staat dat de voorzitter als enige mag afwijken. Esther: Iemand moet het besluit nemen dat de vergadering op een ander moment plaatsvindt. Menno: Esther is eindverantwoordelijke. Noa: Het is toch ook de functie van de voorzitter om de raad voor te zitten? Esther: Het is gewoon om te voorkomen dat de helft zegt "we gaan een uur eerder vergaderen" en dat dan de helft eerder begint. Het is niet handig om meerdere verantwoordelijken hiervoor te hebben. Renske: Er staat dat de agenda minstens één dag van tevoren wordt geleverd, wij doen dat nu op vrijdag. Esther: We maken er 2 werkdagen van.

Artikel 12 Pim: Ik begrijp punt 9 niet. Esther: 9 heb ik overgenomen van iets, ik vind het zelf ook gek. Menno: Volgens mij staat er dat op het moment dat wij 50/50 stemmen over een voorstel, dat dan de absolute meerderheid binnen de stemmen van het DB telt. Esther: Ik vind wel dat het eruit mag eigenlijk. Susan: Misschien in plaats van DB de taakgroep die over het dossier gaat? Noa: Of stemmen totdat er iets uitkomt. Esther: Ja. Noa: Puntje 5, bij de CSR spreken we af dat de stelling altijd positief geformuleerd is. Zullen we dat er hier ook inzetten? En nog een vraag over 4, er staat dat als je er niet bent je van tevoren een schriftelijke machtiging hebt gegeven aan de voorzitter. Tom: Je machtigt iemand voor de PV op een bepaalde datum voor een bepaald discussiepunt om voor je te stemmen. Renske: Aan wie geven we dat door? Tom: Ik neem aan schriftelijk aan de voorzitter. Noa: Ik stel voor dat je iemand machtigt voor een hele vergadering in plaats van een discussiepunt.

Verder Richard: Ik zou nog een dag en datum erbij zetten. Esther: Dat zal ik doen.



## 9. Nabespreken BO

## 10. BAC & profiel decaan

### 11. Ongevraagd advies verstrekking basisgegevens

Nick: Jullie hebben misschien wel het faculteitsreglement gelezen. Hierin staat dat de decaan ons een aantal gegevens verstrekken. Dus informatie van de OC's en de leden. Ik snap het dat je hierin geen werk wil steken, maar op het moment dat de raad erom vraagt vind ik wel dat het moet komen. Er werd ons verteld om het zelf te gaan opzoeken. Kortom vinden we het een beetje jammer dat ondanks dat hier staat dat we het horen te krijgen dat we het niet gekregen hebben. We willen aanraden dat er sowieso een centraal bestand voor OC's komt, omdat die ook meer macht krijgen met de wet versterking bestuurskracht. En om het standaard te maken dat die informatievoorziening standaard gebeurt. Susan: Lijkt me goed. Pim: De decaan is verantwoordelijk voor een planning staat hier. Esther: Het lijkt me fijn om te benadrukken dat dit een vriendelijk advies wordt. Susan: Komt het advies als het geschreven is nog langs de PV? Nick en taakgroep schrijven een advies voor de volgende PV over verstrekking basisgegevens.

### 12. Verum

Tom: Dit is heel beeldvormend. Verum is een nieuwe soort van studievereniging, volgens de UvA reglementen voldoen ze niet als SV. Ze staan wel op de UvA website. Wij moeten oordelen of wij Verum accepteren. Zij moeten dan beoordelen of ze bij stichting Brainwave komen. Het is een hele vage situatie. Richard: Vorig jaar is Verum opgericht, ze worden inderdaad niet geaccepteerd. Ik vind het aan Verum zelf dat zij met de UvA moeten gaan praten. En ik vind het lastig dat BVO ons in een hoek drijft. Pim: Als de UvA het niet als SV ziet, moeten zij eerst hun zaken op orde krijgen voordat ze bij ons komen aankloppen. Esther: Wat hebben wij met stichting Brainwave te maken? Tom: Toezichthouders. Susan: Ik ben er niet voor om een oogje dicht te knippen. Eli: Ze mogen geen SV worden vanwege de reglementen, kunnen we vragen of ze de reglementen veranderen? Het klinkt erg legitiem. Esther: Taakgroep inspraak gaat met Verum praten. We gaan er nu geen mening over kunnen formuleren. Karlijn: We kunnen ook wel naar het BVO uitdragen dat dit niet een kwestie is waar wij over gaan. Eli: Ik stel voor dat we geen oogje dichtknippen. Susan: We gaan er dus wel voor strijden dat ze een SV worden.



### 13. Commissie D&D

Susan: Ik heb inmiddels het een en ander uitgezocht. Het blijkt dat binnen D&D men het onzuiver vond om een campagne te organiseren, toen kwam er een groep mensen die dacht dat dit belachelijk was en die hebben een campagnecommissie opgezet. Menno: Wie zitten er in die campagnecommissie? Susan: Een aantal CSR leden, verder ben ik er niet van op de hoogte. Eli: Ik wil graag voorstellen om geen geld te geven totdat wij hun rapport zien. Ik heb de vrouw van diversiteit hier gezien, zij viel niet zo goed op de FNWI. Ik ben bang dat als wij geld eraan geven dat dat misschien niet goed valt. Karlijn: We steunen het groepje wat zich bezighoudt met promotie, het zijn niet afgevaardigden uit commissie D&D die die campagne voeren. Noa: Het lijkt me heel slecht als je pas op 17 oktober beslist of je geld krijgt. Menno: Ik denk niet dat iemand in de achterban weet dat het los van elkaar staat. Eli: Mijn punt is dat zij een advies brengen dat universiteitsbreed is, ik wil geen geld geven als ik niet weet waaraan ik geld geef. Susan: Ik denk dat het heel cool is als de opkomst heel hoog wordt bij het referendum. Zij gaan zeggen "zo kan het", en wij gaan zeggen "zo moet het". Noa: We kunnen ook geld geven aan de neutrale campagne. Ik vind het heel raar om een commissie die als opdracht heeft om de hele universiteit te herzien, om die niet mee te nemen in de FNWI. Menno: We zitten hier wel voor de FNWI studenten. Als het voor de FNWI kut is moeten we er voor de FNWI alles voor doen om dat voor elkaar te krijgen. Susan: Er zijn dus een neutrale campagne en een individuele campagne, dus in principe wordt die hele campagne neutraal op die dingen na. Je kan geld geven op die dingen na. Eli: Een boekhouder schuift dat wel een beetje heen en weer. Tom: Ik ben niet voor vanwege de begroting die hierop staat. Ik ben het niet eens met waar het geld heengaat. 3000 euro voor vrijwilligers lijkt me ook veel.

Susan: Dit is een begroting die ervan uitging dat die 20.000 nog vrijkomt. Er komt nog een back-up begroting. Die komt vrijdag. Esther: Onze bijdrage is alleen maar relevant voor die andere begroting denk ik. Moeten we die niet eerst bekijken? Susan: Vind ik een goed punt, aan de andere kant is toegezegd dat als wij geld geven we het terugkrijgen als het niet opraakt. Pim: Ik denk dat we het grotere doel uit het oog verliezen. Het grotere doel is dat we bezig zijn met commissie D&D. Ze zijn de universiteit aan het herzien. Als iedereen geld geeft kan er een UvA-brede campagne gevoerd worden. Waarom geven we geen geld? Noa: Reagerend op Eli, het conceptrapport van D&D staat online. Je kan lezen wat hun ideeën zijn. Karlijn: Waarom moeten wij geld geven als we ook met commissie PR dingen kunnen regelen? Pim: Ze maken eerst geld van de UvA op en daarna geven ze pas jouw geld uit. Richard: Waarom zou je nu geld geven, als je niet zeker weet waar we het geld aan gaan uitgeven? Susan: We zijn gevraagd om mee te denken. We kunnen zelf bepalen waar dit geld aan uitgegeven wordt. Esther: We zouden kunnen zeggen dat een aantal mensen uit de raad zich gaan storten op het meedenken en op de volgende begroting wachten. Pim: We hebben een commissie die is opgezet door het CvB. Het CvB kan niet anders dan hier gehoor aan geven, dus het is heel belangrijk dat hier snel geld heen gaat. Noa: We kunnen ervoor zorgen dat het geld aan goede dingen wordt uitgegeven als iemand in die commissie gaat. Dat is alleen maar fijn.

### 14. Dossiermappen

Eli: Ik was bij een training van een onderwijsgeleerde. Zij zei tegen mij: "Alles begint bij de feiten". Haar belangrijkste advies was om dossiermappen te gaan bouwen, zodat je per onderwerp duidelijk hebt wat er speelt. Heel veel speelt langer dan een jaar. Je hebt een rood



tabblad met adviezen en dergelijken en een groen tabblad met correspondentie. Al die informatie gaat vaak verloren. De mails van individuele taakgroepen gaat verloren. Je kan op deze manier een tijdlijn hebben. Bij het oranje tabblad zitten notities, of notulen die je hebt bijgehouden bij vergaderingen. En bij het blauwe tabblad zitten artikelen. Op deze manier kunnen we continuïteit waarborgen. Nick: Het is voorgekomen bij taakgroep reglementen dat er twee dossiers van reglementen overgedragen werden aan andere taakgroepen vorig jaar. Ik vond in ons mapje een documentje met een soort van jaarverslag, het was alleen niet afgetypt. Er stond dus ook over die twee dossiers belangrijke aandachtspunten die ik nu had en de volgende taakgroep niet. Het voordeel van dossiermappen is dat je dat dan niet meer hoeft te doen.

Noa: Ik ben het met jullie eens dat we moeten gaan archiveren. Alleen fysiek vind ik lastig. Het is denk ik meer van belang dat je een plek op de computer hebt waar het kan. Het past ook niet echt binnen het kader duurzaamheid. Digitaal is het zelfs ook nog wel veiliger. Pim: Papier bestaat al heel lang, en dat werkt. Papier blijft bestaan. Google Drive gaat een keer weg. Karlijn: Ik heb het gevoel dat hier twee dingen spelen: goed archiveren en overdragen aan de volgende raad. Vanuit de vorige raad kreeg ik een mapje per dossier uitgelegd. Ik denk dat we daar heel erg aan kunnen werken. Ik ben het eens met het duurzaamheidsargument. Ik vind wel dat we aan de slag moeten hoe we dit als raad samen duidelijk kunnen archiveren. Menno: Ik denk dat het moment dat we dit gaan archiveren in mappen dat een archief in een Drive een beetje verloren gaat omdat het allemaal dubbel werk wordt. En als je het een keer meeneemt kan je het een keer kwijtraken. Noa: Ik ben niet echt fan van Google Drive, en we hebben gewoon een Z-schijf. Waarom maken we die schijven niet goed functionerend? Dan heb je het probleem van kwijtraken niet.

Sybrig: Er bestaat gewoon een heel archief. We hebben een FNWiki waarin per dossier is verwerkt vanaf de raad van Emma wat er is gebeurd. Een deel van onze raad heeft toen eraan gewerkt. Dat ding bestaat dus. Ik kan ervoor zorgen dat jullie hiertoe toegang krijgen. Wij kwamen hier zelf ook pas in december achter. Er staat dus heel veel info. Het is echt een goed gebouwde website. Eli: Duurzaamheid is echt een kolderredenering. Wij gaan misschien één tiende gebruiken van alle PV-stukken. Het lijkt me handig om het niet alleen analoog te doen maar ook digitaal. Vooral voor de correspondentie wil ik het ook analoog. FNWiki kunnen we er goed in stoppen. Ik vind de correspondentie een fundamenteel onderdeel van dit plan en dat zit er denk ik niet in. Nick: Wat betreft de correspondentie, wij hebben hier geen toegang toe. Je kan dit heel makkelijk doen. Hoe wil je mailtjes archiveren? Esther: Je kan print als PDF doen. Richard: Eli, ik vind dat je een goed idee hebt. Ik vind dat elke taakgroep zelf mag bepalen of ze het fysiek hebben of niet. Digitaal zou dat ook moeten werken. Karlijn: Ik ben er wel voor om het in één lijn te doen, dan is het ook duidelijk voor de volgende raad. Richard: Eli zei net dat je het dan allebei moet doen, dus iedereen digitaal en dan printen op de manier dat de taakgroep zelf wil. Eli: Ik vind het prima, dat printen of niet. Maar kunnen we dan consensus krijgen over de manier van archiveren? Richard: Jouw manier van indelen is heel goed, als je een digitale of een dossiermap hebt maakt mij niet uit. Karlijn: Het lijkt me ook fijn als je richtlijnen schrijft over hoe we dit gaan doen. Pim, Nick en Eli zoeken de manier van archiveren (o.a. FNWiki) uit en schrijven richtlijnen.



## 15. Beleidsplan

Menno: Dus 28 september de eerste ruwe versie van iedereen's beleidsplan. Was voor iedereen de pitchavond duidelijk? Het idee is dat elke taakgroep in een korte 5 minuten pitcht. Dan kunnen we er met zijn allen feedback op geven. Esther: En dan kunnen we zorgen dat we er een beetje op één lijn over zitten.

Esther: Als aanvulling, het lijkt me handig als we een consensus vinden over onze agenda en beleidsplan en onze eigen doelen. Susan: Misschien kunnen we afspreken dat als je merkt bij zijn beleidsplan dat er een rode draad is, dat je die dan neerzet zodat we tot overeenkomsten kunnen komen.

## 16. W.v.t.t.k.

- Eli: Duurzaamheid. Blijkbaar vind iedereen het heel verschrikkelijk om stukken te printen voor dossiers, vinden we het nodig om alle PV stukken te printen? Esther: We hebben dit al afgesproken. We bespreken dit op een andere PV.

## 17. Rondvraag

- Nick: Over de taal cursus. De vraag is wie het wil, maar het lijkt me meer een kwestie van wie het nodig heeft. Menno: Laten we dat onderling bespreken.

## 18. Actielijst

De actielijst wordt doorgenomen.

## 19. Punten volgende agenda

Esther: HR, en begroting. En advies over basisgegevens.

## 20. Sluiting

Voorzitter Esther de Boer sluit de vergadering om 20.03.