



*Facultaire*  
**Studentenraad**

MAATSCHAPPIJ- EN  
GEDRAGWETENSCHAPPEN

## **Notulen van de Overleg Vergadering (OV) van de FSR FMG met de decaan**

Facultaire Studentenraad Maatschappij- en Gedragwetenschappen

Datum en tijd: 27 september 2018, 11:00-12:30

5 Locatie: REC-C6.00A

Aanwezig faculteitsbestuur/-bureau:

Agneta Fischer, Sterre Minkes, Michel Telkamp,  
Richard van der Wurff.

Aanwezig FSR FMG '18-'19:

Antonie van Hulst, Bibi van de Laar, Casper  
Colenbrander, Christian Manuputty, Evi de  
Rover, Lise Lathouwers, Marie de Vries, Nina  
Salomons, Rinke Ploeger, Daniël Ellis.

Afwezig FSR FMG '18-'19:

Rosanne Beentjes, Freek Wallagh.

Voorzitter:

Isabel Willemsen.

Notulist:

Robin van den Hoek.

### **1. Opening en vaststellen agenda**

Isabel Willemsen opent de vergadering om 11:03.

10 De FSR verwacht dat er voor onderwerp 3 (kwaliteitsafspraken) meer tijd nodig is dan geagendeerd. De decaan geeft aan dat ze vanaf 12:15 weg moet. Isabel geeft aan dat ze meer tijd aan onderwerp 3 zal besteden als tijdens de vergadering blijkt dat daar ruimte voor is. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

### **15 2. Vaststellen OV notulen**

De FSR FMG heeft een groot deel van de wijzigingen van de decaan op de notulen van 19 juli 2018 geaccepteerd. De notulen van de OV van 19 juli jl. zijn vastgesteld.

### **3. Mededelingen**

20 FSR:

Michel Telkamp komt langs voor onderwerp 2 (conceptbegroting). Richard van der Wurff komt langs voor onderwerp 3 (kwaliteitsafspraken).

Rosanne Beentjes en Freek Wallagh zijn niet aanwezig vandaag.

25 Sterre Minkes:

Michel Telkamp blijft ook nog even bij onderwerp 3.

### **4. Voorstelronde**

30 De voorzitter, ambtelijk secretaris en de raadsleden die niet aanwezig konden zijn bij de kennismakingslunch stellen zich kort voor aan de decaan.

### **5. Onderwerp 1: Visie van de decaan**

### Standpunt FSR:

35 De FSR vraagt zich af wat mevrouw Fischer's interim-aanstelling inhoudelijk betekent. De FSR is benieuwd of de decaan extra accent wil gaan leggen op specifieke delen van het bestaande beleid en of de decaan plannen heeft buiten het door haar voorganger (Hans Brug) uitgezette beleid.

### Standpunt decaan:

40 De decaan gaat inhoudelijk geen grote dingen veranderen die niet al in gang zijn gezet door haar voorganger. Een interim gaat doorgaans geen nieuwe weg op. Het faculteitsbureau gaat door met zaken die al op de agenda staan, zoals de kwaliteitsafspraken, het verlagen van de werkdruk en professionalisering van docenten. Daarnaast wil de decaan zorgen dat de samenwerking tussen de verschillende domeinen versterkt wordt.

45

## **6. Onderwerp 2: Conceptbegroting**

### Standpunt FSR:

50 De FSR heeft de conceptbegroting voor 2019 doorgenomen. Voor de raadsleden bevat de conceptbegroting nog veel jargon, daarom stelt de FSR een aantal technische vragen aan Michel Telkamp.

De FSR vraagt wat de convenant afspraken zijn en hoe de begroting wordt beïnvloed als deze doelen niet worden bereikt.

55 De FSR vraagt naar de meerjarenbegroting, of de veranderde verdeling van het beleidsbudget een gevolg is van het allocatiemodel en hoe het zit met het verschil in de posten regulier en beleidsbudget.

In de concept begroting is een tabel opgenomen met daarin een prognose voor de parameters studiepunten, diploma's en promoties. De FSR vraagt of het klopt dat het aantal bekostigde studiepunten garant staat voor een bepaald budget dat de faculteit ontvangt.

60 De FSR vraagt wat het capaciteitsbudget (1 miljoen euro) is en waar dit budget heen gaat.

De FSR maakt zich zorgen om de bezuinigingen en vraagt zich af hoe het faculteitsbureau rekening heeft gehouden met verhoogde werklast voor studenten en docenten.

65 De FSR vraagt om een toelichting op de sub begrotingen van de OWI's, OZI's en afdelingen, het valt hem namelijk op dat de OWI's bij de colleges vaak in de min staan en bij de graduate schools vaak in de plus staan.

De FSR vraagt hoe hij nu kan zien waar precies op bezuinigd wordt.

### Standpunt Michel Telkamp:

70 Betreft de convenantafspraken: de UvA heeft een bestuurlijke cyclus waarin elke 5 jaar een nieuw instellingsplan wordt opgesteld. Een onderdeel van het instellingsplan is het stellen van doelen en deze doelen worden vertaald in het convenant, daarin staan KPI's die gelden van 2015 tot 2020. De KPI's komen terug in de gesprekken die de decaan met het CvB voert in het kader van de periodiek bestuurlijke overleggen. Het is niet zo dat als de faculteit de exacte doelen niet bereikt, de faculteit een financiële korting of iets dergelijks krijgt. Er is dan geen  
75 direct financieel gevolg, maar er kunnen wel gevolgen zijn in de zin dat het CvB de decaan

hierop kan aanspreken. Wij zijn constant bezig met de KPI's en monitoren deze om op tijd bij te kunnen sturen.

80 Er zijn een aantal technische wijzigingen in het beleidsbudget als gevolg van het nieuwe allocatiemodel. Binnen het nieuwe model wordt beleidsgeld heel expliciet gekoppeld aan prestaties. Dit werkt ook door in het onderzoek. De verdeling van beleidsgeld over onderzoek en onderwijs is een resultante van het verdeelmodel.

85 De tabel met prognoses gaat over de inkomstenkant van de begroting. Er zit een bedrag gekoppeld aan het totaal aantal gerealiseerde studiepunten van de faculteit en aan het totaal aantal diploma's.

90 Betreft het capaciteitsbudget: het vertrekpunt van het allocatiemodel was dat er binnen de UvA veel vaste budgetten waren waarvan niet meer duidelijk was wat de historie ervan was. In het nieuwe allocatiemodel zijn deze vaste budgetten geschrapt en is er een nieuw variabel element gekomen. Er is bij de faculteiten echter nog steeds de behoefte om sommige budgetten structureel te hebben, bij de FMG gaat het dan om 1 miljoen euro. Dit gaat naar het financieren van een aantal vaste kosten. Het capaciteitsbudget is een vast budget, iets wat onafhankelijk van de eigen gelden van de FMG bestaat.

95 Betreft verhoogde werklast voor studenten en docenten; de faculteit wordt inderdaad wat groter, maar niet zo groot als dat de faculteit in 2010-2011 is geweest. Destijds zaten we rond de 10.500 studenten, maar de plannen die er nu liggen leiden tot een studentenomvang van ongeveer 9.300. Het klopt dat wij nu groeien en dat we ook moeten bezuinigen, maar in alle plannen die wij als faculteit maken letten wij op de betekenis ervan voor werklast voor docenten en studenten. We proberen om zo veel mogelijk rekening te houden met de effecten van de begroting op de werkdruk.

100 Betreft de sub begrotingen: het geld wat de FMG van het CvB krijgt wordt toegewezen aan de domeinen volgens het allocatiemodel. De decaan rekent uiteindelijk de domeinen af op het totale domeinresultaat. De colleges komen iets minder positief uit het allocatiemodel dan de graduate schools, omdat het effect van een diploma bij een masteropleiding groter is dan bij een bacheloropleiding. Als we het over diploma's hebben dan hebben we het over inkomsten. Wij presenteren hier echter het resultaat: het verschil tussen de kosten en de opbrengsten. Aan de kostenkant maken domeinen ook verschillende keuzes over de verdeling tussen college en graduate school. Het faculteitsbestuur gaat hiermee akkoord, omdat vooral de eindafrekening uiteindelijk van belang is. De begroting voor 2019 is een onderdeel van een route waarin we het tekort van de FMG eind 2020 terug willen brengen naar de nul. Met dit plan voorkomen we dat de faculteit in een grote reorganisatie terecht komt. Dit kost de faculteit over de jaren heen 25 miljoen Euro uit de reserves. Het is goed om te realiseren dat het nu niet alleen maar minderen in kosten is, maar dat de FMG ook aan het investeren is in een aantal tweetalige bacheloropleidingen, dat we veranderingen in het masteraanbod aan het doorvoeren zijn en dat we investeren in interdisciplinair onderzoek.

115 Vorig jaar zijn per domein een aantal bezuinigingsmaatregelen aangekondigd, hier bestaat al een overzicht van. Hier zijn met de vorige FSR gesprekken over gevoerd. Een aantal bezuinigingsmaatregelen die betrekking hebben op materiële uitgaves zijn vorig studiejaar al ingevoerd. Er zijn ook maatregelen die net aan de start van het nieuwe

120 curriculum zichtbaar zijn geworden en er zijn nog maatregelen die volgend jaar ingevoerd gaan worden.

## 6. Onderwerp 3: Kwaliteitsafspraken

### Standpunt FSR:

125 De FSR vindt het fijn dat hij in een vroeg stadium is meegenomen in het kwaliteitsafsprakenproces. De FSR vindt dat het stuk van Richard al grotendeels inhoudelijk goed in elkaar zit. De raad brengt graag, met oog op het aankomende adviesverzoek betreffende kwaliteitsafspraken, de een aantal punten ter kennisgeving over aan de decaan en aan OWI Richard van der Wurff.

130 De FSR ziet graag dat er een concretisering van de invulling van de thema's intensiever onderwijs en professionalisering van docenten wordt gemaakt. In de eerste versie van de invulling van de kwaliteitsafspraken werden een aantal suggesties per domein gedaan, deze suggesties zijn in de tweede versie weggehaald. De FSR ziet omwille van de duidelijkheid deze voorbeelden graag terugkomen.

135 De FSR is van mening dat cursussen en scholing van docenten aantoonbare effecten horen te hebben op de onderwijskwaliteit. De effecten, verbeteringen, horen dan ook waarneembaar te zijn voor studenten.

Met in achtneming van de wens om een meerjarenvisie te ontwikkelen voor de invulling van de kwaliteitsafspraken, is de raad van mening dat men cursussen en scholing aan docenten in vaste dienst, docenten die nog lang op de UvA blijven, hoort te prefereren boven cursussen en scholing aan personen die een contact van tijdelijke aard hebben, of op korte termijn de UvA verlaten. De FSR denkt dat niet alleen jongere, maar ook oudere docenten profijt hebben bij zo'n scholing.

140 De FSR maakt zich zorgen dat de opleidingscommissies op dit moment nog niet voldoende worden mee genomen in het proces, terwijl er aan hun een belangrijke taak (advies geven over ingediende voorstellen) wordt gegeven. De raad ziet dan ook graag dat de OWI's met de OC's hierover in gesprek gaan.

145 De raad wil benadrukken dat er door de kwaliteitsafspraken geen verhoging van de werkdruk voor docenten mag plaatsvinden. De raad steunt hierin het standpunt van de OWI's, dat er uren vrij gemaakt horen te worden voor cursussen maar dat dit niet ten koste mag gaan van contacturen.

De FSR ziet het graag worden opgenomen in de opzet van de kwaliteitsafspraken dat 'blended learning' alleen als toevoeging op contacturen hoort te worden ingezet en niet als vervanging van contacturen.

155 De FSR vraagt aan Richard om het onderwerp 'kleinschalig onderwijs' uit de opzet van de kwaliteitsafspraken te schrappen. omdat investeren in kleinschalig onderwijs alleen resultaat oplevert voor een specifiek onderdeel.

160 De FSR vraagt hoe het 'Teaching and Learning Centre' zal worden vormgegeven. Het is op dit moment nog niet helder wie de evaluatie van de kwaliteitsafspraken bij gaat houden en de FSR vraagt zich af of dit iets is wat het Teaching and Learning Centre op zich kan nemen. De FSR vindt het in ieder geval belangrijk dat de evaluatie als een apart deel wordt opgenomen in de documenten over de invulling van de kwaliteitsafspraken.

Al met al vindt de FSR de basis die er nu ligt goed, op de genoemde punten na. De FSR geeft aan dat het faculteitsbureau hier zeker mee verder kan.

165

Standpunt Richard van der Wurff en Michel Telkamp:

De reden dat de laatste versie van de invulling van de kwaliteitsafspraken geen suggesties meer bevatte is dat voorbeelden al snel hun eigen leven kunnen gaan leiden. Het faculteitsbestuur probeert een visie te ontwikkelen over wat wij goed onderwijs vinden en hoe we de kwaliteitsgelden de komende jaren daarmee goed kunnen gebruiken. Zo'n visie gaat wat breder dan alleen concrete voorbeelden. Maar Richard zal de suggesties uit de eerdere versie voor de FSR opnieuw opnemen in het document.

Wat betreft aantoonbare effecten van cursussen en scholing van docenten: we hebben geprobeerd om de cursussen en scholing voor docenten te koppelen aan intensiveringsprojecten. We proberen onze keuzes in het aanbieden van scholing effect te laten hebben, we maken bewuste keuzes door docenten niet zomaar op een cursus te sturen. Richard vindt het echter moeilijk om dit dan ook concreet zichtbaar te maken voor studenten. Als een docent een training krijgt voor het geven van colleges is dit natuurlijk duidelijk zichtbaar, maar hoe zichtbaar het is als iemand andere toetsvragen leert te bedenken of opdrachten verbetert weet Richard niet. Dit hangt ook af van wat studenten verstaan onder zichtbaarheid.

Michel Telkamp heeft een reactie op het uitsluitend aanbieden van scholing aan docenten in vaste dienst: Michel snapt dit, maar hij vindt het ook een moeilijk punt aangezien hij verwacht dat de OR het er niet mee eens zal zijn dat er een tweedeling wordt gemaakt in de groep docenten. Richard meldt dat het bestuur meestal wel probeert om juniordocenten voor langere tijd vast te houden. En juist scholing kan het voor juniordocenten aantrekkelijker maken om bij de UvA te blijven. Vooral jonge docenten zijn meer intrinsiek gemotiveerd om extra scholing op te pakken. Het kan inderdaad zijn dat door ons geschoolde docenten daarna weg gaan, maar misschien komt daarvoor in de plaats iemand terug die aan zijn vorige aanstelling weer scholing heeft gehad. Zo hoopt Richard dat het gemiddelde professionaliseringsniveau groeit. Michel noemt dat het belangrijk is om een goede balans te vinden tussen vaste en tijdelijke docenten, om de investering zo duurzaam mogelijk te doen. Michel stelt voor dat de FSR zijn eigen voorstel vanuit dezelfde gedachte op een andere manier formuleert in het memo.

Wat betreft OC's: Richard denkt dat alle OWI's klaar staan om met de OC's in gesprek te gaan zodra de hoofdlijnen van de kwaliteitsafspraken uitgezet zijn. Extra werkdruk hoopt Richard weg te nemen: OWI's en OC's zoeken samen naar een manier van kwaliteitsafspraken die zo weinig mogelijk extra werk oplevert, er hoeft bijvoorbeeld niet een extra evaluatiecyclus ingericht te worden.

Voor Richard is het vanzelfsprekend dat er voor additionele activiteiten zoals cursussen ook uren vrijgemaakt moeten worden.

Wat betreft het punt van de FSR over 'blended learning', dat wordt ook zo in de onderwijsvisie benoemd.

Het onderwerp 'kleinschalig onderwijs' wordt nu door Richard uit het stuk gehaald, we willen inzetten op intensiever onderwijs.

Het Teaching and Learning Centre is een initiatief wat centraal opgepakt wordt waarin een aantal dingen samenkomen. Sinds 1,5 jaar hebben we vier kennisdelers die allerlei kennisdelingsactiviteiten organiseren voor docenten, dit zou in de toekomst een onderdeel moeten zijn van een Teaching and Learning Centre. Bij verschillende faculteiten wordt verschillend gedacht over de inrichting van de TLCs . Bij het Teach and Learning Centre zullen een aantal functies georganiseerd moeten worden, zoals kenningsdelingactiviteiten en professionaliseringsactiviteiten, die goed op elkaar afgestemd moeten worden. Wat Richard betreft hoeft hier geen fysieke locatie voor te zijn en is het belangrijk om te letten op de discussie op centraal niveau over de eisen aan de inrichting van de TLC.

Richard geeft aan dat er nog een verdere uitwerking van de evaluatie van de invulling van de kwaliteitsafspraken zal komen.

#### Standpunt decaan:

Wat betreft aantoonbare effecten van cursussen en scholing van docenten: in de hele linie zouden onderwijsevaluaties verbeterd moeten worden (op de plekken waar de verbeteringen worden doorgevoerd). Maar ook dat is vrij algemeen, als een docent een betere evaluatie krijgt, dan weet je niet zeker of dat het effect is van de cursus die de docent heeft gevolgd.

Betreft cursussen en scholing uitsluitend aanbieden aan docenten in vaste dienst: de decaan vindt dat die cursussen aangeboden moeten worden aan jonge docenten, of ze nu in vaste dienst zijn of juist tijdelijk maakt niet uit, want een tijdelijk contract kan altijd nog een vast contract worden en iemand in vaste dienst kan weggaan. Het doel om de cursussen op een structurele manier zo profijtelijk mogelijk te maken is oké, de vraag is op welke manier dat dan moet gebeuren.

TLC wordt op centraal niveau verder uitgewerkt, de facultaire inbreng zou hier bij groot moeten zijn. TLC zal er zijn voor docentprofessionalisering en wat er in de faculteit aan evaluatie van de kwaliteitsafspraken wordt gedaan staat daar buiten. We moeten het evaluatieproces zo inrichten dat we er makkelijk over kunnen rapporteren en zodat we makkelijk kunnen zien wat de kwaliteitsafspraken hebben opgeleverd. Er moet nog over nagedacht worden hoe we dit gaan doen De inrichting van het evaluatieproces van de kwaliteitsafspraken (mid term) is een vervolg. De decaan zou het leuk vinden als de FSR na zou denken over de evaluatie van de kwaliteitsafspraken: studenten zijn immers degene die de verbetering van het onderwijs moeten gaan zien. De decaan bedoelt hiermee niet dat het de rol van de FSR is om de evaluatie te gaan organiseren en rapporteren.

#### Actiepunten:

180927-1: De FSR past de meelesmemo over kwaliteitsafspraken aan en stuurt deze naar Richard van der Wurff.

### **7. Onderwerp 4: Studentbetrokkenheid**

*[Dit onderwerp is voorafgaand aan agendapunt 6 besproken.]*

#### Standpunt FSR:

De FSR heeft een ongevraagd advies over studentbetrokkenheid geschreven, omdat bij de studentenraadsverkiezingen van 2018 een lage opkomst te zien was bij de FMG. Dit is

250 zorgwekkend omdat studentenraden en opleidingscommissies input van studenten nodig hebben om goed te kunnen functioneren. Daarom wil de FSR de studentbetrokkenheid gaan inventariseren met behulp van een enquête onder studenten.

Vorig jaar heeft de FSR FMG geprobeerd om studentbetrokkenheid te inventariseren door de decaan een aselechte steekproef te laten afnemen, waarna de FSR FMG en de decaan  
255 samen in gesprek wilden gaan met de studenten. Vanwege non-respons hebben deze gesprekken nooit plaats kunnen vinden. Om non-respons dit keer te voorkomen wil de FSR zijn enquête laten afnemen in werkgroepen. Ook kan de FSR zo verschillende studenten en jaarlagen bereiken. Met de antwoorden uit de enquête wil de FSR beter kunnen inspelen op het betrekken van studenten bij de medezeggenschap.

260 De FSR vraagt aan de decaan om de enquête te ondertekenen en om haar mandaat te gebruiken om werkgroepdocenten te verzoeken deze enquête af te laten nemen. De FSR ziet studentbetrokkenheid niet alleen als verantwoordelijkheid van de FSR, maar ook van de faculteit en het personeel hierbinnen. Een ondertekening van zowel de decaan als van de OWI's zou deze gezamenlijke verantwoordelijkheid goed laten zien. De FSR staat open voor  
265 invloed en feedback van de OWI's in het opstellen van de enquête.

#### Standpunt decaan:

De decaan verwijst naar het OWI-overleg van 25 september, waarin is gesproken over deze enquête. De OWI's hebben de FSR tips gegeven over de invulling van de enquête. De decaan  
270 vraagt aan de FSR of hij hier intern overleg over heeft gehad en of dit iets heeft veranderd aan de vraag van de FSR.

De decaan denkt dat het goed is om de enquête vooraf voor te leggen aan de OWI's en uit te zetten via de OWI's. Dit kan (het effect van) de betrokkenheid verbeteren, de respons verbeteren. De FSR zal goed na moeten gaan wat hij uiteindelijk met de resultaten wil gaan  
275 doen.

De decaan vraagt zich af of het zin heeft om haar handtekening onder de enquête te zetten, maar ze heeft er niks op tegen om dit te doen nadat de enquête aan haar voor is gelegd. De decaan vindt het belangrijk dat de FSR kijkt naar welke informatie hij precies op wil doen en dat hij bijvoorbeeld ook onderzoekt op welke manier studenten wél meer betrokken  
280 zouden kunnen worden.

Het is aan de OWI's om de werkgroepdocenten te vragen om de enquête af te nemen. De OWI's hebben op het OWI-overleg al aangegeven dat ze mee willen werken.

De decaan denkt dat iedereen in de faculteit het belang van studentbetrokkenheid ziet. Het is belangrijk om samen met OWI-directeuren en docenten te kijken naar hoe je antwoord  
285 krijgt op de vraag ('Hoe kan studentbetrokkenheid verbeterd worden?').

#### Toezegging:

De decaan wil de studentbetrokkenheidsenquête ondertekenen nadat de FSR deze aan haar heeft voorgelegd.

290

#### Actiepunt:

180927-2: De FSR legt de studentbetrokkenheidsenquête voor aan de decaan voordat de decaan hem ondertekent.

---

295 **8. W.v.t.t.k.**

Er zijn geen punten voor w.v.t.t.k.

**9. Rondvraag en sluiting**

Isabel Willemsen sluit de vergadering om 11:59.

300