



Facultaire
Studentenraad

GEESTESWETENSCHAPPEN

Dhr. prof. dr. F.P. Weerman
Kloveniersburgwal 48
1012 CX Amsterdam

Spuistraat 134
1012 VB Amsterdam
(020) 525 3278
fsr-fgw@uva.nl
studentenraad.nl/fgw

Datum	30 juli 2018	Ons kenmerk	18fgw029
Contactpersoon	Bauke Kok	Uw kenmerk	n.v.t.
Bijlage(n)	0		
Betreft	Brief opdracht bezuinigingen		

Geachte decaan, beste Fred,

Op 26-06-2018 ontving de Facultaire Studentenraad van de Faculteit der Geesteswetenschappen (FSR FGw) van u de *brief en opdracht bestuurlijke clusters*. Dit document is uitgewerkt op basis van de door u opgestelde *greenpaper* over de invulling van de bezuinigingen op de Faculteit der Geesteswetenschappen (FGw) en de gesprekken die u naar aanleiding daarvan gevoerd heeft met verschillende groepen, waaronder de FSR FGw. In deze brief geeft de FSR FGw enkele punten van commentaar op de opdracht aan de bestuurlijke clusters en de bijgevoegde brief.

Het eerste punt betreft het tijdspad. De bezuinigingsplannen moeten op korte termijn worden geformuleerd. Opleidingsdirecteuren hebben na het ontvangen van de opdracht minder dan drie maanden tot zij de contouren van hun plan al moeten bespreken met het Dagelijks Bestuur (DB) van de faculteit. Drie weken daarna moeten ze een definitief plan hebben. De FSR FGw vindt dit een erg korte termijn voor het opstellen van plannen die voor sommige opleidingen zeer ingrijpende gevolgen zullen hebben.

Vanwege het korte tijdspad en het feit dat de plannen gemaakt moeten worden in de zomerperiode, is er weinig mogelijkheid is om betrokkenen zonder formele positie te consulteren. Daar komt bij dat de medezeggenschap slechts wordt betrokken wanneer dat formeel noodzakelijk is. De FSR FGw vindt dat er voor grote veranderingen in het onderwijs breed draagvlak moet worden gezocht, door inspraak door veel verschillende partijen mogelijk te maken. Concreet betekent dit in ieder geval dat de FSR FGw graag had gezien dat de betrokkenheid van opleidingscommissies (OC's) niet alleen in de opdracht was verwerkt door te wijzen op hun instemmings- en adviesrecht op reeds gemaakte plannen, maar ook door te benadrukken dat opleidingsdirecteuren samenwerking met OC's moeten zoeken bij het opstellen van hun bezuinigingsplannen. Hier doelde de FSR FGw ook op toen hij tijdens de bijeenkomst



over de *greenpaper* van 26 april 2018 benadrukte dat OC's betrokken moeten worden. Verder is het voor opleidingsdirecteuren tijdens de zomer moeilijk om hun ideeën te bespreken met medewerkers en studenten. Een moment waarop studenten en medewerkers mee kunnen denken over de plannen voor hun opleiding, bijvoorbeeld in de vorm van een inspraakbijeenkomst, kan tijdens de zomer niet worden georganiseerd. De FSR FGw betreurt dat er op deze manier geen sprake kan zijn van meer democratische inspraak dan formeel noodzakelijk is.

Vervolgens heeft de FSR FGw een opmerking bij de normen voor studenteninstroom. Hij is het niet eens met het generieke karakter van deze normen. Door iedere opleiding een eis van minimale instroom op te leggen, wordt kleinschaligheid tot probleem van individuele opleidingen gemaakt. Iedere opleiding moet immers voor zichzelf manieren aandragen om aan de instroomnorm te voldoen, om zo tot een *financierbaar* programma te komen. De FSR FGw vindt niet dat opleidingen op die manier verantwoordelijk moeten worden gemaakt voor hun eigen financiering. Hij had dan ook graag gezien dat de kleinschaligheid van opleidingen niet louter als probleem werd gezien, maar dat er vanuit een visie op het onderwijs op de FGw ook zou worden gekeken waar kleinschaligheid waardevol of noodzakelijk is. Er zou dan een beroep kunnen worden gedaan op grotere opleidingen om kleinschaligheid bij kleinere opleidingen mogelijk te maken. De FSR FGw begrijpt dat dit soort solidariteitsrelaties spanningen en moeilijkheden met zich meebrengen, maar zou dit desalniettemin verkiezen boven het individueel verantwoordelijk houden van opleidingen voor hun financiering.

De FSR FGw heeft ook nog een opmerking bij het begrip *duurzaamheid* van onderwijsprogramma's zoals dat in de opdracht wordt gehanteerd. Duurzaamheid betekent hier dat een opleiding in academisch opzicht van waarde moet zijn, dat er vraag naar moet zijn bij beginnende studenten, en dat er maatschappelijke vraag moet zijn naar de expertise waar de opleiding toe opleidt. De FSR FGw vindt dat deze verschillende aspecten van *duurzaamheid* niet op een gelijk niveau staan. Hij ziet wetenschappelijk onderwijs als een vorm van onderwijs waarbij er meer belang aan de academische waarde van een opleiding moet worden gehecht dan aan maatschappelijke vraag. Bovendien zijn interesses van studenten en behoeftes van de maatschappij veranderlijk en soms grillig. Door daar al te veel op te sturen, wordt het onderwijsaanbod afhankelijk gemaakt van dat soort grillige veranderlijkheid, wat juist op gespannen voet staat met het ideaal van duurzaamheid. Sturen op de vraag van eerstejaarsstudenten brengt bovendien het risico met zich mee dat opleidingen voor hen aantrekkelijker worden gemaakt door uiterlijke ingrepen zonder onderwijsinhoudelijke motivatie.

De FSR FGw heeft naast deze punten nog drie vragen. Om te beginnen vraagt hij zich af of de grote opdracht die opleidingsdirecteuren nu krijgen, past binnen het aantal uren dat voor hun functie staat. Als dat niet het geval is, hoe financiert u dan de uren die zij besteden aan het invullen van de opdracht?

De FSR FGw heeft ook nog een opmerking over het voornemen om werkdruk te verminderen. Op de OV van 3 juli 2018 gaf u aan dat hier opnieuw activiteiten voor geschrapt zouden moeten worden, als er niet meer geld beschikbaar komt. Betekent dit dat er voor 2022 opnieuw ingrijpende wijzigingen in onderwijsprogramma's dreigen plaats te vinden? Als dat zo is, hoe is dat dan te rijmen met het idee dat er nu snel en hard moet worden ingegrepen om de FGw op een stabiele koers te krijgen waarin er de komende jaren rust en stabiliteit is?

Ten slotte vraagt de FSR FGw zich af hoe de bezuinigingen die gaan plaatsvinden zich verhouden tot de middelen die vrijkomen voor de *kwaliteitsafspraken*. Als wordt afgesproken dat

die middelen voor een groot deel worden gestoken in het realiseren van kleinschalig en intensief onderwijs, heeft dat dan geen gevolgen voor de plannen die door de opleidingsdirecteuren worden opgesteld? Is het dan wel verstandig om deze plannen op te stellen, voordat duidelijk is hoe de aan de kwaliteitsafspraken gekoppelde middelen zullen worden besteed?

Met vriendelijke groet,
Namens de FSR FGw,

A handwritten signature in black ink that reads 'Emma Kat'.

Emma Kat
Voorzitter FSR FGw