



Facultaire Studentenraad

MAATSCHAPPIJ- EN
GEDRAGWETENSCHAPPEN

Notulen van de Overleg Vergadering (OV) van de FSR FMG met de decaan

Facultaire Studentenraad Maatschappij- en Gedragwetenschappen

Datum en tijd: 19-07-2018, 14:00-16:00

5 Locatie: REC-B3.08

Aanwezig faculteitsbestuur/-bureau:	Hans Brug, Sterre Minkes, Michel Telkamp, Tom Verhoek.
Aanwezig FSR FMG '17-'18:	Judith Pietersma, Thijs Barendrecht, Geertje Hulzebos, Mark Dzoljic, Javier Koole, Clarie Duin, Marnix Gerding, Loraine Smith, Iris Kingma, Mitchel Sluis.
Afwezig FSR FMG '17-'18:	Gianluca Coster, Thom ter Borg.
Aanwezig als toehoorder FSR FMG '18-'19:	Evi de Rover, Bibi van de Laar, Antonie van Hulst, Christian Manuputty.
Genodigde:	Jacobijn Olthoff (Opleidingsdirecteur ILO).
Voorzitter:	Iris Kooreman.
Notulist:	Robin van den Hoek.

1. Opening en vaststellen agenda

Iris Kooreman opent de vergadering om 14:03. Jacobijn Olthoff (opleidingsdirecteur ILO) komt vanaf 15:00 langs voor onderwerp 5: ongevraagd advies ILO.

10

Tom Verhoek komt vanaf 15:30 langs voor onderwerp 6: presentatie huisvesting. Om de tijd beter in te delen worden onderwerp 6: presentatie huisvesting en onderwerp 7: ongevraagd advies kwaliteitsafspraken omgewisseld in volgorde van bespreken. In de notulen wordt de oorspronkelijke volgorde van de agendapunten aangehouden. De agenda is vastgesteld.

15

2. Vaststellen OV notulen van 24 mei 2018

De FSR FMG heeft de wijzigingen van de decaan op de notulen van de vijfde OV geaccepteerd. De notulen van de OV van 24 mei jl. zijn vastgesteld.

20 3. Mededelingen

FSR:

Thom ter Borg en Gianluca Coster zijn vandaag afwezig.

4. Onderwerp 1: Kennismakingsrondje

25 De FSR '18-'19 stelt zich voor, evenals de decaan en Sterre Minkes.

5. Onderwerp 2: Instemmingsverzoek faculteitsreglement

Standpunt FSR:

30 De FSR FMG stemt in met de voorgestelde wijzigingen in het faculteitsreglement met
betrekking tot paragraaf 2.1: Samenstelling en verkiezingen Studentenraad. De FSR heeft
contact gehad met de OR over de voorgestelde wijzigingen, aangezien de OR niet direct
akkoord ging met het invoeren van het verkiezen van de FSR-leden middels kiesdistricten. Voor
zover bekend gaat de OR nu -op twee voorwaarden- wel akkoord met het instellen van
kiesdistricten. De eerste voorwaarde is dat er wordt benoemd dat dit een experiment is. De
35 tweede voorwaarde is dat er bovenop de huidig afgesproken evaluatie na twee jaar ook al een
kort evaluatiemoment plaatsvindt na één jaar het beleid met kiesdistricten te hebben
uitgeprobeerd. De FSR bedankt het faculteitsbureau voor de hulp bij het realiseren van deze
wijziging.

40 Standpunt decaan:

De decaan complimenteert de FSR met het nemen van het initiatief (n.a.v. het advies van de
werkgroep) om te gaan verkiezen middels kiesdistricten. De decaan vindt dat de
medezeggenschap met deze verandering beter gaat passen bij de praktijk van de faculteit.
De decaan vindt het voorstel van de OR om na een jaar te evalueren een verstandig idee.

45

Actiepunt:

20180719-1: De FSR FMG en de decaan evalueren volgend jaar het gewijzigde beleid in
samenstelling en verkiezingen van de studentenraad.

50 **6. Onderwerp 3: Instemmingsverzoek wijze samenstelling opleidingscommissies**

Standpunt FSR:

De FSR stemt in met het instemmingsverzoek over de wijze waarop OC's worden
samengesteld.

De FSR beschrijft hoe de instemming tot stand is gekomen: het faculteitsbureau heeft
55 werving en selectie als wijze van samenstellen van OC's voorgelegd aan de FSR en een voorstel
gedaan voor een aanpassing van artikel 26 en 27, betreft OC's. De FSR is hier in eerste instantie
niet mee akkoord gegaan, omdat hij vindt dat OC's moeten worden samengesteld door middel
van verkiezen en niet op een andere wijze. Na overleg zijn de decaan en de FSR dichter tot
elkaar gekomen en heeft de FSR ingestemd met werving en selectie als wijze van samenstellen
60 van OC's nadat de decaan twee informele toezeggingen heeft gedaan. Ten eerste zal de decaan
de voorzitters van de OC's jaarlijks mailen met de vraag of ze willen verkiezen of gebruik
willen maken van een alternatieve wijze van samenstellen. In deze mail vermeldt de decaan dat
de beslissing genomen moet worden door de hele OC. Ten tweede zal dit beleid in 2019-2020
worden geëvalueerd. De FSR vraagt aan de decaan of hij deze twee informele toezeggingen wil
65 bekrachtigen.

De FSR zal ervoor zorgen dat dit onderwerp degelijk zal worden overgedragen aan zijn
opvolgers.

Standpunt decaan:

70 De decaan bevestigt dat hij deze twee toezeggingen heeft gedaan. Er komt een formele brief
waarin hij dit nogmaals zal bevestigen.

De decaan hoopt dat de overdracht naar de nieuwe raad over dit onderwerp zo goed mogelijk is, zodat er de volgende keer niet uitgebreid een discussie gevoerd hoeft te worden en de afhandeling van het instemmen met het faculteitsreglement zo soepel mogelijk verloopt.

75 De geschiedenis is dat de faculteit hier in brede zin over heeft nagedacht toen de wetwijziging kwam. En dat er binnen de faculteit heel breed draagvlak was voor werving en selectie als wijze van selecteren.

Toezeggingen:

80 De decaan gaat de voorzitters van de OC's jaarlijks mailen met de vraag of ze willen verkiezen of gebruik willen maken van een alternatieve wijze van samenstellen. In deze mail vermeldt de decaan dat de beslissing genomen moet worden door de hele OC. Dit beleid zal in 2019-2020 worden geëvalueerd.

85 Actiepunt:

20180719-2: De decaan stuurt de FSR FMG een brief waarin de aanvullende voorwaarden van de instemming betreft de wijze van samenstelling van OC's worden bevestigd.

7. Onderwerp 4: Ongevraagd advies honours-programma's

90 Standpunt FSR:

De FSR heeft een ongevraagd advies geschreven waarin hij pleit voor het openstellen van honoursvakken voor niet-honoursstudenten. Dit advies betreft alleen de honoursvakken die binnen de FMG gegeven worden. De FSR denkt dat het democratischer is om niet-honoursstudenten die de ambitie en interesse hebben om deze vakken te volgen, ook toe te laten. Als dit gebeurt hoeven honoursvakken ook niet meer worden afgeschaft in de gevallen dat de vakken niet vol zitten met honoursstudenten. Ook wil de FSR het belang van interdisciplinariteit benadrukken als het om honoursprogramma's gaat.

100 De FSR vraagt zich af: Wanneer niet-honoursstudenten even goed meedoen als honoursstudenten, waarom wordt er dan onderscheid gemaakt voor een bepaalde groep studenten? Het is onbekend hoeveel middelen er naar honoursprogramma's gaan, maar het heeft in vergelijking met regulier onderwijs hogere kosten. De FSR vraagt zich af of het niet oneerlijk is om privileges toe te kennen aan een kleine groep studenten.

105 De FSR wil de decaan en de domeinen de speciale aard van het honoursprogramma niet ontnemen, maar er blijven bij sommige vakken ook plekken leeg. Dit vindt de FSR zonde en hij zou graag zien dat de lege plekken benut worden, zodat niet-honoursstudenten ook kunnen proeven aan het honoursonderwijs. Dit kan voor niet-honoursstudenten erg motiverend werken.

110 De FSR vindt het ook belangrijk om een community op te bouwen binnen het honoursprogramma en heeft begrepen dat als het opbouwen van een community niet wordt gestimuleerd, het nauwelijks gebeurt. Daarom benadrukt de FSR dat het belangrijk is om communityvorming extra te stimuleren. Dit kan gebeuren in een community zonder reguliere studenten, maar een voordeel van een community waar ook niet-honoursstudenten aan worden toegevoegd is dat in deze community onderlinge kennisoverdracht toeneemt, hetgeen een positieve uitwerking heeft op de niet-honoursstudenten.

115 De FSR betreurt de wijze waarop het proces van het oppakken van dit ongevraagd advies is verlopen. De FSR is teleurgesteld in het feit dat OWI Richard van der Wurff wist van

het advies van de FSR, maar ervoor heeft gekozen om dit niet mee te nemen in het ODO. Tijdens dit ODO werden de nieuwe randvoorwaarden voor honoursvakken bij SW ingestemd zonder dat de FSR meegenomen werd.

120 De FSR stelt voor dat er volgend jaar bij het domein SW kan worden geëvalueerd op de huidige ingestemde randvoorwaarden voor honours omtrent de veranderingen in studentenaantallen bij honoursvakken.

Standpunt decaan:

125 De decaan heeft dit advies al kort besproken op het OWI-overleg. De decaan reageert nu in brede zin, maar zal met de OWI's een formele reactie voorbereiden waarin per domein een reactie op dit ongevraagde advies wordt samengevat.

Honoursvakken zijn bedoeld voor een honoursprogramma, wat per definitie iets uitzonderlijks heeft. Zo willen de meeste domeinen er ook mee omgaan en om blijven gaan.

130 Wat betreft het belang van interdisciplinariteit: het domein SW doet hier al aan in de zin dat het domein zijn honoursvakken openstelt voor studenten vanuit andere domeinen, maar niet voor reguliere studenten. Op deze manier wenst SW het graag te behouden. Bij Psychologie is er een mix: er is binnen hun honoursprogramma een aantal vakken welke enkel voor honoursstudenten zijn, maar ook een aantal vakken welke tevens open staan voor reguliere studenten. Bij CW is het zo dat vakken al helemaal vol zitten, dus het openstellen voor reguliere
135 studenten is geen relevante vraagstelling. Het domein POW stelt de vakken open voor niet-honoursstudenten.

Vanuit alle vier de domeinen is een gezamenlijke visie dat een honoursprogramma wel een honoursprogramma is en moet blijven en verder mogen de domeinen de vakken naar eigen wens al dan niet openstellen. De decaan wil hen graag de ruimte bieden om dit te blijven doen.

140 De decaan benadrukt dat je met het onderscheid maken voor honoursstudenten een community creëert, hij vindt dit een valide argument om de vakken alleen open te stellen voor honoursstudenten.

145 Wat betreft het toekennen van privileges: er zijn nu eenmaal verschillen, zo ook in het onderwijs. Als je ervoor kiest om een honoursprogramma in te richten, dan kies je voor verschil en moet je daar ook een speciaal programma voor inrichten. Als we een extra programma open konden stellen voor alle studenten, dan deden we dat, maar dit is nu eenmaal niet mogelijk (vanwege het budget). Het is precies de aard van een honoursprogramma om iets speciaals in te richten voor een bepaalde groep studenten.

150 Wat betreft het vullen van lege plekken met niet-honoursstudenten: vanuit een onderwijsperspectief ziet de decaan dit niet als een goed idee. Als de grenzen van het programma worden opgerekt, raak je aan de aard van het honoursprogramma. Wel snapt de decaan dat het vanuit een businessperspectief inefficiënt is om onderwijs te geven voor lege plekken. De decaan zegt toe dat hij aan de OWI's zal vragen hoe zij de lege plekken in honoursklassen willen benaderen.

155 De decaan vindt communityvorming ook een belangrijk thema. Problem-based learning kan goed zijn, maar beste/meest gemotiveerde studenten kunnen zich ook afgeremd voelen door de rest van een groep, omdat zij juist degenen zijn die meer/harder willen werken. Het is juist de gedachte achter honoursprogramma's om een kader te creëren om de meest getalenteerde of gemotiveerde studenten met elkaar te laten deelnemen.

160 De decaan vindt het goed dat de FSR het verloop van het proces aankaart op de OV. De
FSR heeft een advies voorbereid en in overleg met het faculteitsbureau afgesproken dat dit
advies later in het jaar aangekaart zou worden, omdat het dan beter zou passen in de agenda.
Dit onderwerp viel van de termijnagenda af en intussen is er binnen de domeinen al
ontwikkeling geweest waarvan de FSR vindt dat zijn advies erin meegenomen had moeten
165 worden. Voor het verschuiven van het advies waren praktische redenen, hier zat geen
vooringenomenheid bij. De decaan erkent dat dit procesmatig niet goed is en dat dit met de FSR
besproken had moeten worden.

De decaan zal het voorstel van de FSR om te evalueren voorleggen aan Richard van der
Wurff en zal hierop ingaan in zijn brief.

170

Actiepunten:

20180719-3: De decaan neemt contact op met Richard van der Wurff over het voorstel van de
FSR om het nieuw honoursmodel van SW volgend jaar te evalueren omtrent de veranderingen
in studentenaantallen bij honoursvakken binnen het domein SW.

175 20180719-4: De decaan zal aan de OWI's vragen hoe zij om willen gaan met lege plekken in
de honoursvakken.

8. Onderwerp 5: Ongevraagd advies ILO

180 Standpunt FSR:

De FSR FMG heeft samen met de studentenraden van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde
(FSR FEB), de Faculteit der Geesteswetenschappen (FSR FGw), de Faculteit der
Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica (FSR FNWI) en de opleidingscommissie van
de Interfacultaire Lerarenopleiding (OC ILO) een ongevraagd advies geschreven omtrent het
185 leraarschap. Elke FSR heeft onder zijn eigen studentenpopulatie geïnventariseerd hoe zijn
studenten denken over het leraarschap. Uitkomst was dat het beroep van leraar in vergelijking
tot het beroep van onderzoeker onpopulair is, dit heeft onder andere te maken met status en
salaris. Ook bleek dat veel studenten zich niet bewust zijn van de optie om leraar te worden.
Hieruit volgde het advies om bewustwording te creëren van de mogelijkheid om de ILO te
190 volgen.

Jacobijn Olthoff (opleidingsdirecteur van de ILO):

Jacobijn bedankt de FSR FMG voor het rapport en vindt het goed dat de FSR dit initiatief heeft
genomen. De probleemanalyse van de FSR'en en de OC klopt voor een groot deel. Jacobijn
195 geeft aan dat er naast de onbekendheid en lage status ook nog stappen gezet zouden kunnen
worden in de ingewikkelde trajecten die soms nodig zijn om een leraar te kunnen worden.

Bij de ILO wordt al gewerkt aan een aantal van de voorstellen uit het advies. Aan de
FNWI zijn concrete plannen om tijdens de bachelorfase meer voorlichting te geven over het
beroepspad van leraar. Bij de FNWI wordt ook gekeken naar het 'Persoonlijk Assistent voor de
200 Leraar (PALS)'-programma waarin studenten op een middelbare school kunnen meelopen met
een leraar om te kijken hoe hen dit beroep bevalt.

Jacobijn geeft aan dat het onderzoek van de FSR'en en OC aansluit bij de huidige ontwikkelingen en dat ze het mee zal nemen ter ondersteuning voor de toekomst. In september 2018 komt dit advies aan de orde in het interfacultair overleg.

205

Standpunt decaan:

De decaan vindt het goed dat de FSR'en samen in overleg zijn gegaan en een gezamenlijk advies hebben uitgebracht. De formele reactie van de decaan is dat dit eerst besproken zal worden in de bestuursraad, waarna de bestuursraad zal reageren. Daarna kan het geagendeerd worden in het OWI-overleg. Hij vindt dat er een aantal goede suggesties in het advies staan. De decaan herkent dat er in onze universitaire gemeenschap te weinig aandacht en duwkracht voor het lerarenberoep is. We moeten af van het idee dat onderzoeker worden het beste pad is.

210

Actiepunten:

20180719-5: De decaan zorgt ervoor dat het ILO-advies wordt geagendeerd in het OWI-overleg, nadat het advies is besproken in de bestuursraad en de bestuursraad formeel heeft gereageerd.

215

9. Onderwerp 6: Presentatie huisvesting

Tom Verhoek stelt de FSR op de hoogte van de gebouw-gerelateerde aanpassingen in REC-BCD. Uit een survey die in 2016 onder medewerkers is afgenomen bleek dat er kritische kanttekeningen bij het gebouw werden geplaatst. Relevant voor de studenten is dat het gebouw sfeer en identiteit mist en dat aanwezigheid van studenten op de kantooretages 'mixed feelings' oproept. Studenten beschikken over te weinig studieplekken en de toegankelijkheid van de panden kan beter. Positieve punten die worden genoemd zijn dat het een licht, open en toegankelijk gebouw is, dat de onderwijs- en kantoorfuncties zich in elkaars nabijheid bevinden, de ICT-structuur hoogwaardig is en dat de gebouwen beschikken over goede faciliteiten.

225

In vervolg op de evaluatie op de herhuisvesting zijn stappen gezet. Het betreft aanpassingen op de kantooretages en investeringen in toegankelijkheid voor mensen met een beperking. Ook het aantal studieplekken en werkgroepzalen wordt uitgebreid.

230

Met ingang van het nieuwe studiejaar kunnen studieverenigingen, de FSR en de Common Room beschikken over nieuwe grotere ruimtes met daglicht. De toegang tot deze kantoren zal duidelijk zichtbaar gemaakt worden met behulp van tekst en belichting bij de toegang. De deuren voor de hal die naar de kantoren van de studieverenigingen leiden zullen altijd open staan. Tom is ook bezig om de FMG op de onderwijsetages van REC-BCD beter zichtbaar te maken. Vanzelfsprekend ligt er bij de Common Room, studieverenigingen en de FSR een verantwoordelijkheid om hun ruimtes en hun activiteiten zichtbaar en herkenbaar te maken. Tom hoopt dat de FSR ook volgend jaar zich blijft inspannen voor goede voorzieningen voor studenten..

235

Er is een gesprek gaande over het tekort aan studieplekken, vooral in de tentamenperiode. Er is een piekdrukke in week 7 en 8 van elk blok die opgevangen kan worden door het aanbod tijdelijk uit te breiden door onderwijszalen beschikbaar te maken voor studenten. Voor deze oplossing is de medewerking van de onderwijsinstututen randvoorwaardelijk.

240

245

10. Onderwerp 7: Ongevraagd advies kwaliteitsafspraken

Standpunt FSR:

De FSR heeft de decaan een ongevraagd advies gestuurd betreft het procesvoorstel kwaliteitsafspraken.

250 De FSR vraagt aan de decaan of het de bedoeling is dat er één vertegenwoordiger van de FSR in de werkgroep komt, of dat het er ook twee zouden kunnen zijn.

De FSR vraagt aan de decaan hoe de balans in belangen binnen de werkgroep (die van de FSR, OR en OWI's) eruit zal zien.

255 Standpunt decaan:

De decaan benadrukt dat er in het proces van kwaliteitsafspraken een strakke planning geldt. Vanaf begin september zullen vanuit de faculteit de voorbereidingen plaats moeten gaan vinden in hoe er om zal worden gegaan met de kwaliteitsgelden, rekening houdend met de universitaire kaders. Op centraal niveau vindt namelijk belangrijke besluitvorming plaats over dit onderwerp en ook op centraal niveau is instemming van de medezeggenschap geregeld. De FSR heeft 260 adviesrecht. De decaan wil de FSR hier vanzelfsprekend vanaf het begin bij betrekken.

Het voorstel van het faculteitsbureau is om een werkgroep op te richten met daarin een vertegenwoordiging van de FSR, de OR en de OWI's om de keuzes omtrent kwaliteitsafspraken uit te werken, daarbij dient het lid van de werkgroep steeds contact te houden met het gremium dat hij/zij vertegenwoordigt. Er is een stappenplan dat het faculteitsbureau heeft uitgewerkt, rekening houdend met de deadlines die zijn opgelegd vanuit het ministerie OCW. De decaan 265 stelt voor om het tijdschema naar de FSR te sturen en hij ziet de reactie van de FSR graag tegemoet. De FSR moet zich hierbij realiseren dat er weinig vrijheidsgraden zijn, het geld mag/moet al in 2019 worden uitgegeven. Daarom moet er vlot gewerkt worden.

270 De decaan begrijpt dat het voor de FSR prettig is om twee vertegenwoordigers in de werkgroep te hebben, maar als de FSR aangeeft dit te wensen, zal de OR dit waarschijnlijk ook willen en hetzelfde zal gelden voor de OWI's. Het is voor het proces beter om niet te veel vertegenwoordigers zitting te laten nemen in de werkgroep. Het is aan de vertegenwoordiger van de FSR om de verplichting te nemen om nauw contact te houden met zijn/haar collega's. 275 De decaan wil de FSR met klem adviseren om er goed over na te denken of één vertegenwoordiger niet genoeg is, maar hij wil hier niet al te dogmatisch in zijn.

De decaan geeft aan dat het aan de voorzitter van de werkgroep en aan de decaan is om het evenwicht tussen de verschillende gremia goed te bewaken.

280 Actiepunten:

20180719-6: De decaan stuurt een tijdsschema van de kwaliteitsafspraken op naar de FSR gestuurd en de FSR reageert hierop.

11. Onderwerp 8: Gevraagd advies kadernota

285 Standpunt FSR:

FSR is verheugd dat de kadernota wordt voorgelegd aan de facultaire medezeggenschap en hij ziet dat het advies op de begroting van begin dit jaar nog steeds serieus wordt genomen en dat de kadernota nu goed leesbaar is. Wel maakt de FSR zich zorgen over de mogelijke problemen

die zich voordoen bij stijgende studentenaantallen, de financiering van schakeltrajecten en over de bezuinigingen.

De FSR wil adviseren om, als er nieuwe bezuinigingsmaatregelen genomen moeten worden die het onderwijs raken, de OC's hierbij goed te betrekken en aan de OWI's mee te geven dat zij er ook op letten dat de OC's betrokken worden.

295 Standpunt Michel Telkamp:

Michel is bezig met een traject om meer transparantie te creëren in de financiën van de faculteit. Er is begonnen met het inzichtelijk maken van de financiën middels het aanbieden van een facultaire kadernota. Na de zomer, als de conceptbegroting er is, gaat de decaan nogmaals in gesprek met de medezeggenschap. Dit tweetraps proces is een pilot die tot nu toe goed loopt.

300 Michel bedankt de FSR voor zijn eerste advies.

Schakeltrajecten blijft een lastig onderwerp om een concrete oplossing voor te vinden. Wel zien we veranderingen binnen de UvA. Het faculteitsbureau blijft zoeken naar mogelijkheden om schakelen toegankelijk te houden.

De zorg die de FSR noemt in zijn advies over de groei van studentenaantallen op de Roeterseilandcampus in relatie tot de voorzieningen die er zijn, daar zijn we ons bewust van en daar wordt op geanticipeerd. Er is een voornemen om een grote collegezaal te gaan bouwen en ook worden plannen ontwikkeld om voldoende werkgroep ruimtes en studiewerkplekken te realiseren. De groeiende studentenaantallen is een ontwikkeling die bij alle drie de faculteiten zichtbaar is. De FMG had in 2011-2012 een omvang van rond de 10.000 studenten. De
305 afgelopen jaren is dit aantal teruggelopen naar 7.300 en op basis van de huidige interventies zal de komende jaren een toename naar 9.000 studenten te zien kunnen zijn. De groei blijft een punt van aandacht en zorg. Er wordt een aantal jaren vooruit gedacht zodat de voorzieningen voldoende toereikend kunnen blijven bij groeiende studentenaantallen.

De plannen van de faculteit zijn erop gericht om in het jaar 2020-2021 weer op *break even* te draaien. Daar zijn we nu nog niet. Het faculteitsbureau is bezig om inkomsten te vergroten en om kosten naar beneden te brengen. Dit zal de begroting van 2019 en van 2020 ook nog domineren. Er kan niet oneindig uit de reserves worden geput, maar er zijn voor nu voldoende reserves om uit te putten. Dit blijft dus ook de komende jaren nog een onderwerp van gesprek.

320

Standpunt decaan:

De FMG verwacht dat de ingezette bezuinigingen moeten worden doorgezet, maar de kadernota geven aan dat er niet zoveel extra zal moeten worden bezuinigd. De decaan geeft aan dat het goed is dat, als het aan de orde is dat er extra bezuinigingsmaatregelen getroffen worden die
325 het onderwijs raken, de OC's hierbij betrokken worden. Als dit aan de orde is kan hij dit onderwerp ook agenderen op het OWI-overleg om dit aan te kaarten bij de OWI's.

Actiepunt:

20180719-8: Wanneer extra bezuinigingsmaatregelen genomen moeten worden die het
330 onderwijs raken agendeert de decaan dit op het OWI-overleg om aan te geven dat de OC's hierbij betrokken moeten worden.

12. W.v.t.t.k.

Geen punten voor de w.v.t.t.k..

335

13. Rondvraag en sluiting

FSR:

340 Het onderwerp onderdeelcommissies blijft voor de FSR doorlopen deze zomer. Mark is in gesprek gegaan met de OWI's. De gesprekken, profielschets en taakverdeling zijn goed gevallen. De FSR hoopt dat het draaiboek aan het eind van dit academisch jaar af is, dit draaiboek kan de FSR opsturen naar het faculteitsbureau. Er staat voor tijdens de inwerkweek eind augustus een workshop onderdeelcommissies gepland voor een degelijke overdracht aan de nieuwe raad.

345 Iris Kooreman sluit de vergadering om 15:49.