



Dhr. prof. dr. F.P. Weerman
Kloveniersburgwal 48
1012 CX Amsterdam

Spuistraat 134
1012 VB Amsterdam
(020) 525 3278
fsr-fgw@uva.nl
studentenraad.nl/fgw

Datum	15 juli 2018	Ons kenmerk	18fgw026
Contactpersoon	Roeland Voorbergen en Wouter Hoevers	Uw kenmerk	fgw18u0163
Bijlage(n)	0		
Betreft	Geen instemming OER deel A ACASA		

Geachte decaan, beste Fred,

Op 6 juni 2018 ontving de Facultaire Studentenraad van de Faculteit der Geesteswetenschappen (FSR FGw) een verzoek tot instemming met betrekking tot de Onderwijs- en Examenregeling (OER) van ACASA, deel A. De FSR FGw stemt niet in met de voorgestelde OER van ACASA, deel A, tenzij er in de OER een bepaling wordt opgenomen die stelt dat de studiehandleiding uiterlijk twee weken voor aanvang van het vak beschikbaar is en een bepaling die stelt dat studenten recht hebben op feedback op de eerste versie van hun scriptie. De FSR FGw licht deze twee punten eerst nader toe en geeft daarna een overzicht van de andere opmerkingen die de FSR FGw heeft bij deel A van de OER van ACASA.

Feedback op eerste versie van de scriptie

De FSR FGw is van mening dat studenten recht hebben op feedback op de conceptversie van hun scriptie. De FSR FGw vindt dat er een artikel in de OER deel A van ACASA moet worden opgenomen waarin het volgende staat: 'Studenten hebben recht op feedback op de conceptversie van hun bachelorscriptie, met inachtneming van hetgeen in het scriptiereglement is vastgelegd.' Dit heeft de FSR FGw ook tijdens de bijeenkomst op 3 juli verteld, waarop als reactie gesteld werd dat dit recht reeds in het scriptiereglement staat. Het is goed dat studenten dit recht al hebben,

maar dat betekent niet dat de bepaling niet ook in de OER thuishoort (met een verwijzing naar het scriptiereglement, zoals in de voorgestelde formulering).

Deadline studiehandleiding

De FSR FGw adviseert aan de definitie voor 'studiehandleiding' (1.2.w) toe te voegen dat deze altijd uiterlijk twee weken voor aanvang van het vak gepubliceerd wordt, zoals dat ook bij in OER deel A van de rest van de FGw UvA het geval is. Deze bepaling staat reeds in de AZ-lijst, maar zou ook in de OER moeten staan. Er is tevens aangegeven in reactie op de door ons doorgegeven bespreekpunten dat de begrippenlijst niet als de juiste plek wordt gezien voor het opnemen van een dergelijke bepaling. Het gaat er voor de FSR FGw vooral om dat een dergelijke bepaling in de OER wordt opgenomen, de exacte plek is daarbij minder van belang.

Naast bovenstaande twee punten heeft de FSR FGw een aantal verdere opmerkingen op de OER deel A, waarvan de FSR FGw adviseert om deze op te nemen in een nieuwe versie van de OER. De opmerkingen zijn per OER-onderdeel geordend.

Algemeen

Onder 'Onderdelen format OER' staat dat de FGV geen betrokkenheid heeft bij deel B2. Deze regeling heeft alleen betrekking op de Vrije Universiteit (VU). De FSR FGw zou graag een opmerking over de rol van de facultaire medezeggenschap van de Universiteit van Amsterdam (UvA) toegevoegd zien, waarin het adviesrecht dat hij heeft genoemd wordt.

Onder 'type bepalingen (artikelen) die zijn opgenomen' bij het tweede punt staat dat de medezeggenschap op centraal niveau reeds heeft plaatsgevonden. Dit is alleen van toepassing op de VU, dat zou genoemd moeten worden. Er wordt bovendien over 'faculteitsbestuur' gesproken (ook in de rest van de OER), terwijl deze term bij de UvA niet van toepassing is.

Onder 'toepasselijkheid van de regeling' staat de volgende zin: "De regeling kan ook van toepassing zijn op de gezamenlijke opleidingen en onderwijseenheden (zoals bedoeld in artikel 7.3c WHW), die mede door de faculteit worden verzorgd." Het is de FSR FGw niet duidelijk wat hiermee wordt bedoeld. Welke andere programma's betreft dit en waarom is de OER hierop van toepassing?

Voor de gehele OER geldt dat de FSR FGw aanraadt om alle hij/zij, zijn/haar en 'hij' of 'hem' als verwijzing naar personen uit de OER te verwijderen. Dit betreft de artikelen 1.2.o, 2.3.1, 3.5.4 (tweemaal), 3.9.1, 3.9.2, 4.1.4, 5.2.5, 5.3.2 (tweemaal), 5.3.3 (tweemaal), 5.4.2 (tweemaal), 5.4.3, 5.5.1 en 5.5.2 (tweemaal).

Voor alle verplaatsingen naar de Regeling Aanmelding en Inschrijving (R.A.I.), Regels & Richtlijnen, studentenstatuut of andere externe documenten vraagt de FSR FGw zich af wat de motivatie is en hoe betrokkenheid van de relevante medezeggenschap wordt gegarandeerd wanneer deze artikelen geen deel meer uitmaken van de discussie rondom de OER. Deze vraag

heeft de FSR FGw gesteld tijdens de bijeenkomst op 3 juli, waarna de afvaardiging van de VU antwoordde dat hun juridische afdeling heeft uitgezocht welke artikelen precies medezeggenschapsrechten bevatten en welke niet. Op basis van deze informatie zijn vervolgens alle artikelen zonder medezeggenschapsrechten uit de OER verwijderd en indien dit nog niet het geval was, in andere documenten opgenomen. Dit is gedaan met het oog op een efficiënter proces. De FSR FGw vindt het jammer dat hiervoor is gekozen, enerzijds omdat dit de duidelijkheid voor studenten verkleint, die nu voor hun rechten (en plichten) zich tot meerdere verschillende, vaak moeilijk te vinden documenten moeten richten, in plaats van tot een uitgebreide en informatieve OER. Verder toont deze keuze een opvatting van medezeggenschap als een wettelijk verplicht obstakel, in plaats van als waardevolle toevoeging aan de besluitvorming, met hulp waarvan besluiten democratisch en vanuit draagvlak onder personeel en studenten gemaakt kunnen worden. De FSR FGw betreurt deze keuze dan ook ten zeerste.

Begripsbepalingen (1.2)

De FSR FGw heeft enkele opmerkingen bij artikel 1.2 Begripsbepalingen.

De FSR FGw vindt het belangrijk dat het College van Bestuur (CvB) wordt opgenomen in de begripsbepaling zodat verwarring over om welk CvB het gaat, voorkomen wordt.

De FSR FGw vindt het belangrijk te verduidelijken wat er met 'bachelorexamen' (1.2.b) wordt bedoeld.

De FSR FGw merkt op dat 'periode' (1.2.f) is opgenomen als begrip, aan de UvA wordt dit een 'blok' genoemd. 'blok' zou moeten worden toegevoegd.

De gegeven definitie van 'praktische oefening' (1.2.g) stelt dat iedere onderwijsleeractiviteit die gericht is op academische vaardigheden een praktische oefening is. Deze definitie is ruim omdat bijvoorbeeld werkcolleges hier ook onder zouden kunnen vallen. Om dit op te lossen, zou de definitie moeten worden aangepast en zou het vierde voorbeeld, 'het deelnemen aan een andere onderwijsleeractiviteit die gericht is op het verwerven van bepaalde vaardigheden,' onder de definitie moeten worden verwijderd. De FSR FGw heeft dit punt naar voren gebracht tijdens de bijeenkomst op 3 juli, daar is toen verteld dat in samenspraak met de Opleidingscommissie (OC) is bepaald voor welke vakken deze definitie opgaat. De FSR FGw raadt om de definitie aan te passen zodat duidelijk blijkt dat het begrip betrekking heeft op de vakken waarvoor dit samen met de OC is afgesproken, en niet voor alle werkcolleges. Hij vraagt zich tevens af waarom een scriptie of thesis wel genoemd wordt als praktische oefening, maar een essay niet. Bovendien wordt verderop in de OER het begrip 'praktische oefening' inconsequent gebruikt (3.5.1 & 3.5.4), wanneer in het ene artikel een scriptie/thesis geen praktische oefening is en in het andere artikel wel.

De FSR FGw is van mening dat de huidige definiëring van het begrip 'tentamen' in artikel 1.2.n niet rijmt met hoe het daadwerkelijk in de OER wordt gebruikt. Daarom stelt hij voor om de derde zin 'Een tentamen kan één of meer deeltentamens omvatten.' te vervangen door 'Een

tentamen kan verwijzen naar één (deel)tentamen, of het geheel van meerdere deeltentamens'. De FSR FGw begrijpt dat deze aanpassing dit jaar niet gemaakt wordt en dat komend jaar een werkgroep zal kijken naar verschillende definiëringsproblemen. Hij vraagt daarom om de belofte het begrip 'tentamen' volgend jaar wel aan te passen in de OER.

Inrichting opleiding (2)

In 2.1.4 staat dat het CvB van de VU toestemming moet geven voor het geven van vakken van 3 EC of een veelvoud daarvan. De FSR FGw wil bij artikel 2.1.4 opmerken dat hij het onwenselijk vindt dat het CvB toestemming moet verlenen om af te wijken van de norm van 6 ECTS. De FSR FGw vindt het belangrijk dat vakken kunnen afwijken van de norm van 6 ECTS, zoals hij ook in zijn brief van 9 mei 2017 ('Ongevraagd advies semesterindeling') adviseert en vindt niet dat het CvB hiervoor toestemming moet verlenen. De FSR FGw is van mening dat opleidingen zelf moeten kunnen kiezen wat de grootte is van de vakken die zij aanbieden. Een veelvoud van 3 ECTS zou dus ook mogelijk moeten zijn, zonder toestemming te vragen aan het CvB. De decaan van de FGw VU zou voor dit artikel dispensatie kunnen aanvragen zoals ook bij artikel 2.2.3. In reactie op dit punt werd gesteld dat hier onmogelijk afgeweken kan worden van het VU-format. Dit verbaast de FSR FGw omdat bijvoorbeeld in deel B van de OER van de BA Griekse en Latijnse taal en cultuur in bijlage 1B sprake is van onderwijseenheden van 3 EC.

In 2.2.1 staat vastgelegd dat iedere bacheloropleiding zowel in de propedeuse als in de postpropedeuse zowel disciplinaire als interdisciplinaire vakken bevat. Dat deze bepaling in deel A van de OER staat opgenomen verbaast de FSR FGw ten zeerste. Interdisciplinariteit zou volgens de FSR FGw primair opleidingen zelf aan moeten gaan en zou daarom indien door de opleiding gewenst in deel B van de OER opgenomen kunnen worden. Om deze reden raadt de FSR FGw aan om 'disciplinaire en interdisciplinaire vakken' te veranderen in 'disciplinaire en eventueel interdisciplinaire vakken'. Tijdens de bijeenkomst op 3 juli werd dit verklaard vanuit het disciplinaire karakter dat alle ACASA-opleidingen kenmerkt en werd er benadrukt dat de bepaling in lijn is met de huidige manier waarop de ACASA-opleidingen zijn vormgegeven. Desondanks leek er wel overeenstemming over dat inhoudelijk gezien (inter-)disciplinariteit een opleidingsspecifiek thema is, dat daarom beter thuishoort in deel B.

In 2.2.4 staat dat aandacht voor internationalisering onderdeel is van de opleiding. De FSR FGw vindt dat deze bepaling niet thuishoort in deel A van de OER en ziet deze daarom graag verwijderd worden, ook wanneer dat betekent dat er dispensatie aangevraagd moet worden bij het CvB van de VU.

Toetsing en examinering (3)

In 3.1.1 staat dat studenten zich moeten intekenen voor tentamens en hertentamens. Dit is echter niet van toepassing op vakken die worden gegeven aan de UvA. Bovendien geldt voor eerstejaars

UvA-vakken van het eerste (en tweede) semester dat eerstejaarsstudenten automatisch worden ingeschreven. Dat zou genoemd moeten worden in de OER.

In 3.2.1 staat dat nadere regels zijn opgenomen in de Regels & Richtlijnen van de VU-examencommissie. De FSR FGw adviseert om de zichtbaarheid van dit document te vergroten door het digitaal toegankelijk te maken. Het is kwalijk dat de FSR FGw dit document enkel in kon zien door het expliciet aan te vragen.

De FSR FGw heeft een aanvulling op artikel 3.4 Vaststelling en bekendmaking van de uitslag. De mogelijkheid tot beroep is een wettelijke bepaling die ook in het studentenstatuut van de VU en van de UvA is opgenomen. Voor de duidelijkheid en omdat er in 3.4.4 naar wordt verwezen, zou de FSR FGw graag zien dat de mogelijkheid tot beroep en de bijbehorende termijn als extra lid onder 3.4 wordt opgenomen in de OER. Tijdens de bijeenkomst op 3 juli werd hier instemmend op gereageerd.

In 3.4.1 staat in de derde regel een punt, deze moet worden verwijderd. In hetzelfde artikel wordt verwezen naar de 'geldende normen van vertrouwelijkheid'. De FSR FGw zou graag willen weten om welke normen het hier gaat en zou dit gespecificeerd willen zien in het artikel.

In 3.4.2 wordt verwezen naar 'de derde volzin van het eerste lid'. De FSR FGw raadt u aan de zin hier uit te schrijven in plaats van met een dergelijke verwijzing te werken. Dat is duidelijker.

In 3.5.1 wordt het aantal tentamengelegenheden bepaald. De FSR FGw vindt dat opleidingen niet beperkt moeten worden in het aanbieden van gelegenheden om tentamens af te nemen, zoals nu in artikel 3.5.1 beschreven staat. De FSR FGw vindt daarom dat dit lid moet worden veranderd naar 'Tot het afleggen van tentamens van de opleiding wordt per onderwijseenheid minimaal tweemaal per studiejaar de gelegenheid gegeven.'

De FSR FGw ziet graag dat artikel 3.6.2 Cijfers aangepast wordt. De FSR FGw vindt dat eindcijfers niet alleen in hele en halve cijfers uitgedrukt mogen worden, zoals het nu in het artikel beschreven staat. De FSR FGw ziet afronden op hele en halve cijfers daarom als oneerlijk. Dit kan namelijk invloed hebben op het wel of niet toelaten van de student bij masters met toelatingseisen. Als eindcijfers worden afgerond kunnen studenten met cijfers die naar boven zijn afgerond hetzelfde eindcijfer halen als studenten met cijfers die naar beneden zijn afgerond. Bovendien is een van de voorwaarden voor het toekennen van het predicaat 'Cum Laude' aan de FGw van de UvA dat de student een gemiddelde heeft van tenminste 8,1. Tijdens de bijeenkomst op 3 juli bleek er overeenstemming over de onwenselijkheid van deze manier van afronden. De afvaardiging van de VU tijdens deze bijeenkomst vertelde dat het technisch onmogelijk is om de cijferregistratie te veranderen voor volgend jaar, maar dat er wel uitgezocht kan worden of dit voor het jaar daarop te regelen is. De FSR FGw gaat graag in op deze mogelijkheid en adviseert daarom deze in het komende jaar verder te verkennen, zodat de bepaling uit de OER voor 2019/2020 wel verwijderd kan worden. Wanneer 3.6.2 wordt verwijderd, kan 3.6.3 eveneens uit

de OER, waarin staat vastgelegd dat cijfers tussen de 5 en de 6 op hele cijfers afgerond moeten worden.

De FSR FGw vindt dat een vrijstelling, zoals bepaald in artikel 3.7, ook verleend mag worden als de student niet de verplichtingen van het eerste cursusjaar elders met goed gevolg heeft afgesloten. Het al dan niet behaald hebben van een positief bindend studieadvies (BSA) is in de ogen van de FSR FGw irrelevant voor de vraag of het noodzakelijk is voor een student om een bepaald vak te volgen. Voor het krijgen van vrijstelling bestaan al adequate criteria waar het hebben van een positief BSA geen onderdeel van zou moeten zijn. Daarom ziet de FSR FGw lid 2 graag verwijderd.

In artikel 3.9.1 staat vastgelegd dat de student recht heeft op inzage bij een schriftelijk tentamen. De FSR FGw wil hieraan toevoegen dat studenten ook recht hebben op inzage van deeltentamens. De huidige begrippenlijst laat in het midden of onder 'schriftelijk tentamen' ook deeltentamens vallen, daarom zou het verstandig zijn dit nog expliciet te noemen.

Honoursprogramma (4)

De FSR FGw heeft u op 2 juli jongstleden een brief gestuurd waarin hij zijn mening uiteenzet over het honoursprogramma. Daarin geeft hij aan het honoursprogramma te willen afschaffen, omdat hij het onderscheiden van studenten en onderwijsprogramma's in regulier en excellent afwijst. De FSR FGw ziet daarom graag dat dit onderdeel van de OER, in lijn met de inhoud van de genoemde brief, wordt verwijderd.

Studiebegeleiding, studieadvies en studievoortgang (5)

In artikel 5.1.1 staat dat studenten hun behaalde resultaten kunnen zien op VUnet. Geldt dit ook voor de cijfers van UvA-vakken?

De FSR FGw raadt aan om in artikel 5.1.2 te specificeren wie de contactpersonen voor UvA- of VU-studenten zijn. Studiebegeleiding is aan de UvA en de VU dusdanig anders georganiseerd dat differentiatie binnen dit artikel noodzakelijk is, zo kent de UvA geen facultaire studieadviseurs, maar de VU wel.

Voor artikel 5.3.1 en 5.3.2 geldt dat wanneer de mogelijkheid tot dispensatie voor het BSA op grond van persoonlijke omstandigheden genoemd wordt, er moet worden toegevoegd dat deze dispensatie ook mogelijk is op grond van studiegeschiktheid en dat (bijvoorbeeld via een voetnoot) duidelijk moet worden gemaakt dat dit recht alleen geldt voor de UvA-studenten. Tijdens de bijeenkomst op 3 juli is hier instemmend op gereageerd.

In artikel 5.6.5 staat dat de student zelf contact op moet nemen met de studieadviseur. De FSR FGw adviseert dit te veranderen in een lid waarin staat dat de studieadviseur het initiatief tot uitnodiging neemt.

Overig

Onderdelen van artikel 8.1 'Wijziging en periodieke beoordeling Onderwijs- en examenreglement' zijn verwijderd met als motivatie de wettelijke bepaaldheid van de regelingen binnen dit onderdeel. De FSR FGw raadt echter aan deze bepalingen alsnog in de OER te noemen. Tijdens de bijeenkomst van 3 juli werd toegezegd dat de mogelijkheid hiertoe bekeken zou worden, de FSR FGw verneemt graag of dit betekent dat de artikelen terugkomen in de OER.

De FSR FGw vindt het in het belang van de student om de best mogelijke OER te hebben en hij is van mening dat dat nu niet het geval is. Om die reden stemt de FSR FGw niet in met de voorgestelde versie van de OER deel A van ACASA. De FSR FGw ziet zijn veranderingen graag terug in een nieuwe versie.

Namens de FSR FGw,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Emma Kat'.

Emma Kat

Voorzitter FSR FGw