



Facultaire
Studentenraad

GEESTESWETENSCHAPPEN

Dhr. prof. dr. F.P. Weerman

Kloverniersburgwal 48

1012 CX Amsterdam

Spuistraat 134

1012 VB Amsterdam

(020) 525 3278

fsr-fgw@uva.nl

studentenraad.nl/fgw

Datum	30 april 2018	Ons kenmerk	18fgw019
Contactpersoon	Annie de Jong en Elisa Janssen	E-mail	fsr-fgw@uva.nl
Bijlage(n)	0		
Betreft	Reactie FSR FGw op het voorstel van de minorcommissie		

Geachte decaan, beste Fred,

Op 16 april 2018 had de Facultaire Studentenraad van de Faculteit der Geesteswetenschappen (FSR FGw) een gesprek met (een groot deel van) de huidige minorcommissie. Tijdens dat gesprek werd er door de minorcommissie een idee aan de FSR FGw voorgelegd, waarop hij in deze brief reageert.

Allereerst stelde de minorcommissie voor om de eis dat studenten maximaal 12 ECTS keuzeruimte mogen vullen met vakken uit hun eigen opleiding, te laten vervallen. De FSR FGw vindt het positief dat er op deze manier ruimte komt voor studenten om zich verder te specialiseren binnen hun eigen vakgebied. Door geen eisen te stellen aan de keuzeruimte kan de student zelf kiezen om de keuzeruimte in te zetten om zich te verdiepen, dan wel te verbreden, dan wel een combinatie te maken tussen verdieping en verbreding. De FSR FGw is positief over het idee om de eisen die gesteld worden aan de invulling van de keuzeruimte te laten vallen. Hierbij merkt de FSR FGw op dat hij het bij opleidingen waarbij studenten verplicht een minor moeten volgen, belangrijk vindt dat ook die studenten ervoor kunnen kiezen om een verdiepend vakkenpakket samen te stellen met (onder andere) vakken uit de eigen studie.

Ten tweede werd voorgesteld om, in combinatie met bovenstaande, niet langer te spreken over 'specialistische minoren'. Omdat door de eisen voor de invulling van de keuzeruimte te laten

vallen volop ruimte komt voor specialisatie, is de FSR FGw niet negatief over het idee om niet langer te spreken over specialistische minoren. Wel bleek tijdens het gesprek dat er binnen de minorcommissie geen consensus is bereikt over hoe veel minoren er uiteindelijk zullen bestaan. De leden van de commissie leken het niet eens over of het toekomstig minoraanbod enkel moet bestaan uit nieuwe minoren of dat bestaande minoren (indien de opleiding(en) dat wil(len)) ook nog worden aangeboden. Het genoemde aantal van vijf tot twintig minoren lijkt de FSR FGw erg weinig. Hij is er dan ook voorstander van om de bestaande minoren te behouden (indien de opleiding(en) dat wil(len)) en desgewenst aan te vullen met nieuwe minoren.

Ten derde wil de FSR FGw duidelijk maken dat hij nog altijd tegenstander is van het vastleggen van de omvang van een minor. De FSR FGw vindt het aan de opleiding(en) om te bepalen hoeveel ECTS er nodig is om de minor op de beste manier vorm te geven.

De FSR FGw stelt het op prijs dat hij de mogelijkheid heeft gehad om in een vroeg stadium met de minorcommissie in gesprek te gaan. De FSR FGw ziet graag dat er communicatie blijft tussen de commissie en de FSR FGw en dat de FSR FGw nog verder wordt betrokken bij de verdere uitwerkingen van de plannen rondom minoren. Ook benadrukt de FSR FGw dat hij het belangrijk vindt dat andere organen (zoals de opleidingscommissies) betrokken zullen worden. Verder ziet de FSR FGw graag dat er een openbaar document beschikbaar wordt gesteld, waarna (in ieder geval) elk lid van de faculteit de mogelijkheid heeft om te reageren op de nieuwe voorstellen. Naar aanleiding daarvan dient wederom discussie plaats te vinden.

Met vriendelijke groet,
Namens de FSR FGw,



Emma Kat
Voorzitter FSR FGw