



Facultaire Studentenraad

MAATSCHAPPIJ- EN
GEDRAGWETENSCHAPPEN

Notulen van de Overleg Vergadering (OV) van de FSR FMG met de decaan

Facultaire Studentenraad Maatschappij- en Gedragwetenschappen

Datum en tijd: 22-03-2018 10:00-12:00

5 Locatie: REC-C6.00

Aanwezig faculteitsbestuur/-bureau:

Hans Brug, Sterre Minkes, Michel Telkamp, Tom Verhoek.

Aanwezige OWI's

Richard van der Wurff, Andries van der Ark, Ingmar Visser, Martine van Selm.

Aanwezig FSR FMG '17-'18:

Judith Pietersma, Luca Coster, Thom Ter Borg, Thijs Barendrecht, Geertje Hulzebos, Mark Dzoljic, Javier Koole, Clarie Duin, Marnix Gerding, Loraine Smith, Robin van den Hoek

Afwezig FSR FMG '17-'18

Iris Kingma, Mitchel Sluis.

Voorzitter:

Iris Kooreman.

Notulist:

Racquelle Bannink.

1. Opening en vaststellen agenda

Iris Kooreman opent de vergadering om 10:04.

10 Voor het eerste onderwerp zijn de onderwijsdirecteuren (OWI's) aanwezig van de domeinen SW, Psychologie, POW en CW. Voor het eerste onderwerp zijn ook vier (studenten) toehoorders aanwezig. Robin van den Hoek, de AS van de FSR FMG vanaf 1 april is ook aanwezig als toehoorder.

15 Aanvulling op de agenda: Tom Verhoek heeft aan het einde van de vergadering nog een mededeling over huisvesting.

De agenda is vastgesteld.

2. Vaststellen OV notulen 30/01/2018

20 Er is nog discussie over één zin in de notulen bij het onderwerp 'diversiteit'. Voorstel FSR: de decaan hecht een grote waarde aan diversiteit, maar de faculteit dient dit te balanceren met andere agenda's. Dit is derhalve iets wat de faculteit er voorlopig bij doet. De decaan is bereid om het gesprek aan te gaan als blijkt dat 0,2 FTE onvoldoende is.

De decaan is akkoord met het voorstel.

25

De notulen en actielijst van 30/01/2018 zijn vastgesteld.

3. Mededelingen

FSR: Iris Kingma en Mitchel Sluis zijn afwezig.

30

Decaan: eind maart komt de adviesaanvraag voor de selectieprocedure van de Numerus Fixus van Psychologie voor 2019-2020. Het College Sociale Wetenschappen doet mee aan het pilotproject mentale gezondheid, de FSR heeft het plan hiervoor eind 2017 ontvangen.

35 De bachelor en master Antropologie willen meedoen aan de pilot flexstuderen. Dat was deel van het oorspronkelijke plan dat destijds met de FSR is besproken en moet nog in de OER worden opgenomen. De OC was hier positief over.

4. Onderwerp 1: Bezuinigingen FMG

FSR:

40 De FSR is kritisch over het proces van de bezuinigingen maar snapt dat dit een moeilijk proces in zijn algemeen is. Hij waardeert wel echt de informatie die is gestuurd naar studenten, de gesprekken met studenten en het opzetten van de informatiesprekuren. Het advies van de FSR is niet heel inhoudelijk, de raad had maar een aantal dagen en er was onduidelijkheid over een
45 aantal termen en waarop de cijfers gebaseerd zijn. De FSR vraagt de decaan of het voor dit jaar nog mogelijk is om meer uit reserves te putten om bezuinigingen af te zwakken. En wat het tijdspad is van de bezuinigingen.

De FSR heeft ook nog een aantal specifieke vragen aan de OWI's. De FSR vindt decentralisatie erg belangrijk, en derhalve de betrokkenheid van de OC's bij de plannen. De FSR hoort echter verhalen van OC's die alleen geïnformeerd worden over de besluiten alsof
50 deze vaststaan en dat hen niet om input wordt gevraagd. De FSR maakt zich zorgen hierover en vraagt Richard van Sociale Wetenschappen (SW) hiernaar.

De FSR vraagt het domein Psychologie waarop de besparingen op fte's zijn gebaseerd en welke consequenties dit heeft voor onderwijs.

De FSR vond bij POW de plannen concreter en vraagt het domein over het uitstellen
55 van maatregelen op deficiëntie onderwijs en de vermeerdering van zelfstudie voor schakelaars. De FSR vraagt ook hoe met deze kwetsbare groepen wordt omgegaan.

De FSR vraagt Communicatiewetenschap hoe zij van plan zijn de uren van de te schrappen junior docenten en OBP op te vangen en de consequenties hiervan zo klein mogelijk te houden. Als de huidige staf meer bachelor en mastertaken op zich neemt, worden zij dan niet
60 onder te hoge druk gezet? En hoe zit het met de nakijkuren voor meerkeuze tentamens? Er zitten minimaal 25 studenten in een werkgroep, wat is het maximum? Er wordt geschrapt in scriptiebegeleidingstijd: hoe wordt een goede voorbereiding toch gewaarborgd?

Tot slot vraagt de FSR de decaan of het klopt dat er volgend jaar nog een groter tekort is en of daar al rekening mee gehouden wordt. De FSR vraagt de decaan om adviesrecht op de
65 bezuinigingen, zodat hij genoeg tijd heeft om volgend jaar de kwestie te begrijpen en een reactie te geven. Dit jaar kreeg de raad documenten op informele wijze, in het vervolg wil de FSR graag betrokken zijn bij het daadwerkelijke proces en niet achteraf als wijzigingen lastig zijn.

Decaan:

70 Voor dit begrotingsjaar is het niet mogelijk om nog meer uit de reserves te putten. Overblijvende kostenreductie is niet heel groot, 1,5% van het totale budget. Voor aankomende jaren praat decaan nu met het CvB over een beroep doen op de facultaire reserves.

De onduidelijke termen is de decaan zeker bereid te verduidelijken. Het laat betrekken van de FSR komt door de inrichting van het begrotingsproces op de FMG. Het is aan de

75 domeinen de taakstelling te realiseren samen met andere lagen in de organisatie. De decaan heeft door decentralisatie van de besluitvorming niet precies zicht op en controle over de kleine processen. Hij heeft vertrouwen in dat andere delen van de organisatie dit goed regelen.

Volgend jaar is er een iets groter tekort, hierover zijn gesprekken met het CvB. Het CvB ziet dit als een gezamenlijke verantwoordelijkheid, maar de kosten op de FMG moeten
80 teruggebracht worden. De reserves worden gezien als een tegemoetkoming in een lastige periode.

De FSR heeft adviesrecht op de conceptbegroting. De FSR heeft advies gegeven op de begroting waar de 1,5% taakstelling in stond. Waar we nu over praten zijn operationele
85 aanpassingen op domeinniveau, dat zijn uitvoeringsmaatregelen uit de vastgestelde begroting, zijnde de invulling van de taakstelling. De manier waarop het proces nu gaat, is de juiste manier. Over kleinere details wordt dit met de OC gesproken, in bredere lijnen met de FSR. Formeel adviesrecht op de bezuinigingsplannen past niet bij dit proces en de werkwijze van de FMG. De decaan herkent niet dat de FSR laat is betrokken. Iedere stap die de decaan zet, bespreekt hij met de FSR. Hij had de plannen ongeveer 1,5/ 2 dagen eerder ontvangen, voordat hij dit met
90 de FSR had gedeeld. De FSR heeft altijd het recht om ongevraagd advies te geven. De FSR heeft gelijk dat de studenten van het domein SW in december betrokken hadden moeten worden bij het bespreken van de documenten van SW. Dit incident heeft geen precedent en het zal voor het traject van volgend jaar zeker worden onthouden. De concept begroting zal weer aan de FSR ter advies worden voorgelegd, daarin staan de
95 contouren van de taakstelling. Vervolgens is de manier waarop het proces nu loopt, hoe FMG werkt. De decaan denkt dat wij, decaan, onderwijsdirecteuren en FSR, volgend jaar alerter zullen zijn wat betreft het verder praten over de invulling van de taakstelling. De decaan is nu begonnen met de voorbereiding van de begroting van volgend begrotingsjaar. Voor komend jaar verwachten we nog een tekort en het jaar daarop ook nog. Daarna zal de balans
100 waarschijnlijk zijn hersteld. De reserves zijn niet onuitputtelijk. Met de afspraken die we nu hebben en die we denken voor '19-'20 te moeten maken, komen de reserves van het domein SW aan of onder de 10%.

Richard (SW): September tot december is met staf gepraat, de opleidingsdirecteuren zijn gevraagd om de kosten te beheersen. Het betreft kleine opleiding-specifieke afstemmingen die
105 worden besproken met de OC's. Ieder jaar o.b.v. studentenaantallen wordt een keus gemaakt over het specifieke onderwijs dat wordt aangeboden. Het is mogelijk dat dit als mededelingen worden gebracht, zoals het aantal aan te bieden modules. De OC kan aangeven of zij dit willen bediscussiëren. Alle grote zaken worden per definitie besproken met de OC's, dit heeft Richard alle opleidingsdirecteuren ook gevraagd. Bij CSW loopt dit dus nog.

110 Ingmar (Psychologie): het Psychologie domein delegeert veel aan programmagroepen, zij proberen met behoud van kwaliteit het programma draaiende te houden. Dit vergt een hele serie van besluiten en fine-tunen. Alles komt in studiegids en met de OC bespreekt de afdeling de strategie en of het aan verwachtingen voldoet.

115 De decaan vult aan dat het overgrote deel van de uitgaven aan personeel wordt besteed. Terwijl inkomsten omlaag zijn gegaan is het personeelsbestand gelijk gebleven, daarom moet dit naar beneden bijgesteld worden. De decaan vult tot slot aan dat een reductie in fte's niet hoeft te leiden tot minder onderwijskwaliteit omdat in het verleden met minder personeel

dezelfde onderwijskwaliteit is geboden en er dus efficiënter gewerkt kan worden. Er zijn wel
120 veranderingen in het onderwijs, maar er worden nu geen maatregelen genomen die substantieel
het onderwijs raken.

Ingmar stelt verder dat de lijst reflecteert wat het domein denkt te kunnen realiseren en
dit proberen ze optimaal te matchen aan wensen voor opleidingen. Bij één groep wordt het
personeelsbestand zelfs groter.

125 Andries (POW): deficiënte onderwijs betreft PhD onderwijs en betreft meestal bijscholing in
methoden en technieken. POW is een domein dat veel promovendi van buitenaf aantrekt en om
te zorgen dat alle promovendi hetzelfde niveau hebben, wil het domein een online cursusreeks
aanbieden. Buitenpromovendi hebben vaak een baan en een online cursus kan in eigen tijd. De
130 cursus wordt uitgesteld tot er meer geld is, want POW vindt dit blijvend belangrijk.

Werkgroepen samenvoegen bij schakelonderwijs is een logische maatregel omdat
bachelor en schakelonderwijs veelal (bijna) dezelfde cursussen hebben. Dit blijft offline
onderwijs.

Voor dit academisch jaar zijn er geen bezuinigingen op het gebied van onderwijs, pas vanaf
135 studiejaar '18-'19. De OC had niets op de maatregelen aan te merken.
POW corrigeert dat de minimale groep 15 studenten is en het maximum 25. Er is nu een
minimum gegeven waardoor niet-rendabele vakken niet doorgaan. Hoe wordt omgegaan met
een grotere groep is afhankelijk van het type vak, het kan dat er een student-assistent bij komt
of dat de groep gesplitst wordt.

140 Martine (CW): juniordocenten (vaak pas afgestudeerde masterstudenten) zijn tijdelijke
medewerkers voor het geven van werkgroepen voor een of twee semesters. Er blijken minder
uren nodig te zijn voor bepaalde taken in de master, deze uren worden verschoven naar de
bachelor en daarom zijn minder junior docenten nodig. Er zijn ook uren besteed aan
145 bijvoorbeeld het internationaliseren en dit is nu afgerond.

In principe betekent dit niet meer werk voor docenten. Minder uren voor een vak,
betekent minder activiteiten voor een docent. Lesgeven in zowel bachelor als master heeft
volgens CW een goede wisselwerking. Weten wat studenten leren op verschillende niveaus is
verrijkend voor een gesprek tussen bachelor en master studenten en docenten.

150 Meerkeuzetentamens nakijken is geautomatiseerd maar hier stonden nog uren voor. Dit
is dus geen bezuiniging, maar een betere afstelling van de uren. Studieadviseurs geven nu een
tutoraat programma dat kritisch wordt geëvalueerd. Studenten leren er veel van, maar er wordt
gekeken welke momenten nodig zijn en welke niet, een reductie van een of twee bijeenkomsten
per jaar is mogelijk.

155 Ook voor CW geldt dat de minimale groep 15 studenten is en het maximum 25. Er is
een minimum gegeven waardoor niet-rendabele vakken niet doorgaan. Hoe wordt omgegaan
met een grotere groep is afhankelijk van het type vak, het kan dat er een student-assistent bij
komt of dat de groep gesplitst wordt.

De scriptie-uren zelf blijven gelijk, alleen de voorbereidingsuren in de beginfase worden
160 aangepast.

5. Onderwerp 2: Academische duurzaamheid

FSR:

165 De raad heeft een inventarisatie gemaakt van de duurzaamheidsvakken op verschillende faculteiten. FNWI heeft er veel, de FMG heeft er weinig. Volgens de FSR is dit een gemiste kans, duurzaamheid is een *hot topic* en heel belangrijk. Ook met het oog op teruglopende studenten: duurzaamheidsvakken kunnen meer studenten naar de UvA trekken. De FSR heeft een enquête gehouden onder studenten. De resultaten zijn een duidelijke indicatie dat studenten duurzaamheidsvakken op de FMG heel belangrijk vinden.

170 De FSR doet drie aanbevelingen. Ten eerste met OWI's praten om docenten duurzaamheidsthema's te laten integreren in huidig onderwijs. Ten tweede om studenten vanaf het eerste jaar de mogelijkheid geven om vakken te volgen bij Future Planet Studies. Beide zijn voor de FSR tijdelijke oplossingen, want de raad wil dat de FMG zelf ook meer vakken aanbiedt. ASW/GPIO heeft bijvoorbeeld al plannen liggen voor een minor duurzaamheid aan de FMG. Deze is grotendeels klaar en er is animo voor, maar het heeft meer vaart nodig om het
175 volgend jaar aan te kunnen bieden. De nieuwe opleiding Future Society Studies (FSS) zal ook geen FMG opleiding zijn, maar een interdisciplinaire opleiding van het IIS. De FSR vraagt daarom ten derde of de decaan met de initiatiefnemers in gesprek kan gaan. Graag ziet de FSR dat OWI Richard van der Wurff en de FSR ook bij dit gesprek aanwezig zijn.

180

Decaan:

Duurzaamheid is zeker een onderwerp waar we als wereld iets mee moeten en het is zeker relevant voor FMG. Echter, de decaan stelt dat binnen de FMG bestaande vakken duurzaamheid al redelijk goed is vertegenwoordigd. De FMG is ook nauw betrokken bij de ontwikkeling
185 van de bachelor Future Society Studies waar duurzaamheid een belangrijk onderwerp zal zijn. De decaan vindt een minor op zich een mooi idee, maar in deze periode wil de decaan dit nu niet aan de onderwijsinstututen vragen. De decaan wil wel met de FSR afspreken om dit in het volgend studiejaar te agenderen in het owi-overleg om te kijken of ruimte is voor dit onderwerp.

190 Decaan wil zich tevens laten informeren over bestaande plannen ASW/GPIO en samen met FSR een gesprek plannen. De decaan doet zijn best om aan de interdisciplinaire bachelor Future Society Studies ook echt een FMG-dimensie te geven.

Actiepunten:

20180322-1: De decaan maakt een afspraak met Elias den Otter (junior docent ASW), Coyan
195 Tromp, Richard van der Wurff en de FSR om zich bij te laten praten over de plannen van Elias en Coyan voor een nieuwe duurzaamheidsminor.

20180322-2: De decaan agendeert op een komend OWI-overleg de mogelijkheid voor FMG studenten om duurzaamheidsvakken van Future Planet Studies te kunnen volgen.

20180322-3: De FSR agendeert volgend studiejaar academische duurzaamheid op een
200 OWI-overleg.

6. Onderwerp 3: Diversiteit

FSR:

205 De FSR vraagt de decaan om een update van de sollicitatieprocedure en wat is er gedaan met de feedback van de FSR op de functieomschrijving. Verder wil de FSR het hebben over uren voor de DO. De decaan heeft eerder de voorkeur uitgesproken voor twee DO's. Het voordeel

is verschillende perspectieven en ideeën, maar de FSR vreest dat er veel vergadertijd voor nodig is. De facultaire DO heeft contact met het diversiteitsnetwerk, met de centrale DO en moet terugkoppelen aan de faculteit en medezeggenschap. De FSR betreurt dat er weinig geld is en vindt dat in toekomst gekeken moet worden naar de financiële mogelijkheid voor meer fte's. De FSR snapt dat dit met de huidige financiële situatie lastig is, maar wil dit gesprek openhouden voor aankomende jaren. De FSR vraagt de decaan om kritisch te zijn over het aannemen van twee DO's; 0,2fte zijn weinig uren om met twee personen te delen.

De FSR adviseert verder om eens in de drie maanden te evalueren hoe het gaat en of de koers juist gevaren wordt. Dezelfde evaluatietermijn is hetzelfde voor de studentassessor. De FSR vindt het belangrijk dat de DO voldoende terugkoppelt aan de medezeggenschap, de oude werkgroep en het diversiteitsnetwerk en deze drie groepen betreft bij de voortgang. De FSR vindt dat de DO in staat moet zijn om beleid te maken en het netwerk te leiden. Centraal is bezig met onderzoek naar diversiteitscijfers op de UvA en de FSR ziet graag dat de DO vinger aan de pols houdt.

De FSR vraagt verder of er een draaiboek/functieomschrijving komt waarin bepaalde belangrijke zaken worden meegegeven. De FSR ziet ook graag dat iemand met kennis van diversiteit in benoemingsadviescommissie plaatsneemt.

De FSR vindt het belangrijk dat personeel met intrinsieke motivatie met diversiteit aan de slag gaat. Echter, de FSR ziet dat de werkdruk hoog is en vraagt de decaan te blijven kijken of hun inzet zonder betaling houdbaar blijft.

Decaan:

Volgende week is de deadline voor de DO sollicitaties, daarna zal de sollicitatiecommissie gevormd worden. De FSR krijgt hierover bericht. De decaan vraagt Els om de FSR een update te sturen over de verwerking van de opmerkingen van de FSR op de vacature.

In financieel lastige tijden heeft de decaan 0,2 fte gereserveerd voor de DO en hij wil in eerste instantie kijken hoe dit werkt. Met een dag in de week kan de DO al veel bereiken. Niet alleen de DO houdt zich met diversiteit bezig; de DO bewaart het overzicht en houdt de organisatie in handen. Er worden binnen de FMG veel meer uren aan diversiteit besteed, er zijn onderzoeksprogramma's die gaan over diversiteit en ongelijkheid, er zijn curricula aangepast/verreikt met diversiteit, we gaan de komende periode naar het HRM beleid kijken, er is een outreach programma. Het gaat dus niet om 0,2 fte die is bezig houdt met diversiteit, er is meer inspanning dan alleen de 0,2 FTE voor de DO en de decaan vindt dat het zo ook moet zijn.

Verbintenis met domeinen, medezeggenschap en de centrale diversiteitsagenda vindt de decaan belangrijk en eventueel kunnen de facultaire DO's ook samen in overleg. Echter, het is niet aan de DO om het onderzoeksonderwerp diversiteit te trekken, dit gebeurt al.

De decaan geeft aan geen voorkeur voor twee personen voor de functie te hebben, maar de sollicitaties af te wachten. Als onderdeel van de evaluatie van de DO lijkt het de decaan een goed idee om tweemaal per jaar diversiteitsbeleid op de OV agenda te plaatsen.

In eerste instantie wil de decaan geen specifieke functieomschrijving voor de DO. De decaan wil de DO de vrijheid geven om in overleg met hem en de faculteit een eigen pad te kiezen en een functieomschrijving middels *learning by doing* te ontwikkelen voor de DO en een eventuele opvolger.

In de sollicitatiecommissie zal Els plaatsnemen, zij zat ook in de werkgroep diversiteit. De decaan heeft ook nog een hoogleraar voor de benoemingsadviescommissie gevraagd welke onderzoek doet naar diversiteit.

255 De decaan vindt het belangrijk om goed te blijven kijken naar voldoende motivatie voor deelname aan het diversiteitsnetwerk. Echter, hij is principieel tegen een urenvergoeding hiervoor omdat deze inzet onderdeel zou moeten zijn van goed burgerschap.

Actiepunten:

260 20180322-4: De decaan koppelt terug hoe de input van de FSR op de DO concept vacature is verwerkt in de vacature die is uitgezet.

20180322-5: De FSR agendeert het onderwerp diversiteitsbeleid tweemaal per jaar, de evaluatie van de functie van facultaire DO kan daar een onderdeel van zijn.

7. Onderwerp 4: Communicatie masteraanmelding

265 FSR:

De FSR heeft geconcludeerd dat de UvA met aantal masteropleidingen vroege deadlines heeft ten opzichte van andere universiteiten. Omdat een volledig en makkelijk toegankelijk overzicht van de deadlines voor masteraanmelding ontbreekt, adviseert de FSR om hiervan een overzicht te maken op de masterpagina van de FMG. Hier staat nu al in een overzicht de master en of dit 270 voltijd/deeltijd is. De FSR wil hier een kolom met aanmelddeadlines aan laten toevoegen zodat voor studenten duidelijk is wanneer zij alles moeten inleveren. Dit is bevorderlijk voor mensen die een dubbele master willen doen, draagt bij aan behouden van studenten aan de UvA en kan studenten van andere universiteiten naar de UvA trekken. De FSR adviseert om deze redenen ook om dezelfde informatie, of een link naar deze informatie, toe te voegen aan de masterweek-mail. 275

Verder adviseert de FSR om de gewichtigheid van de mastersselectiecriteria te vermelden op de aanmeldsite van de master. Sommige selectiecriteria wegen namelijk significant meer of minder dan andere en het is prettig dat studenten weten waar ze op moeten inzetten. De FSR heeft hierover ook een gesprek gehad met OWI Annette Freyberg-Inan, zij 280 wilde ook dat de gewichtigheid van de criteria transparanter is.

Decaan:

De OWI's vonden dit een goed advies, het staat hoog op de agenda. GSSS heeft al veranderingen aan de website gemaakt, bij de volgende verandering wordt dit meegenomen. 285 Aanmeldingsdeadlines boven aan de webpagina's heeft niet de voorkeur van de owi's. De decaan zal de mogelijkheden voor het aanpassen van de masterweek-mail bespreken met de OWI's.

De OWI's zijn ook bezig met de gewichtigheid van de selectiecriteria inzichtelijker maken. De decaan is voorstander van een zo correct en transparant mogelijke weergave, maar 290 hij wil geen schijnprecisie proberen te bewerkstelligen.

Actiepunten:

20180322-6: De decaan bespreekt met de OWI's de mogelijkheden voor het verbeteren van de communicatie van de deadlines voor de masteraanmeldingen middels de algemene en specifieke master websites en de mail over de masterweek aan de UvA en koppelt dit terug aan de FSR.

20180322-7: De decaan vraagt aan de OWI's de gewichtigheid van de selectiecriteria inzichtelijker maken.

300 **8. Onderwerp 5: WIM**

Decaan:

De decaan is blij met het advies voor het instellen van kiesdistricten en onderdeelcommissies. Hij vindt een sterkere verbinding tussen de FSR en de domeinen belangrijk. De decaan stelt voor om een werkgroep te formeren met een vertegenwoordiging van de FSR, een jurist, Sterre en iemand van Marcom om het proces dit voorjaar uit te denken. Het creëren van subdistricten moet goed en spoedig in het faculteitsreglement worden vastgesteld. Hier hebben de FSR en OR instemming op.

De FSR vraagt in het advies ondersteuning bij Marcom wat betreft genereren van aandacht voor de verkiezingen en daarom gaat iemand van Marcom in de werkgroep. Het is belangrijk dat elk domein kandidaten levert. Het is sowieso belangrijk dat de studentbetrokkenheid wordt vergroot. Daar zijn we nu ook over in gesprek. Dat zou een volgend jaar ook kunnen, waar dat nuttig of nodig is. Onderdeelcommissies moeten inderdaad goed ingebed worden in het beleidsproces, maar het primaat blijft altijd bij de FSR liggen, zo staat het ook in de WHW. Het is aan de FSR om een eventueel mandaat te geven aan de onderdeelcommissies. In HR kan FSR regelen dat onderdeelcommissies een bepaald mandaat hebben. Formeel adviseert de FSR de decaan en dit blijft zo.

De FSR heeft adviesrecht op de faculteitsbegroting, het is formeel ook een begroting van de faculteit. De begroting wordt vastgesteld op facultair niveau. Dat blijft ook zo. De FSR adviseert de decaan over de begroting. Het zou logisch zijn als de onderdeelcommissies betrokken worden bij het opstellen van de domeinbegroting en daarover geïnformeerd worden, daar vindt het gesprek plaats. Maar als het om formeel adviesrecht gaat, adviseert de FSR de decaan en krijgen de onderdeelcommissies dus geen formeel adviesrecht op de domeinbegroting.

Als een onderdeelcommissie aangeeft dat dit proces niet goed loopt op een domein, komt dat bij de FSR terecht. De decaan meent dat de FSR dit op kan nemen in het begrotingsadvies naar de decaan. De decaan geeft aan de betrokkenheid van de FSR bij het begrotingproces te willen verbeteren.

De communicatie tussen de verschillende gremia moet nog verder worden uitgewerkt in de werkgroep. Het faculteitsbureau is bereid ondersteuning geven in dit proces. Of de onderdeelcommissies de BoS-agenda's en -notulen kunnen ontvangen, zal de decaan met de OWI's bespreken.

FSR:

De FSR is blij met de positieve reactie van de decaan. De FSR betreurt dat de onderdeelcommissies geen adviesrecht op de domeinbegroting krijgen, maar is blij met de

toezeggingen dat zij betrokken worden bij het opstellen ervan. Nu is voor de FSR niet inzichtelijk hoe cijfers tot stand komen en hij denkt dat onderdeelcommissies dit kunnen verbeteren. De FSR vindt het belangrijk om de precieze betrokkenheid van de onderdeelcommissies bij de domeinbegroting verder te bespreken en vast te leggen in de werkgroep die de decaan zal formeren.

Decaan:

Betrokkenheid van de onderdeelcommissies op de domeinbegroting vastleggen loopt volgens de decaan op de zaken vooruit, de decaan wil dit eerst met elkaar organiseren en vervolgens evalueren.

Het instellen van onderdeelcommissies is *learning by doing* en daarom is evalueren heel belangrijk. Bij de evaluatie van onderdeelcommissies moet gekeken worden of de onderdeelcommissies functioneren naar behoren. Op basis van de uitkomsten van de evaluatie kan besproken worden of bepaalde zaken moeten worden vastgelegd.

Bovendien wil de decaan meer werken vanuit vertrouwen: vertrouwen dat de onderdeelcommissies goed betrokken worden bij de begroting zonder dit formeel vast te leggen.

Actiepunten:

20180322-8: De decaan richt een werkgroep op om de inrichting van kiesdistricten en onderdeelcommissies verder vorm te geven, om te kijken welke wijzigingen nodig zijn in het kiesreglement en faculteitsreglement, om uit te denken welke communicatie hierbij nodig is en het begrotingsproces komt hier ook in terug en nodigt de FSR hiervoor uit.

20180322-9: De decaan bespreekt met de OWI's het advies van de FSR over de onderdeelcommissies, zoals het verstrekken van de BoS-agenda en -notulen aan de commissies.

Toezeggingen:

Er komen formele evaluatie momenten voor de onderdeelcommissies. Onderdeelcommissies krijgen geen formeel adviesrecht op de domeinbegroting. Onderdeelcommissies zullen wel betrokken worden bij het opstellen van de domeinbegroting en daarover geïnformeerd worden. Maar de FSR geeft het formele advies aan de decaan. Het faculteitsbureau kan ondersteuning bieden bij de communicatie en het verzorgen van kandidaten.

9. Onderwerp 6: Hoorrecht OWI Psychologie

De FMG wil een nieuwe Graduate School directeur aanstellen voor Psychologie en legt deze voor aan de FSR FMG. De decaan organiseert een kennismakingsgesprek met de FSR.

Hoorrecht nieuwe OWI Psychologie:

20180322-10: De decaan organiseert een kennismakingsgesprek tussen de FSR en de voorgestelde nieuwe OWI Psychologie.

10. W.v.t.t.k.

Tom is aangeschoven en heeft een mededeling over huisvesting voor de FSR. Hij presenteert een nieuw voorstel voor de huisvesting van diensten, stilteruimte, studieverenigingen en de FSR FMG op REC.

380

11. Rondvraag en sluiting

- FSR: Hoe staat het met het opnemen van het advies buddysystemen in het centrale draaiboek voor het internationaliseren van opleidingen?
 - Sterre: deze is nog steeds niet vastgesteld, dit duurt dus nog even. Sterre vraagt nog eens na hoe het staat met het draaiboek.

385

Actiepunten:

20180322-11: Sterre vraagt nog eens na hoe het staat met het vaststellen van het draaiboek Internationalisering op Centraal Niveau.

390

Iris Kooreman sluit de vergadering om 12:08.