



<i>Vergadering</i>	PV 13 maart 2018
<i>Tijd</i>	18:00
<i>Voorzitter</i>	Femke Mostert
<i>Aanwezig</i>	Femke Mostert, Fokel Ellen, Parcival Maissan, Annelene Schulze, Tijn de Vos, Roan de Jong, Muriël Louman, Veerle Groot, Willemien Zuilhof, Kjeld Oostra, Babette Mooij, Dimitry Grootenboer
<i>Afwezig</i>	-
<i>Notulist</i>	Abe Hendriks
<i>Gast</i>	Stefanie Fijma

1. Opening

Voorzitter Femke Mostert opent de vergadering om 18:01.

2. Notulen & Actielijst

De notulen worden met enkele aanpassingen vastgesteld.

3. Post

- Uitnodiging feest ACD
- Uitnodiging voor rond de tafelgesprekken instemmingsplan
- CvB heeft gereageerd op een brief van de decentralen, 25 raadsleden hebben daar weer op gereageerd.
- Evaluatieweekend informatie
- Uitnodiging interdisciplinaire congres Congo 10 april
- Jaarverslag is herzien, hebben we doorgestuurd gekregen.

4. Mededelingen

Stefanie: In mijn update stond een foutje: de vicedecaan van Groningen gaat Jeroen Goedkoop mailen.

5. Update CSR

De CSR heeft met een minimale meerderheid het standpunt ingenomen de centrale studentassessor af te willen schaffen. Er komen evaluatiegesprekken aan. De opzet is om alle problemen in kaart te brengen, hierin zal het standpunt worden gebracht.

We gaan een soort "Praat met de Raad" met de CSR doen over alle faculteiten. Details moeten nog worden uitgewerkt. Om input van studenten te vergaren. Details worden nog uitgewerkt. Waarschijnlijk een keer per een of twee weken. Daar komt nog meer over.



Schijnbaar hebben wij als FSR FNWI doorgegeven dat alle FNWI OC's toegang hebben tot UvAQ. Op de meeste andere faculteiten is dit namelijk niet of nauwelijks zo. Misschien iets om nog even te checken? Roan: We hebben dit besproken met Patrick. *Alleen OC logic krijgt ze niet.*

De GV heeft ingestemd met het allocatiemodel, met onder andere aandachtspunten over de evaluatie en verantwoording van het nieuwe model in samenspraak met de decentrale raden waarbij de besteding van capaciteits- en beleidsbudgetten ook moet worden meegenomen, de positie van het AMC in het allocatiemodel, transparantie van AUC begroting, loonprijscompensatie, afstemming met de VU, en de algehele ondermaatse betrekking van de MZ in het proces. Brief volgt binnenkort.

Morgen is er een meeting van zichtbaarheid van MZ in CANVAS en via andere communicatiekanalen van de UvA, hier zal ik bij aanwezig zijn. Als je hiervoor nog iets hebt, hoor ik het wel.

6. Updates taakgroepen en commissies

SamFin: bezig geweest met WSV actie; morgen BVO, financiering studieverenigingen; bezig met gesprekken over reglementen, SILS, Ivl voor docentenaanstellingsproblemen; inventarisering UvA VU; nieuwe gebouw.

OO: Voor nieuwe bachelor twee studenten aangedragen; gister iemand gesproken die bezig is met lerarentekort; we willen een vicevoorzittersoverleg OC's organiseren.

Inspraak: er komt dossierhoudersoverleg decaanbenoemingen; er was een gesprek met Mariska over advies sterke medezeggenschap; maandag brainstorm diversiteit met mensen van de faculteit; gesprek aan het plannen met mensen van communicatie over voorlichting op middelbare scholen; bezig met begroting opstellen van het voorstel; update gestuurd van het research team van de centrale diversity officer; we krijgen input van raden over beleidsdocumenten toegestuurd.

PR: nieuw idee lunchpauzes; actie voor WSV afgerond; bijna klaar met analyseren van opmerkingen van de enquêtes; nadenken over 1-april-actie; nieuwe blog. Babette: Mariska van personeelszaken vindt de blog fantastisch!

OER: Aantal OER-en zijn binnengekomen, we gaan ze volgende week vrijdag bespreken;

Weekend: info mail gestuurd, neem spullen mee (paklijst), 17:00 bij FSR kamer.

Voorcurry: Honours; morgen dossierhoudersoverleg; volgende week gesprek met Jasper en Jessica; wercollegedocentvergaderingen.

SoFacIT; As vrijdag afspraak met tesla minor over duurzaamheid en koffiebekkers; 5 april overleg met studieadviseurs over functiebeperking ; vandaag bij IO faciliteiten besproken.

Reglementen: OC benoemingsprocedure is doorgeschoven naar volgende week; OER-A binnen, morgen startbijeenkomst; misschien krijgen we nog reactie over of CvB heeft ingestemd met het faculteitsreglement, na veel moeite; er ligt nu een concept voor het verkiezingsreglement, we horen het nog en het wordt met relevante FSR'en besproken.

DB: IO is gebeurd; Femke zit weer PV voor; evaluatieweekend besproken; 8-wekenplanning komt weer, dus denk erover na. IO: vooral over faciliteiten gehad, antwoord op onze vragen over huisvesting staan op een website.

7. Vaststellen Agenda

De agenda wordt vastgesteld.





1. Opening
2. Notulen en Actielijst
3. Post
4. Mededelingen
5. Update CSR
6. Updates taakgroepen en commissies
7. Vaststellen agenda
8. W.v.t.t.k.
9. Wat gaat er naar de CSR?
10. Rondvraag
11. Actielijst
12. Punten volgende agenda
13. Sluiting

8. Roan: Seculariteit (15 min) – beeldvormend

Is het stuk duidelijk?

Parcival: Het stuk stuurt erg naar het weghalen van de seculariteit. Er staan geen andere richtingen zoals afschaffen van feestdagen. Of bijvoorbeeld stilteruimtes afschaffen. Dimitry: Wat wordt er onder religieuze feestdagen verstaan, hoe ver kan je hierin gaan? Fokel: Bij mijn oude universiteit is een officiële kalender. Roan: Dan zou je als je feestdag er niet tussen staat, een verzoek kunnen doen. Babette: bij 1b, hoe vat je levensovertuiging op, als de aard van een opdracht tegen je levensovertuiging kan ingaan, kan je dit niet altijd inzetten? Roan: Een voorbeeld: op de FWG hebben ze dit beleid: als je lichamelijk onderzoek moet doen, kan je als vrouw je hiervan onthouden op basis van je geloof. Kjeld: Religie is een duidelijke levensovertuiging, maar waar ligt de grens? Wat als je bijvoorbeeld de hele dag wodka wil drinken? Roan: Ik zal er meer over toevoegen.

Wil de raad dit oppakken?

Willemien: Ja. Tijn: Ja. Dimitry: Nee. Muriël: Geen sterke mening. Kjeld: Nee, verspilde moeite. Parcival: Hoe meer je je hiermee bezighoudt, hoe meer je erachter komt dat je altijd een kleine minderheid niet hebt geïncludeerd. Hierdoor krijg je een sneeuwbaaleffect, iedere dag kan een feestdag worden. Roan: Christendom is nog steeds een staatsreligie. Ik vind het een belangrijk punt, op een onbedoelde manier worden mensen benadeeld. De foute gedachtegang van de UvA dat ze onderdeel zijn van de staat speelt hier een grote rol in. Babette: Ja, ik vind het belangrijk, maar lastig om concrete zaken waar wij iets over kunnen zeggen te verzinnen, als het er komt wil ik graag duidelijkere opties. Annelene: Eens. Veerle: Ik vind het belangrijk, dus we moeten het als FSR oppakken. Binnen de maatschappij zijn er dingen die andere culturen en geloven uitsluiten, iedereen moet zich thuis voelen in de samenleving. Fokel: belangrijk, vooral in het kader van diversiteit: internationale studenten, en studenten met niet-westerse achtergrond hebben hier baat bij, je kan ervoor zorgen dat mensen zich welkom voelen. Femke: Eens. Femke: We gaan dus door met oordeelvormen.

Heeft er iemand andere dingen die veranderd kunnen worden?

Parcival: Wees duidelijk in de manier waarop feestdagen kunnen worden toegevoegd, dit moet goed gebeuren, met een goed protocol. Met zo veel wensen moet je op een gegeven moment realistisch zijn. Je moet concretiseren en indammen als je wil faciliteren: er moet een duidelijke structuur zijn om sneeuwbaaleffect te voorkomen. Willemien: Door in gesprek te gaan met de VU, kunnen we meer concrete punten krijgen. Fokel: Parcivals punt over uitwerken is belangrijk, maar we moeten niet al het werk op ons nemen. Parcival: We gaan het doorschuiven, maar we moeten het wel aan ze vertellen.



Heeft men andere aanpakmethodes?

Parcival: Naar de (centrale) diversity officer.

Femke: Er komt een oordeelvormend stuk.

9. VoorCurry: Werkcollegedocenten (10 min) – besluitvormend

Zijn er inhoudelijke vragen of opmerkingen over het advies?

Roan: Erbij als argument komt nog studiesucces 2.0, en het advies van educatie van spectrum is hier ook in lijn mee, dat komt er ook misschien bij. Parcival: Gaan we dit ook langs de OC's sturen? Tijn: Dat duurt heel lang. Parcival: Bij nakijken: de UvA is verplicht een nakijkmodel aan te bieden, dat kan je toevoegen, dat ze zich aan de regels moeten houden. En als ze gaan klagen dat het geld kost, dan kan je erbij zetten dat ze 1,1 miljoen hebben. Femke: We wilden dit advies samen met andere adviezen over de 1,1 miljoen brengen. Tijn: We willen liever niet de 1,1 hieraan uitgeven, het geld hebben ze wel. Parcival: Met inhoudelijke argumenten aangeven waarom het zou werken, wat het heeft opgeleverd voor de mensen die het doen. Temperature check: kunnen we nu stemmen? Overwegend positief.

Stemmen: we versturen bijgevoegd advies, met de genoemde toevoegingen.

Voor: 11. Tegen: 0. Blanco: 0. Onthouden 1.

Muriël: Een korte samenvatting van het advies aan het einde.

10. Inwerkcommissie: Conceptplanning inwerktraject (15 min) – update

Zijn er vragen over of toevoegingen op de structuur van de planning?

Babette: Blz 2, tussen 19 en 28 juni: nieuwe raadsleden lopen mee met taakgroepen: hierbij moet ook PV en BO meelopen in hoeverre ze daar tijd voor hebben. Kjeld: Tweede inwerk tweedaagse dag zal samenvallen met de inwerkweek van de CSR. Babette: Het is voor de CSR-afgevaardigde niet noodzakelijk om aanwezig te zijn.

Zijn er vragen over of toevoegingen op de planning in zijn geheel?

Femke: Roan gaat deze week een mail sturen over hoe je moet archiveren in de fnwiki.

Parcival: Hou in gedachten dat het verkiezen van een DB niet per se in één dag lukt. Tijn: De planning kan uitlopen, je kan dan niet meelopen bij taakgroepen waar je inzit, je kan dan wel al bij dingen meelopen die je interessant vindt.

Willen we het advies aan de nieuwe raad over de structuur van de FSR behandelen met een BOB of niet?

Babette: Vorig jaar hebben ze in één aparte vergadering het advies gemaakt. Roan: Ik ben voor een aparte avond. Tijn: ik ook, dan kan je een vrijere structuur hebben.

Willen we een aparte avond? Temperature check: positief.

Willemien: Als je een BOB doet heb je de argumenten op een rijtje. Femke: Dan doen we die avond een full BOB. Kjeld: Ik zie niet in een vergaderstuk. Veerle: Graag de datum vroeg van tevoren bekend. Kjeld: Oefen-PV's zijn prima om te doen, maar dossierverdeling is daar niet zinvol, dat moet vrijer, zodat je kan sparren. Tijn: Het is hier een beetje anders, omdat het een week na de DB verkiezingen is, er is dan al een voorstel van het DB voor de taakgroepenverdeling. Muriël: Gaat het DB dan met iedereen van de raad praten? Femke: Het idee is dat dat in een Google Docs voorkeuren gegeven worden, en dat het DB hiermee kan gaan



puzzelen. Tijn: Het maken van de taakgroepen staat er nog niet in, hier gaan we nog over nadenken.

Iedereen: Het ziet er nice uit.

Femke: We gaan het één avond over de structuur hebben, al dan niet met vergaderstuk.

11. 11. Inspraak: SP Huiswerkcentrum (20 min) – oordeelvormend

Is het stuk duidelijk?

Tijn: We hebben het er twee keer over gehad, dat we het willen hebben over het idee van het plan. Nu staan er niet duidelijk voor- en tegenargumenten genoemd. Ik graag zou de voor- en nadelen willen bespreken, in plaats van de aanpak. Ik heb gister iemand gesproken die misschien het probleem van de docenten kan oplossen. Kjeld: Ik vind dat de taakgroep de voor- en nadelen moet uitzoeken.

Zullen we nu de voor-en nadelen nu bespreken? Temperature check: overwegend positief.

Voordelen

Kan diversiteit instroom vergroten.

Het is de enige kans om budget aan te vragen vanuit dit fonds, komende twee jaar.

Verbindt de faculteit, en uiteindelijk de UvA, met Amsterdam.

Bijdragen aan het verkleinen van de kloof tussen arm en rijk.

Nadelen

Rugzakje is afgeschaft, en scholen krijgen nu heel veel geld om leerlingen die achterlopen te helpen. Als een leerling tegenvallende resultaten heeft, kan hij betere en individuele begeleiding krijgen. Het lijkt alsof er geen contact is opgenomen met scholen en de gemeente. Leerlingen hoeven dus niet meer zelf te betalen voor bijles, er is al een zorgtraject.

Ze moeten zichzelf aanmelden, ze moeten weten dat het er is. Dit is veel logistiek en gedoe.

Kost relatief veel geld voor weinig scholieren.

De achterban ziet dit niet als prioriteit.

Ruimte op SP, logistieke moeilijkheden, communicatie met gebouwbeheer.

Het kan ook weinig impact hebben op diversiteit

Arme mensen hebben over het algemeen geen tijd en middelen om naar het huiswerkcentrum te komen.

Parcival: Er zijn alternatieven: aanbieden van modules. Gespecificeerd en gericht op scholieren die zich kunnen inschrijven.

Discussie

Veerle: Het geld komt niet vanuit de faculteit, maar van het ministerie van OCB. Tijn: Dat budget is eenmalig, als er geen continuïteit is, werkt het niet, het zal niet in één keer een heleboel studenten opleveren. Als je budget na twee jaar verdwijnt, moet het ergens anders vandaan komen. Tijn: Bij kloof tussen arm en rijk verkleinen: het zal geen grote impact hebben. Fokel: Dat het veel tijd kost is alleen relevant als wij het dossier oppakken. Muriël: De centrale diversity officer is nu aan het kijken naar de mogelijkheid om uit te betalen in EC's. Tijn: Gister iemand gesproken die het had over docententekort. Die had andere mogelijke manieren om mensen aan



te stellen, je kan dus andere manieren om budget te vinden. Veerle: Het is speculatief dat de volgende raad dit gaat oppakken en dat er EC's gaan komen. Tijn: Als er logistieke belemmeringen zijn, hoeven die niet meegenomen te worden in de afweging.

Femke: Volgende week gaan we een standpunt bepalen, en vervolgens de vervolgactie.
Temperature check: positief

12. AO voorbespreken (5 min)

SamFin: Niets.

Reglementen: Miss verkiezingsreglement, wss OER-A.

VoorCurry: Werkcollegedocenten: de vraag of ze het willen bespreken op het BO.

Kjeld: Misschien de expliciete betrekking van de FSR bij de bouw van het nieuwe gebouw en de locatie.

Roan: Standaardlaptops. Willemien: Koffiebekers.

Femke: Stuur je onderwerpen voor donderdag.

13. W.v.t.t.k.

-



14. Wat gaat er naar de CSR?

Muriël: Update sterke medezeggenschap.

Willemien: Kun je ze een update geven over het nieuwe gebouw.

15. Rondvraag

Babette: Muriël en ik hebben gesproken met Mariska, nav het advies sterke medezeggenschap, het ging over faciliteiten die centraal werden geboden voor medezeggenschap. Nu is aan ons de vraag welke (IT) faciliteiten wij graag facultair zouden hebben. Dit kunnen we doorgeven aan de CSR. Roan: Hier komt morgen een meeting over, maar kan later ook nog wel.

Parcival: Vandaag kwamen er mensen van de TU delft, voor de projectweek. Ze kwamen vertellen over al hun studies, en hadden casussen. Dit is leuk voor diversiteit. - Dit soort dingen wordt al wel gedaan, te vinden via Outreach.

Kjeld: Van Stout en Slaafs is nog een contactpersoon nodig.

Kjeld: Een bètabreak bijeenkomst in de centrale hal over het nieuwe gebouw? Temperature check - positief. PR gaat ernaar kijken.

Dimitry: IJs in de raadskamer.

Willemien: Er is een kans dat SP bij tentamenweken binnenkort eerder opengaat.

Kjeld: Ik hoorde dat de bewaking van SP weggaat. - SoFacIT (en icm met SamFin) pakt het op.

Willemien: Wet studievoorschotmiddelen: we hebben een inventarisatie gemaakt van alle input, ik ben het aan het sorteren op taakgroep.

Femke: Stuur je achtwekenplanning voor donderdag.

16. Actielijst

De actielijst wordt doorgenomen.

17. Punten volgende agenda

-

18. Sluiting

Voorzitter Femke Mostert sluit de vergadering om 19:50.