



Dhr. prof. dr. F.P. Weerman
Kloverniersburgwal 48
1012 CX Amsterdam

Spuistraat 134
1012 VB Amsterdam
(020) 525 3278
fsr-fgw@uva.nl
studentenraad.nl/fgw

| | | | |
|----------------|--|-------------|----------------|
| Datum | 8 maart 2018 | Ons kenmerk | 18fgw007 |
| Contactpersoon | Noor de Vries & Melle Koletzki | E-mail | fsr-fgw@uva.nl |
| Bijlage(n) | 0 | | |
| Betreft | Geen instemming Onderwijs- en Examenregeling Bachelor en Master deel A 2018-2019 | | |

Geachte decaan, beste Fred,

Op 18 december 2017 ontving de Facultaire Studentenraad van de Faculteit der Geesteswetenschappen (FSR FGw) een verzoek tot instemming met de delen A van de Onderwijs- en Examenregelingen (OER) van de bachelor- (BA) en masteropleidingen (MA). In deze brief zet hij zijn commentaar op de OER'en deel A van de BA en MA uiteen.

Middels deze brief wil de FSR FGw laten weten dat hij niet instemt met de OER deel A van de bachelors en de OER deel A van de masters. In deze brief verklaart hij om welke redenen hij niet instemt met de OER'en. Hiervoor heeft hij opmerkingen en punten van kritiek voor zowel de gewijzigde als ongewijzigde artikelen. Over het algemeen gelden de punten die hij in deze brief aandraagt voor zowel de BA als de MA, maar in sommige gevallen gaat het alleen over de OER van één van de twee. In dat geval staat het er expliciet bij.

Algemeen commentaar

OER Deel B

De FSR FGw vindt het vervelend dat de OER'en deel B pas verschijnen na de deadline om wel/niet in te stemmen met de OER'en deel A. Juist nu veel artikelen uit deel A naar deel B zijn verschoven,

is het kwalijk dat de twee delen niet tegelijkertijd verschijnen. De FSR FGw heeft nu niet het gehele overzicht wanneer hij oordeelt over OER deel A, omdat het niet duidelijk is in welke vorm de artikelen in deel B zullen komen. Artikelen waar de FSR FGw nu geen zicht op heeft, zijn:

- Artikel 5.1. Honoursprogramma (BA)
- Artikel 7.1 Onderwijsevaluatie (BA en MA)

Model-OER-artikelen

In de reactie van de decaan op adviezen van opleidingscommissies (OC's) wordt enkele keren verwezen naar universitaire kaderartikelen. Deze zouden niet gewijzigd kunnen worden. De FSR FGw wijst u erop dat op de bindende richtlijnen in de model-OER na, er van alle artikelen afgeweken kan worden in de facultaire OER'en. Hij acht deze reactie dan ook niet toereikend en ziet graag dat er alsnog een gemotiveerde reactie om de desbetreffende artikelen niet aan te passen naar de OC's wordt gestuurd. Het betreft hier artikel 4.8 *Geldigheidsduur resultaten* en 6.2 *Studieadvies*.

1. Algemene bepalingen

Artikel 1.2 Begripsbepalingen

De FSR FGw stelt voor een begripsbepaling voor de 'Regels en Richtlijnen' toe te voegen, zoals ook de OC van de MA Geschiedenis voorstelt in haar advies. Het Dagelijks Bestuur van de Faculteit der Geesteswetenschappen (DB FGw) stelt in de reactie op deze OC dat dit punt is aangepast, maar de FSR FGw constateert dat, hoewel er niet meer naar de 'Regels en Richtlijnen' wordt verwezen door middel van de term 'examenreglement', 'Regels en Richtlijnen' in de bijgestelde OER'en niet is opgenomen in de begripsbepaling. Hij ziet graag dat dit alsnog gebeurt.

Artikel 1.2

(BA) Artikel 1.2 b. examen: het bachelorexamen van de opleiding;

(MA) Artikel 1.2 b. examen: het masterexamen van de opleiding;

De FSR FGw vindt deze begripsbepaling op dit moment onduidelijk. In de huidige definiëring is het niet duidelijk wat het bachelor- masterexamen inhoudt. Worden hiermee alle tijdens de bachelor behaalde resultaten bedoeld? De FSR FGw ziet graag een definitie die duidelijk maakt wat er met deze term aangeduid wordt.

(BA) Artikel 1.2 c. examencommissie: de examencommissie van de bacheloropleidingen van de faculteit conform artikel 7.12 van de wet;

(MA) Artikel 1.2 c. examencommissie: de examencommissie van een of meer opleidingen van de faculteit conform artikel 7.12 van de wet;

De FSR FGw vindt dat het begrip 'examencommissie' niet goed gedefinieerd is. Omdat het begrip 'examencommissie' vaak in de OER'en wordt gebruikt, vindt hij het van belang dat er een definitie

wordt gevormd die duidelijk maakt dat dit het orgaan is waar studenten naartoe kunnen gaan wanneer zij bijvoorbeeld in beroep willen gaan tegen een eindcijfer. Daarom stelt de FSR FGw voor om de huidige definitie uit te breiden. Hij stelt voor dat zowel voor de BA als de MA het volgende wordt toegevoegd aan het lid: 'De examencommissie stelt vast of een student voldoet aan de voorwaarden benodigd om een graad te verkrijgen. Daarbij behandelt de examencommissie onder meer verzoeken van studenten die in beroep gaan tegen hun eindcijfer.'

Artikel 1.2 m. scriptie (of thesis): een onderwijseenheid die bestaat uit kritisch literatuuronderzoek en/of een bijdrage aan wetenschappelijk onderzoek, in alle gevallen leidend tot een schriftelijk verslag daarover, ook wel aangeduid als bachelorproef, bacheloronderzoek of BA-eindwerkstuk;

De FSR FGw is van mening dat een literatuuronderzoek ook altijd een bijdrage aan wetenschappelijk onderzoek levert. Uit de huidige formulering blijkt dat niet: het gaat immers om 'kritisch literatuuronderzoek en/of een bijdrage aan wetenschappelijk onderzoek'. Om dat onderscheid te verhelpen ziet de FSR FGw graag dat 'literatuuronderzoek en/of' wordt verwijderd.

Artikel 1.2 t. tentamen: onderzoek naar de kennis, het inzicht en de vaardigheden van de student betreffende een onderwijseenheid. De beoordeling wordt uitgedrukt in een eindcijfer. Een tentamen kan in gedeeltes worden afgenomen met behulp van één of meer deeltentamens. Een hertentamen bestrijkt altijd dezelfde materie als het tentamen;

De FSR FGw is van mening dat de huidige definiëring van het begrip 'tentamen' niet rijmt met hoe het daadwerkelijk in de OER'en wordt gebruikt. Daarom stelt hij voor om de derde zin 'Een tentamen kan in gedeeltes worden afgenomen met behulp van één of meer deeltentamens.' te vervangen door 'Een tentamen kan verwijzen naar één (deel)tentamen, of het geheel van meerdere deeltentamens'. De FSR FGw heeft dit commentaar al eerder gegeven, waarop het DB FGw heeft aangegeven de herformulering van de begripsbepaling niet over te nemen ter bevordering van de eenduidigheid binnen de UvA. De FSR FGw wil benadrukken dat het begrip 'tentamen' in de gehele OER'en inconsistent gebruikt wordt en dat het daarom ondanks de bezwaren van het DB FGw van belang is de bepaling te veranderen. Artikel 4.4.1 is een goed voorbeeld van deze inconsistentie. Dit artikel stelt dat de examinerator de uitslag van een 'schriftelijk (digitaal) tentamen' uiterlijk binnen twintig werkdagen vaststelt. Volgens de begripsbepaling is een tentamen 'onderzoek naar de kennis, het inzicht en de vaardigheden van de student betreffende een onderwijseenheid' en wordt de beoordeling van een tentamen uitgedrukt in een eindcijfer. In dat geval voorziet 4.4.1 er alleen in dat het eindcijfer van het vak binnen twintig werkdagen bekend wordt en dat dit niet geldt voor de resultaten van deeltentamens, wat volgens de FSR FGw wel is wat hier bedoeld wordt/bedoeld zou moeten

worden.

3. Inrichting opleiding

Artikel 3.1 Indeling studiejaar

Artikel 3.1.1. De opleiding wordt verzorgd in een jaarindeling zoals beschreven in het besluit Jaarindeling onderwijs volgens 8-8-4 model 2016-2025

De FSR FGw onderschrijft de zorgen van de BA OC Cultuurwetenschappen, de BA OC Duits, de BA OC Spaans, de OC Wijsbegeerte, de MA OC Media Studies, de MA OC Literary studies en de BA OC Geschiedenis over de jaarindeling volgens het 8-8-4 model. Hij vindt het positief als er binnen de raad van het College of Humanities (CoH) wordt gekeken naar mogelijkheden om het onderwijs en de toetsing binnen deze structuur flexibeler in te richten. De FSR FGw pleit ervoor dat er actief gecommuniceerd wordt naar opleidingen en docenten dat zij kunnen afwijken van het 8-8-4-systeem, zoals hij onder andere al duidelijk maakte in zijn brief '170509 Ongevraagd advies semesterindeling 17fgw017'. Daarbij wil de FSR FGw erop wijzen dat er in tegenstelling tot wat het DB FGw stelt in zijn reactie op de OC's, wel aanleiding is om de 8-8-4 jaarindeling te wijzigen. Meerdere OC's geven in hun adviezen aan niet tevreden te zijn over de 8-8-4 jaarindeling. Dit is volgens de FSR FGw een duidelijk geluid van onvrede en dus een aanleiding om de jaarindeling te wijzigen.

Artikel 3.2 Inrichting onderwijs en deelname aan opleiding

Artikel 3.2.3 Een onderwijseenheid omvat 6 EC of een veelvoud hiervan.

Artikel 3.2.4 In afwijking van het derde lid kan in deel B worden bepaald dat een onderwijseenheid 3 EC of een veelvoud hiervan omvat.

Volgens de FSR FGw zou een veelvoud van 3 EC de leidraad moeten zijn. Hij is van mening dat in lid 3 '6 EC' moet worden veranderd naar '3 EC'. Dit geeft de mogelijkheid voor meer flexibiliteit. Opleidingen kunnen op die manier meer ruimte creëren om de structuur van hun vak aan te passen aan de inhoud. De FSR FGw is daarom van mening dat dit moet worden aangepast. Lid 4 zal daardoor overbodig worden en kan derhalve worden verwijderd. Het DB FGw geeft in een reactie op de MA OC Media Studies aan dat deze twee leden zo zijn opgeschreven om aan te geven dat 6 EC de standaard is, maar dat hiervan afgeweken kan worden. De FSR FGw is van mening dat het bijstellen van de standaard naar een veelvoud van 3 EC het gangbaarder zal maken voor opleidingen om af te wijken. Hij heeft in zijn reactie op artikel 3.1.1. al aangegeven dat hij graag een flexibilisering van 8-8-4 ziet. Het bijstellen van de standaard EC per onderwijseenheid ziet hij als één van de manieren om dit te bereiken.

4. Toetsing en examinering

Artikel 4.1 Deelname aan tentamens

Artikel 4.1.3 De student hoeft zich voor deelname aan de herkansing van een tentamen

niet aan te melden, tenzij in deel B anders is bepaald.

De FSR FGw is van mening dat studenten goed geïnformeerd moeten worden als er bepaalde uitzonderingen zijn, zoals hier het geval is. Om onduidelijkheid te voorkomen is de FSR FGw van mening dat deze uitzonderingen zowel in de studiehandleiding als in deel B van de OER moeten staan. Om ervan verzekerd te zijn dat studenten over de juiste informatie beschikken, stelt de FSR FGw voor om de bijzin van dit lid te veranderen in 'tenzij in deel B en in de studiehandleiding anders is bepaald.'

Artikel 4.2 Vorm van tentaminering

(MA) Artikel 4.2.3 Met betrekking tot een onderwijseenheid die niet meer wordt verzorgd, wordt in deel B een overgangsregeling opgenomen voor de duur van één jaar.

De FSR FGw is van mening dat de duur van de overgangsregeling *minimaal* één jaar moet beslaan zoals ook in de BA OER het geval is. Gezien studenten vaak langer dan één jaar over hun master doen, lijkt het de FSR FGw wenselijk dat ook de overgangsregeling langer wordt opgenomen dan één jaar.

Artikel 4.2.5 De student heeft recht op informatie over de omvang en vorm van toetsen en tentamens, bijvoorbeeld door het verstrekken van enkele representatieve voorbeeldvragen.

Het DB FGw heeft aangegeven, ook naar aanleiding van meerdere OC-adviezen, dit lid te hebben aangepast. Het lid luidde voorheen als volgt:

'Voor studieonderdelen met een schriftelijk (digitaal) tentamen heeft de student recht op representatieve voorbeeldvragen en informatie over de omvang en vorm van het tentamen.'

De FSR FGw heeft toen voorgesteld de volgende zin toe te voegen:

'In het geval van een mondeling tentamen heeft de student tevens recht op informatie over de omvang en vorm van het tentamen, en indien mogelijk ook op representatieve voorbeeldvragen.'

De FSR FGw is tevreden dat hij al gedeeltelijk tegemoetgekomen is, maar denkt dat de formulering die hij voorstelt alomvattender is dan de formulering in de bijgestelde OER'en. In de nieuwe formulering van het DB FGw lijkt het alsof de student inzicht krijgt in de omvang en vorm van toetsen en tentamens door de verstrekking van representatieve voorbeeldvragen. Voorheen stond er echter dat studenten recht hadden op zowel informatie over de omvang en vorm van het tentamen, als representatieve voorbeeldvragen. In de formulering die de FSR FGw voorstelt wordt dit recht gewaarborgd. Hij vraagt u dan ook zijn voorstel voor een nieuwe formulering over te nemen.

4.3 Mondelinge tentamens

Artikel 4.3.2 De examencommissie kan bepalen dat de mondelinge toets wordt afgenomen in het bijzijn van een tweede examiner. Als er geen tweede examiner bij de toets

aanwezig is, wordt een geluidsopname (of video-opnamen bij vakken van het traject Gebarentaalwetenschap binnen de opleiding Taalwetenschap) van de toets gemaakt.

De FSR FGw onderschrijft het advies van de OC Wijsbegeerte om studenten het recht te geven om een tweede examinerator te laten aanvragen. Hij ziet graag als toevoeging op het tweede lid het volgende opgenomen:

‘Indien een student een tweede examinerator aanvraagt bij de examencommissie, moet de examencommissie dit verzoek in behandeling nemen.’

4.4 Vaststelling en bekendmaking van de uitslag

De BA OC Frans, de OC Midden Oosten Studies, de BA OC Spaans en de OC Wijsbegeerte hebben erop gewezen dat de eerste drie leden van dit artikel onduidelijk en inconsistent zijn. Het DB heeft daarop aangegeven dat de tekst op deze punten is verhelderd. De FSR FGw wijst u er graag op dat er in de huidige formulering niet gewaarborgd is dat studenten de resultaten van deeltentamens (met uitzondering van het laatste deeltentamen) binnen 20 werkdagen terugkrijgen. Indien het voorstel van de FSR FGw met betrekking tot de wijziging van de begripsbepaling ‘tentamen’ wordt overgenomen, zal dit wel gewaarborgd zijn. Hij benadrukt daarom nogmaals dat hij graag ziet dat het DB deze formulering overneemt (zie hierboven artikel 1.2.t). In dat geval kan lid 3 van dit artikel verwijderd worden, hoewel de laatste zin dan nog toegevoegd zou moeten worden aan het eerste lid: ‘In het geval van een eerste gelegenheid is de uiterste termijn 5 werkdagen vóór de herkansingsdatum.’

(BA) Artikel 4.4.6 De richtlijnen en aanwijzingen om de uitslag van tentamens en examens te beoordelen en vast te stellen, staan beschreven in de Regels en Richtlijnen van de examencommissie van het College of Humanities (student.uva.nl > [opleiding] > A tot Z > Examencommissie bachelor opleidingen > Regels en richtlijnen).

De MA Literary Studies merkte op dat de Regels en Richtlijnen ook een apart kopje zouden kunnen krijgen op de UvA-site. U gaf aan uit te zoeken of dit inderdaad mogelijk is. De FSR FGw is benieuwd of dit aangepast wordt.

Artikel 4.5 Tentamengelegenheden

Artikel 4.5.5 In de toetsregeling wordt vastgelegd hoe een vak wordt getentamineerd, wat de weging is van de verschillende toetsen in de berekening van het eindcijfer, of en zo ja welke compensatiemogelijkheden er zijn tussen de toetsen, welke vorm de herkansing heeft en wat de voorwaarden voor de toelating tot de herkansing zijn. De toetsregeling is opgenomen in de studiehandleiding.

De BA OC Spaans heeft aangegeven dat de toetsregeling is opgenomen in de studiegids. U heeft hierbij aangegeven dat u zal uitzoeken of de studiegids of de studiehandleiding leidend is. De FSR

FGw vraagt zich af wat hier de uitkomst van is.

Artikel 4.5.6 Het examenonderdeel van een vak van 6 studiepunten is opgebouwd uit ten minste 2 toetsen, de toetsing van een vak van 12 studiepunten uit ten minste 4 toetsen.

Net als de OC Wijsbegeerte heeft ook de FSR FGw zijn bedenkingen bij dit artikel. De eis van ten minste 2 toetsen bij een 6 EC vak en ten minste 4 toetsen bij een 12 EC vak is onwenselijk. De hoeveelheid wenselijke toetsen is afhankelijk van het vak en moet door de docent kunnen worden bepaald. De docent heeft namelijk het inzicht in de vorm en eisen die bij een vak passen. Daarbij leidt deze regeling ertoe dat bij 12 EC vakken veel nutteloze toetsmomenten kunnen worden verzonden, opdat er maar aan de eisen wordt voldaan. De FSR FGw is van mening dat deze regeling niet per definitie leidt tot beter onderwijs en dat deze docenten vaak dwingt vakken vorm te geven op een andere manier dan zij het beste achten. Op de Overlegvergadering (OV) van 29 juni 2017 heeft de FSR FGw al aangegeven geen voorstander te zijn van dit artikel. Hij wil nogmaals benadrukken dat hij wil dat dit lid uit de OER verwijderd wordt. Er zou een bijeenkomst georganiseerd worden door het DB FGw en de FSR FGw waarin dit artikel ter discussie gesteld wordt. Helaas heeft deze in het afgelopen jaar nog niet plaatsgevonden. De FSR FGw ziet graag dat deze discussie alsnog plaatsvindt in het kader van de OER 2018-2019.

Artikel 4.8 Geldigheidsduur resultaten

Artikel 4.8.2 In deel B is bepaald voor welke met goed gevolg afgelegde tentamens en verleende vrijstellingen een beperkte geldigheidsduur geldt.

De FSR FGw vindt het positief dat vakken tegenwoordig in de regel geen beperkte geldigheidsduur hebben. Net als verschillende OC's is hij van mening dat indien een vak verouderd is, het duidelijk moet zijn waarom dit het geval is. Hij wil benadrukken dat de bewijslast bij de decaan ligt. Wanneer in deel B wordt vastgelegd dat een vak een beperkte geldigheidsduur heeft, is het aan de decaan om vooraf aan te tonen waarom dit het geval is. De FSR FGw ziet graag dat de decaan bij het voorleggen van de OER delen B aan de OC's de motivatie voor het beperken van de geldigheidsduur van de desbetreffende vakken meestuurt.

Artikel 4.8.4 De geldigheidsduur van een deeltentamen is beperkt tot het einde van de betreffende onderwijseenheid.

Het beperken van de geldigheidsduur tot het einde van de betreffende onderwijseenheid kan onhandig zijn voor studenten die een vak volgen dat twee keer per jaar gegeven wordt. Mocht het zo uitkomen dat zij dit in het eerste semester niet kunnen afronden, maar in het tweede wel, lijkt het de FSR FGw redelijk dit toe te laten en daarbij de student tegemoet te komen door de cijfers voor de deeltentamens te laten blijven gelden. Hij stelt dan ook voor om het zinsdeel ' , tenzij in deel B anders is bepaald.' toe te voegen aan dit lid. Zo kan bij de vakken waarvoor dit van toepassing is bepaald worden of de geldigheidsduur verruimd wordt tot het einde van het

collegejaar.

Artikel 4.9 Inzagerecht

Artikel 4.9.2 De examinator kan bepalen dat de in het eerste lid bedoelde inzage of kennisneming geschiedt op een bepaalde plaats en een bepaald tijdstip. De in de vorige volzin bedoelde plaats en tijd worden bekend gemaakt bij het tentamen, op Blackboard, in de studiehandleiding of op de website van de faculteit. Ook als de examinator geen inzagemoment organiseert, behoudt de student recht op inzage. De student kan dan alsnog het eigen beoordeelde werk inzien.

Allereerst merkt de FSR FGw op dat Blackboard niet meer bij alle opleidingen/vakken wordt gebruikt. Sommige opleidingen/vakken doen namelijk mee aan de pilot voor het nieuwe programma Canvas.

Ten tweede staat er in dit artikel dat de plaats en tijd wordt bekendgemaakt bij het tentamen, op Blackboard, in de studiehandleiding of op de website van de faculteit. Er staat hier dat het *of* op de website *of* op alle drie de eerstgenoemde plekken bekend wordt gemaakt. De FSR FGw is van mening dat het met name van belang is dat het zowel bij het tentamen, als op Blackboard of Canvas, als in de studiehandleiding komt te staan. Gezien hij denkt dat het voor studenten niet duidelijk is waar ze dit soort informatie op de website kunnen vinden, hecht hij weinig belang aan het publiceren van deze informatie op de website. Hij ziet dan ook graag dat dit artikel als volgt wordt aangepast: 'De in de vorige volzin bedoelde plaats en tijd worden bekend gemaakt bij het tentamen, op Blackboard en in de studiehandleiding.'

Artikel 4.9.5 De inzage bedoeld in lid 1 geldt ook voor inzage in deeltentamens, met dien verstande dat de examinator niet verplicht is om het inzagemoment op een bepaalde plaats en een bepaald tijdstip van deeltentamens eerder te organiseren dan de inzage van de eindtentamens.

Het komt voor dat het deeltentamen en het eindtentamen overlappende stof toetsen. De FSR FGw is van mening dat wanneer er overlap is tussen de getentamineerde stof de student de mogelijkheid geboden moet krijgen om voorafgaand aan het eindtentamen het deeltentamen in te zien. Hij is van mening dat een student gedurende een vak moet kunnen leren van fouten alvorens de student het eindtentamen maakt. Hij stelt dan ook de volgende toevoeging voor: 'Wanneer de stof van het deeltentamen (gedeeltelijk) overlapt met die van het eindtentamen, dient de docent zo mogelijk uiterlijk een week voor het eindtentamen een inzagemoment te organiseren.' Op de Facultaire OC-Bijeenkomst (FOCB) kwam ter sprake dat het aanpassen van dit artikel veel werkdruk kan opleveren voor docenten waarna het DB FGw heeft besloten dit artikel niet aan te passen. De FSR FGw ziet in dat dit een probleem is, maar denkt dat hij dit voldoende heeft meegenomen in zijn voorstel. Hij heeft opgenomen dat wanneer een docent niet de mogelijkheid heeft het inzagemoment voor het deeltentamen tijdig te organiseren, er van de

regeling afgeweken kan worden. Op de FOCB leek er wel consensus te bestaan over het feit dat het streven is om het inzagemoment van het deeltentamen voor het eindtentamen te organiseren. Hij vraagt het DB FGw dan ook om zijn besluit naar aanleiding van de FOCB te herzien en het voorstel van de FSR FGw toch over te nemen.

Het DB FGw gaf aan dat OC's binnen hun opleiding kunnen adviseren de inzagemomenten van deeltentamens voor eindtentamens te organiseren. De FSR FGw ziet graag dat het DB FGw naar de OCs communiceert dat ze dit kunnen doen. Hij ziet graag dat dit zowel als zijn voorstel voor een herformulering van het lid wordt uitgevoerd. Naast dat OC's dit kunnen adviseren, ziet hij het namelijk ook graag vastgelegd in de OER dat docenten worden geacht waar mogelijk het inzagemoment van de deeltentamens voor het eindtentamen te organiseren.

Artikel 4.15 Herkansen van een voldoende

Artikel 4.15.4 Het herkansen van een voldoende verloopt in principe volgens de regels van het herkansen van een onvoldoende, zoals aangegeven in de studiehandleiding. Voor werkstukken geldt in aanvulling hierop dat een voldoende alleen herkanst kan worden door het schrijven van een werkstuk aan de hand van een geheel nieuwe opdracht. Mochten deze regels niet voldoende duidelijkheid verschaffen, dan besluit de examencommissie over de vorm en inhoud van de herkansing.

De FSR FGw vindt dat het aan de docent van het vak is om te bepalen of er in het geval van een herkansing van een werkstuk een volledig nieuwe werkstuk moet worden geschreven. Hij denkt dat er veel vakken zouden kunnen zijn waarbij een student meer kan leren van het verbeteren van een al geschreven werkstuk dan van het schrijven van een nieuw werkstuk. Daarbij is hij van mening dat gezien deze regeling niet van toepassing is op het herkansen van onvoldoendes, dit voor ongelijke behandeling van studenten kan zorgen. Een student met een voldoende kan door dit lid een al geschreven werkstuk niet verbeteren voor een hoger cijfer, terwijl een student met een onvoldoende dit wel kan doen. Dit is volgens de FSR FGw oneerlijk. Hij verzoekt dan ook om dit lid te verwijderen uit de OER'en.

6. Studiebegeleiding, studieadvies en studievoortgang

(BA) Artikel 6.1 studievoortgangsadministratie en studiebegeleiding. (MA) artikel 5.1.

De FSR FGw wil graag dat er in dit artikel wordt vastgelegd dat studenten minimaal twee keer per jaar de gelegenheid geboden moeten krijgen om hun tutor te zien. Voor veel studenten van de faculteit is het al het geval dat zij twee keer per jaar een uitnodiging krijgen om een afspraak met de tutor te maken. Door in de OER'en vast te leggen dat studenten twee keer per jaar de gelegenheid krijgen hun tutor te zien, wil de FSR FGw waarborgen dat alle studenten voldoende

begeleiding krijgen bij het doorlopen van de studie.

Artikel 6.7 Verzoek tot dispensatie bindend studieadvies

Artikel 6.7.1 De student die een voorlopig negatief bindend studieadvies zoals beschreven in artikel 6.4 of 6.6 ontvangt, kan binnen de in het studieadvies aangegeven termijn een verzoek tot dispensatie indienen bij de examencommissie.

De FSR FGw is van mening dat de termijn moet worden vastgelegd, omdat 'binnen de in het studieadvies aangegeven termijn' studenten niet genoeg duidelijkheid biedt. Hij wil dat studenten met name wanneer het gaat om zaken als het bindend studieadvies, duidelijk inzicht hebben in hun rechten. De FSR FGw ziet graag dat de student de mogelijkheid heeft tot het einde van het studiejaar dispensatie aan te vragen.

Artikel 6.7.4 Zo spoedig mogelijk na afloop van de hoorzitting wordt aan de student kenbaar gemaakt of de examencommissie dispensatie voor het bindend studieadvies verleent.

De FSR FGw wil dat er in dit lid wordt vastgelegd dat de uitslag van de hoorzitting zo spoedig mogelijk en uiterlijk na een week bekend wordt gemaakt. Hij wil net als in zijn commentaar op 6.7.1 benadrukken dat hij van mening is dat studenten zoveel mogelijk inzicht moeten hebben in hun rechten. Met name bij een onderwerp als het bindend studieadvies, hebben studenten belang bij duidelijke informatievoorzieningen. Hoewel het DB FGw in reactie op een OC en een discussie tijdens de FOCB heeft aangegeven deze termijn niet te willen vaststellen, wil de FSR FGw benadrukken dat hij dit toch belangrijk vindt. Ook al zijn er zoals het DB FGw aangeeft geen problemen geconstateerd met de snelheid waarmee de examencommissie reageert, is hij van mening dat studenten inzicht moeten hebben in wat ze te wachten staat.

Artikel 6.8 Dispensatie op grond van persoonlijke omstandigheden

Artikel 6.8.3 Uitsluitend persoonlijke omstandigheden die door de student na intreden zo spoedig als redelijkerwijs kan worden verlangd bij de studieadviseur zijn gemeld, worden betrokken in de afweging.

De FSR FGw is van mening dat studenten niet altijd in de gelegenheid zijn persoonlijke omstandigheden te melden voor het indienen van een bezwaar. Omstandigheden kunnen zich voordoen dusdanig dat er niet redelijkerwijs van een student verlangd kan worden dat de persoonlijke omstandigheden al bij de studieadviseur gemeld zijn voor het indienen van het bezwaar. Zeer kwetsbare studenten dreigen door deze regeling de dupe te worden. Daarbij kan het voorkomen dat een student denkt ertoe in staat te zijn voldoende vakken te halen, ondanks persoonlijke omstandigheden. In dit geval kan achteraf blijken dat een student hier toch niet toe in staat was, waarop deze student besluit dispensatie op grond van persoonlijke omstandigheden aan te vragen. De melding van deze persoonlijke omstandigheden zou volgens de bovenstaande

regeling te laat komen. FGw vindt dit onwenselijk en verzoekt dat dit lid verwijderd wordt.

Artikel 6.8.4 Bij het verzoek dienen te worden gevoegd:

- Een brief waarin de persoonlijke omstandigheden worden beschreven;
- Bewijsstukken waaruit blijkt dat de student de omstandigheid in een zo vroeg mogelijk stadium heeft gemeld bij de studieadviseur;
- Indien met de studieadviseur een studieplan is opgesteld, dient dit bijgevoegd te worden, evenals een toelichting op het al dan niet gevolgd hebben van dit studieplan.

De FSR FGw verzoekt om dezelfde reden als hij heeft beargumenteerd in reactie op artikel 6.8.3., de zin 'Bewijsstukken waaruit blijkt dat de student de omstandigheid in een zo vroeg mogelijk stadium heeft gemeld bij de studieadviseur;' te verwijderen.

Artikel 6.8.6 Op verzoek tot dispensatie is de Procedure BSA FGw, zoals vastgesteld door de decaan van de faculteit, van toepassing.

Het is onduidelijk waar de Procedure BSA FGw te vinden is. De FSR FGw ziet graag een link naar het betreffende bestand bijgevoegd in dit lid.

(BA) Artikel 6.11 Aanpassingen ten behoeve van een student met een functiebeperking. (MA) artikel 5.2.

Ondanks de reactie van het DB FGw waaruit blijkt dat er een universitaire werkgroep in gesprek is over de procedures rond studenten met een functiebeperking, vindt de FSR FGw het van belang zijn commentaar op dit artikel alsnog te geven. Omdat het nog niet duidelijk is wanneer de reactie van de universitaire werkgroep klaar is en zijn weerslag zal vinden in de facultaire OER'en, vindt hij het belangrijk dat dit ook al wordt aangepast in de OER'en van het aankomende jaar.

(BA) Artikel 6.11.5 Indien positief op een in lid 1 bedoeld verzoek is beslist, maakt de student een afspraak met de studieadviseur om te bespreken hoe de voorzieningen worden vormgegeven, (MA) artikel 5.2.5.

De afspraak moet volgens de FSR FGw niet door de student gemaakt moeten worden maar door de studieadviseur. Voor studenten met een functiebeperking is het al ingewikkeld genoeg om de benodigde informatie te vinden en hulp te krijgen. De FSR FGw vindt het belangrijk dat dit proces zo soepel mogelijk verloopt voor deze studenten. Hij denkt dat het al kan helpen als in dit geval het initiatief komt vanuit de studieadviseur.

(BA) Artikel 6.11.6 Indien de beperking aanleiding geeft tot verlenging van de tentamentijd verstrekt de examencommissie een verklaring, waaruit het recht op die verlenging blijkt. Indien een beperking aanleiding is tot het treffen van andere

voorzieningen, kan de studieadviseur de nodige maatregelen initiëren, (MA) artikel 5.2.6.

In de zin 'indien een beperking aanleiding is tot het treffen van andere voorzieningen, kan de studieadviseur de nodige maatregelen initiëren.' ziet de FSR FGw graag het woord 'kan' vervangen door 'moet'. Door dit woord aan te passen, wil de FSR FGw waarborgen dat er voor studenten met een functiebeperking altijd maatregelen worden geïnitieerd wanneer hier aanleiding toe is. Tevens ziet de FSR FGw graag dat de formulering in de OER van de MA hetzelfde is als in de OER van de BA. Het gaat daarbij om de toevoeging van de strofe 'Indien een beperking aanleiding is tot het treffen van andere voorzieningen, moet de studieadviseur de nodige maatregelen initiëren.'

(BA) Artikel 6.11.7 De verklaring zoals bedoeld in het zesde lid is ten hoogste één jaar geldig. Op aanbeveling van een studentendecaan kan de geldigheidsduur worden verlengd, (MA) artikel 5.2.7.

De FSR FGw stelt voor de volgende zin aan dit lid toe te voegen: 'In geval van een chronische beperking hoeft de aanbeveling slechts eenmalig te worden verstrekt.' Hoewel dit eerder in dit artikel bij een andere aanpassing al wordt aangegeven, lijkt het alsof deze zelfde regeling niet geldt wanneer het gaat om de verlenging van tentamentijd. Het kan erg belastend zijn voor een student met een chronische beperking om telkens weer de verklaring te moeten aanvragen. De FSR FGw vindt het dan ook belangrijk dat in de OER'en staat vastgelegd dat dit niet hoeft.

9. Overgangs- en slotbepalingen

Artikel 9.4. Inwerkingtreding en geldigheid

Deel A van deze regeling treedt in werking met ingang van 1 september 2018 en is geldig totdat de eerstvolgende wijziging is vastgesteld.

Net als verschillende OC's baart het de FSR FGw zorgen dat de OER'en niet meer jaarlijks worden vastgesteld. De FSR FGw en de OC's hebben per slot van rekening instemmings- dan wel adviesrecht op de OER. Daarbij is het belangrijk om ieder jaar weer naar de OER'en te kijken, omdat de faculteit verandert en de OER'en dus snel verouderd kunnen raken. Hij vindt dat de decaan actief om advies/instemming moet vragen, opdat het duidelijk is voor medezeggenschapsorganen dat zij deze rechten hebben. Hij is het niet eens met de volgende formulering: 'totdat de eerstvolgende wijziging is vastgesteld'. Hij begrijpt echter wel dat het ieder jaar een langdurig en tijdrovend proces is en stelt dan ook een middenweg voor. Hij ziet graag dat de OER'en in ieder geval elke twee jaar opnieuw vastgesteld worden.

De FSR FGw heeft wel nog een tweetal voorwaarden, wil hij tevreden zijn met de nieuwe invulling van dit artikel. Allereerst, ziet hij graag dat er voor het einde van dit academisch jaar een conceptplanning ligt voor de inhoudelijke discussies van de komende twee jaar. De FSR FGw is van mening dat hierbij ook OC's en de FSR FGw onderwerpen moeten mogen aandragen.

Daarnaast vindt de FSR FGw dat de betrokken partijen jaarlijks door de decaan moeten

worden gevraagd of ze wijzigingen willen aandragen. De FSR FGw acht het van belang dat indien een partij een wijziging voorstelt, alle andere partijen een verzoek tot advies dan wel instemming ontvangen, zoals ook tijdens de FOCB is besproken. Het DB FGw noemt in zijn reactie op de OC's dat dit de gang van zaken zal zijn. De FSR FGw stelt voor dit vast te leggen in de OER'en en het artikel als volgt te formuleren: 'Deel A van deze regeling treedt in werking met ingang van 1 september 2018 en is geldig voor de duur van twee studie jaren, dan wel totdat de eerstvolgende wijziging is vastgesteld. De betrokken organen worden jaarlijks gevraagd of ze wijzigingen willen aandragen. Indien dit het geval is, ontvangt de Facultaire studentenraad een verzoek tot instemming en ontvangen de Opleidingscommissies en de Ondernemingsraad een adviesaanvraag.'

Op dit moment besluit de FSR FGw vanwege de bovengenoemde punten om niet in te stemmen met de OER'en deel A van de BA en de MA. Hij gaat graag het gesprek met u aan om zijn kritiekpunten te bespreken. Op die manier hoopt hij tot overeenstemming te komen met betrekking tot de punten. Als er onduidelijkheden zijn bij specifieke punten, licht de FSR FGw graag zijn standpunt toe.

Met vriendelijke groet,
Namens de FSR FGw,



Emma Kat
Voorzitter FSR FGw