



Vergadering PV 5 december 2017

Tijd 18.00

Voorzitter Femke Mostert

Aanwezig Femke Mostert, Roan de Jong, Babette Mooij, Kjeld Oostra, Parcival Maissan, Fokel Ellen, Veerle Groot, Pieter van Niel, Annelene Schulze, Tijn de Vos

Afwezig Willemien Zuilhof, Muriël Louman

Notulist Merel Vogel

Gast -

1. Opening

Voorzitter Femke Mostert opent de vergadering om 18.00.

2. Notulen en Actielijst



3. Post

- 15 dec komen via kandi's.
- We zijn uitgenodigd voor de FNWI kerstborrel.
- Babette heeft info rondgestuurd over de raadsevaluatie, zorg dat je het voorbereidt.
- Er komt een studentenpendel van OC-leden over de implementatie van Canvas.
- Sacha heeft gemaïld over risico-analyses per opleiding. De ITK zal het oppakken.
- Sacha heeft input gevraagd over FSR'en met een aantal vragen over o.a. collegegeld, UvA-Q en Diversity Officer. Ik ga er vanuit dat taakgroepen dit zelf beantwoorden. Femke contacteert Muriël en Willemien over mail input CSR.
- Er is een meeting 14 december over studenthuisvesting. Eén iemand van DB kan aanwezig zijn. Ik weet niet onder welke taakgroep dit valt. Femke: 14 december hebben we dat overleg op de VU, dus ik kan er een uurtje heen. Annelene en Femke kijken naar meeting studenthuisvesting.
- ASVA heeft een actie gestart over het behoud van lotingwoningen.
- Ik heb gemaïld over een reguliere afspraak met Jeroen Goedkoop en Astrid Janmaat. Ik heb geen enkele reactie hierop gehad.
- Overmorgen is 9-11 de UCO.
- Adviesaanvraag gekregen over de benoeming van een opleidingsdirecteur.
- Kwartaalrapportage van de FNWI is rondgestuurd.
- Kjeld heeft gemaïld over tweetaaligheid studentenraad.nl.
- Gister had ik een gesprek met de OD van de Master of Logic, over UvA-Q informatie. Kjeld: Er worden geen UvA-Q resultaten gedeeld met OC's sinds de brief van de COR. Er is geen duidelijkheid over.

4. Mededelingen

DB

– --

CSR

– --

Raad

- Tijn: Ik ben ziek, ik ga misschien zo naar huis.
- Parcival: Het stuk van twee uur geleden heb ik niet gelezen.
- Annelene: Ik heb een machtiging van Muriël over de RvA.



5. Update CSR

- We hebben een brief samengesteld die we naar de ISO gaan sturen. Er is een quota per stad, en dat is een heel raar proces. EN verder hebben we aangestipt waar we ons nog zorgen over maken. Gelukkig hebben we een beetje ingedikt dat mensen eruit willen stappen.
- We gaan een ongevraagd advies naar het CvB sturen over dat de OC actief betrokken moeten worden bij het verslag van de ITK. Er waren wel andere mensen die het steunden.
- We moeten het FR gaan controleren op regelingen die voor de centrale studentenraad staan. Dat slaat ook op de facultaire raden.
- De UB-nacht wordt een verkiezingsfeest. Dit is aan de hand van input van FSR'en. Het exacte format moet nog worden bepaald.
- We hadden een vergadering met de Raad van Toezicht van de UvA, daar is niet zo veel gebeurd.
- We gaan vanaf nu alle FSR'en uitnodigen voor UCO, GV's en GOV's.
- We gaan alle vergaderstukken die niet vertrouwelijk zijn rondsturen aan alle FSR'en.
- Er komt een bijeenkomst over de opkomst van verkiezingen. Kan erg interessant zijn, ASVA heeft onderzocht wat redenen zijn dat studenten niet stemmen.

6. Vaststellen Agenda

De agenda wordt vastgesteld.

- | | |
|---------------------------------|--|
| 1. Opening | 12. DB: ILO klankbordgroep |
| 2. Notulen en Actielijst | 13. DB: Sollicitatieprocedure
Studentassessor |
| 3. Post | 14. DB: BO nabespreken |
| 4. Mededelingen | 15. DB: Timemanagement training |
| 5. Update studentenassessor | 16. W.v.t.t.k. |
| 6. Vaststellen agenda | 17. Wat gaat er naar de CSR? |
| 7. SOFacIT: Functiebeperking | 18. Rondvraag |
| 8. DB: RvA | 19. Actielijst |
| 9. DB: Vacature AS | 20. Punten volgende agenda |
| 10. Voorcurry: Honourscommissie | 21. Sluiting |
| 11. PR: Nieuwjaarsenquête | |



7. SOFacIT: Functiebeperking

Dit stuk wordt geschrapt.

8. DB: RvA

Femke: Het is een besluitvormend stuk, we hebben 10 minuten. Het doel is om te besluiten over het doel van de RvA, de invulling en de samenstelling. Is het PV-stuk duidelijk? Pieter: Bij de invulling optie 2, individuele gesprekken. Hoe wordt dit verwezenlijkt? Wordt het een Docs-document met een lijstje namen? Femke: Ja. Dan moet je zelf contact zoeken. Tijn: Bij optie 3 is het niet toegestaan om individueel contact op te nemen met de RvA? Femke: Hier heb ik niet zo goed over nagedacht, excuses. Roan: Ik denk dat je dan gezamenlijke informele vergadering, dat is een vaste afspraak. De andere optie is op verzoek. Femke: Tijns punt is dat optie 3 overbodig wordt. Veerle: Ik denk van niet, omdat het is niet zo dat je mensen verbiedt. Je zegt dat dit is waar we de RvA voor gaan gebruiken. Parcival: het gaat er nu over of 3 en 4 hetzelfde zijn? Een gezamenlijke informele vergadering met een vast tijdstip, maar bij 4 kan je dat inderdaad altijd doen. Bij 3 heb je pizza en bier erbij. Femke: Het idee van optie 4 is, je kan mensen niet verbieden om individueel contact te hebben met mensen. Pieter: Het kan wel uitmaken voor wat je naar de RvA uitstraalt. Femke: We hebben ze gevraagd met een hele vage invulling, en ze zijn best wel enthousiast. Dus ze zullen het niet erg vinden als je ze individueel vragen stelt. Femke: Voorstel om optie 3 te schrappen. – Agreed.

Femke: Is iedereen het eens over de formulering van ‘strategisch/organisatorisch’ en ‘inhoudelijk’? – Ja.

Femke: Stemmen: Wat willen we als doel voor de RvA? We hebben optie 1, 2, 3, blanco onthouden. Kjeld: Stemverklaring, ik ga voor optie 2 stemmen. Ten eerste lijkt het me zinloos om een inhoudelijke RvA te hebben, want een inhoudelijke RvA heeft slechts nut als je al je specifieke vragen aan hen kan stellen. Dan moet de hele vorige raad erin zitten. Je hebt nog steeds een informatiepoule, en anders wordt je doorverwezen. Daarbij lijkt het me zinloos om inhoud te bespreken, dat is al in de overdracht gebeurd. Het lijkt me veel zinniger om te kijken hoe mensen het hebben aangepakt, en welke overwegingen ze hebben gemaakt. De tijd gaat verloren als ze zeggen “dit moest je al weten”. Fokel: Als je individueel of per taakgroep contact gaat hebben met de RvA, mag je wel nog vragen stellen toch? Femke: Ja. Parcival: Je gaat sowieso het niet over de inhoud van één taakgroep hebben bij een gezamenlijke vergadering. Femke: Dat staat wel in de opties. Stemmen. Optie 1: 0. Optie 2: 10. Optie 3: 0. Blanco: 0. Onthouden: 2. We stemmen over optie 2 “een RvA met als doel puur strategisch/organisatorisch advies” in. Voor: 10. Tegen: 0. Blanco: 0. Onthouden: 2. – Het doel is vastgesteld als strategisch/organisatorisch advies.

Femke: Welke invulling van de RvA willen we? Meningenrondje. Kjeld: Ik ben voor optie 4, gezellig en praten. Qua samenstelling, ik wil geen mensen uit de vorige raad erin. Dan kijk je naar je hoe het aan je einde van het jaar hebt gedaan. Het kan wel, maar dan moet wel echt een hele sterke minderheid zijn. Dan is het niet een overheersende stem in de samenstelling. Roan: Sluit me aan bij Kjeld, maar vind dat er helemaal geen oud-raadsleden in moeten zetten. En qua samenstelling ben ik voor optie 4. Annelene: Invulling optie 4, en voor wel raadsleden van vorig jaar. Babette: Invulling optie 4, samenstelling geen voorkeur.



Parcival: Ik ben voor optie 3. Je kan de blinde plekken aangestipt krijgen. Verder voor een RvA zonder raadsleden van vorig jaar, dan kijk je toch wat zij eigenlijk wilden. De sturing kan je niet tegenhouden. Fokel: Optie 4, en samenstelling met raadsleden van vorig jaar. Zij hebben een hele andere aanpak gehad dan raden daarvoor, interessant om verschillende soorten meningen hebben. Maar wel in de minority in aantallen. Pieter: Ik kan me vinden in Parcivals mening om optie 3 te doen. Ik zie niet de meerwaarde erin hoezo je het in taakgroep wil doen. Samenstelling, ik zou het raar vinden als wij eindigen in september en dan de nieuwe raad zegt dat we niet in de RvA mogen als het alleen om strategie gaat. Veerle: Ik ben voor optie 4 voor de invulling, en de samenstelling vind ik lastig. Femke: Ik ben voor invulling optie 4, samenstelling optie 3.

Stemmen over de invulling. Optie 1: 0. Optie 2: 0. Optie 3: 1. Optie 4: 10. Blanco: 0. Onthouding: 1.

Instemmen optie 4 invulling. Voor: 10. Tegen: 0. Blanco: 0. Onthouding: 2. – Optie 4 is aangenomen.

Stemmen: Welke samenstelling van de RvA willen we? Optie 1: 0. Optie 2: 4. Optie 3: 2. Blanco: 0. Onthouden: 6.

Instemmen optie 2 samenstelling. Voor: 7. Tegen: 4. Blanco: 0. Onthouden: 1. – Geen 2/3 meerderheid.

Femke: We gaan vier minuten discussiëren. Tijn: Ik wil een optie toevoegen met maximaal één lid van de vorige raad.

Stelling: Een RvA met maximaal één raadslid van vorig jaar. Voor: 8. Tegen: 1. Blanco: 0. Onthouden: 3. – De aangepaste optie is aangenomen.

Femke: Dus er komt een RvA met doel puur strategisch/organisatorisch, gezamenlijke informele vergadering en individueel/ met taakgroep benaderen, en maximaal één raadslid uit de vorige raad in de RvA.

9. DB: Vacature AS

Femke: Aangezien dit stuk laat kwam, las ik een leespaauze in van zeven minuten. Een correctie op het stukje “als je hier bij kan zijn”, moet zijn “als je hier niet bij kan zijn”. Femke: De vacature doen we eruit op Facebook en verspreiden we via studieverenigingen, zodra we iets weten over uren zal dit ook gecommuniceerd worden. Zijn er nog op- of aanmerkingen over de wijzigingen? Babette: Je kan het andere emailadres invoeren. Femke: Omdat dit tijdspad zo strak is, wil ik weten dat dit zo snel mogelijk aankomt. Annelene: Merels email kan er ook bij. Femke: Goeie.

Tijn: Over de mini-PV van 22 dec, kunnen mensen? Femke: Ik zal een mailtje sturen.



Annelene: Over het stemmen van de sollicitatiecommissie, waar gaan we over stemmen? Femke: Ik dacht aan twee mensen, dan is het al intimiderend genoeg voor de sollicitanten. Over de samenstelling dacht ik dat we mensen kunnen voordragen en op die combinaties kunnen stemmen.

Femke: Stemmen over wijzigingen. Voor de wijzigingen, met Merels email en de opmerking over aantal uren? Voor: 9. Tegen: 0. Blanco: 0. Onthouding: 3. – Dan is de vacature ingestemd.

Femke: Dan de sollicitatiecommissie. Hebben mensen een voorstel voor een combinatie? Roan: Ik wil er zelf wel in. Ik heb wel ervaring met secretaris zijn en notuleren en zo. Ik heb vorig jaar een PV genotuleerd. Kjeld: Voorstel Merel en Roan. Femke: Merel heeft weinig tijd omdat het in de tentamenweek is. Kjeld: Dan mensen uit DB. Femke: Dan voorstel, Roan en ik. – Per acclamatie aangenomen.

10. Voorcurry: Honourscommissie

11. PR: Nieuwjaarsenquête

Annelene: Wat is het doel van het stuk? Femke: Dit is een actie vanuit PR, en het is om te peilen hoe we de invulling gaan doen. Parcival had een voorstel van twee vragen per taakgroep.

Parcival: Voorgaande jaren deden ze dit ook zo ongeveer. En DB nog een paar algemene vragen, dan heb je ongeveer 20 vragen en heeft iedereen wel zijn zegje. Het is het idee dat je iets nieuws probeert te belichten. Het idee is dat we over een paar weken alle vragen hebben.

Femke: Er komt nog een actiepuntje van PR om een mailtje te sturen met het tijdsplaatje. Parcival: En of je in de volgende vergadering een puntje kan hebben met vragen voor de enquête. Fokel: Hoe succesvol was het bij de vorige raden? Parcival: De vorige raden waren er erg tevreden mee.

Femke: Het lijkt me ook goed om een keer iets nieuws te proberen. Annelene: De andere reden dat de vorige raad het ook niet heeft gedaan is dat D&D ook speelde toen.

Femke: Is men het eens met de voorgestelde verdeling van het aantal vragen? Fokel: Nee, ik denk dat het voor sommige taakgroepen belangrijker is dat ze studentinput hebben. Ik denk dat SOFacT bijvoorbeeld meer vragen zou moeten hebben dan Reglementen. Femke: Dat kunnen we nog bedenken. Taakgroepen denken na over vragen die ze willen in de enquête. Parcival maakt sheet met vragen enquête.

Femke: Zijn er nog andere middelen om de enquête te verspreiden? Fokel: We kunnen er wel een grote actie van maken.

12. DB: ILO klankbordgroep

Femke: Er zijn aantekeningen over die klankbordgroep terechtgekomen bij de OD van ILO, door een miscommunicatie is dit opgevat als raadsstandpunt. Hier ga ik nog een verduidelijkend mailtje over sturen. Annelene: Wat was haar reactie? Femke: Ze heeft wat vragen gesteld verder, maar dat wordt gemaïld. Tijn: De aantekeningen waren de subjectieve mening van het gesprek, dat is niet een objectieve beschrijving van wat wij hebben gezegd. Femke: Zorg dat je de verwachtingen goed afstemt bij gesprekken met externen. Maar ik zal nog mailen.



13. DB: Sollicitatieprocedure studentassessor

Femke: Het verloopt gewoon zoals vorig jaar. Kjeld en Fokel doen de voorselectie. Elske wilde nog een gesprek organiseren met Mariska over de studentassessor. Als je hier interesse in hebt, laat het weten. Het is niet de bedoeling om een strategisch gesprek te voeren. Annelene: Zijn er aanmeldingen? Femke: Nog niet. Roan: Dat weten we niet.

14. DB: BO nabespreken

Dit gaat per mail.

15. DB: Timemanagementtraining

Babette: De vorige raad heeft dus een timemanagementtraining gedaan. Willen jullie deze ook doen, of nog een PV-stuk met de opties? Kjeld: Het lijkt me goed om alle opties te overwegen, het lijkt mij niet zinnig om deze training te doen. Tijn: Mij lijkt het ook niet zinnig, maar het is de vraag of iedereen het moet doen. Roan: Ik weet het niet. Annelene: Het lijkt me best een individueel iets. Babette: Ik ben er wel voor in. Parcival: Ik ga er denk ik niks aan hebben, maar anderen misschien wel. Fokel: Ik heb geen mening. Pieter: Mij lijkt het wel chill. Veerle: Mij ook wel. Het is wel een heel individueel iets. Babette: Vinden jullie het erg als maar een deel van de raad het doet? Kjeld: Dan is het persoonlijke training op kosten van de raad, dat is raar. Annelene: Maar het is toch een training voor de raad als het individueel is? Kjeld: Laten we de opties opengooien. Tijn: Het is wel heel iets anders als je zegt dat je het voor jezelf niet nuttig vindt of voor de raad. Femke: Dus er komt een PV-stuk over trainingen.

16. W.v.t.t.k.

– Mini-PV

Femke: 22 december willen met zo veel mogelijk mensen samenkomen zodat we nog wat dingen konden afronden voor de vakantie. We moeten de AS instemmen, dit kan niet anders met het tijdspad. Mensen die niet aanwezig kunnen doen moeten andere mensen machtigen. Voor die PV worden alle stukken geanonimiseerd en helemaal verwerkt inclusief sollicitatiegesprekken. Roan en ik zullen wel voorkeuren aangeven, dan kunnen we stemmen. Het belangrijkste is om te kijken wie er kan. Ik zal een doodle sturen voor 22 december. Tijn: Het kan eventueel een drank-PV zijn. Dus eventueel erna gaan we door met een drank-PV. Daarvoor moeten we wel stukken schrijven. Femke mailt over mini-PV 22 december.

17. Wat gaat er naar de CSR?

Roan: Ik heb vaak het gevoel dat mensen vergeten dat dit punt er is. Maar denk erover na. Femke: Vanuit DB, ILO klankbordgroep is niet het raadsstandpunt. Babette: Vanuit Veerle, er komt een facultaire zorgplanmeeting.

18. Rondvraag

- Annelene: Als er stukken op de agenda staan zonder vergaderstuk, kan dat erbij staan?
Femke: Ik zal eraan denken.
- Babette: Vergeet niet je voor te bereiden voor de raadsevaluatie. Ik raad jullie aan het bestandje te lezen, en niet nét voor de evaluatie. Femke: Het is tijd die je investeert in mensen, dus denk er goed over na.





- Parcival: Het was misschien niet het raadsstandpunt over de ILO, maar wel van alle studenten die eraan meedoen.
- Fokel: Er zijn twee nieuwe data voor de werkgroep verkiezingen. Spread the word.
- Fokel: Als we stemverklaringen doen voor stemmen, kunnen we dan doen dat iedereen dit doet? Femke: Je kan mensen niet verbieden of opleggen om een stemverklaring af te leggen. Kjeld: Je kan vragen of er meer mensen zijn die een stemverklaring willen afleggen.
- Pieter: Aankomende maandag is er FOC. Laat het ons/Tijn weten als er nog te melden dingen zijn.
- Femke: Voor 20 stuks is het €140 om het beleidsplan te laten printen. Willen mensen dit nog steeds? Parcival: Ik heb het in de begroting meegenomen. Tijn: Het is een beetje gênant om dit nu nog te publiceren.

19. Actielijst

De actielijst wordt doorgenomen.

20. Punten volgende agenda

Studentassessor.

21. Sluiting

Voorzitter Femke Mostert sluit de vergadering om 19.51.