



**Samenvatting van de 164^e overlegvergadering
tussen de Centrale Studentenraad en het College van Bestuur
gehouden op 28 november 2017**

Van de zijde van de CSR 2017-2018: Sasha Borovitskaja, Jern Ken Chew, Quinta Dijk, Pim van Helvoirt, Bram Jaarsma, Michele Murgia, David Nelck, Kjeld Oostra, Sebastian Proos, Mees van Rees, Teo Todercan;
Afwezig: - Guido Bakker, Deval Raj, Lorraine Smith;

Van de zijde van het College van Bestuur: Karen Maex (rector magnificus), Geert ten Dam (voorzitter-CvB), Mariska Herweijer (contactpersoon medezeggenschap), Linda van Exter (Studentassessor-CvB);

Technisch voorzitter van de overlegvergadering: Mick van der Valk
Verslag: Tamara van den Berg (ambtelijk secretaris)

Publieke tribune: -

Conceptagenda

1. **Opening en vaststellen agenda** // Opening and setting the agenda
2. **Vaststellen verslagen van de Overlegvergadering** // Setting the minutes of Overlegvergadering 11 april 2017, Overlegvergadering 31 mei 2017, Overlegvergadering 4 juli 2017, Overlegvergadering 5 september 2017, and Overlegvergadering 24 oktober 2017
3. **Doornemen actielijst** // Checking the action list
4. **Mededelingen** // Announcements
5. **Model-OER** // Model-OER
6. **Studentassessor-CvB** // Student assessor CvB
7. **Verkiezingen Opleidingscommissies** // Elections for OC's
8. **Honoursprogramma's** // Honours programs
9. **Decaanbenoemingen** // Dean appointments
10. **W.v.t.t.k.** // Any other business
11. **Rondvraag en sluiting** // Questions and ending

1. Opening (15:34 uur) en vaststellen agenda

De technisch voorzitter heet de aanwezigen welkom en opent de vergadering. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

5 2. Vaststellen verslagen van de Overlegvergaderingen // Setting the minutes

Voorafgaand aan de vergadering zijn door het College enkele tekstuele wijzigingen voor de verslagen aangedragen. De verslagen van Overlegvergadering 11 april 2017, Overlegvergadering 31 mei 2017, Overlegvergadering 4 juli 2017, Overlegvergadering 5 september 2017 en Overlegvergadering 24 oktober 2017 worden op basis van deze tekstuele wijzigingen vastgesteld.

10

3. Doornemen actielijst // Checking the actions list

171024-01 The rector explains that setting up a complete list of sponsor deals is quite complex, but in general the sponsors that pay Intree for a *naamsvermelding* are known. Van Helvoirt suggests to solve this problem by programming a program to gather the information.

15 The rector asks for the main motivation of the CSR to ask for this complete list. Van Helvoirt says Intreeweek might not be compensated enough for their work, thereby creating a need for private funding and external parties. Van Helvoirt says it might be better for the UvA to fund Intree directly, but the rector asks whether there are concrete issues with the sponsors Intree has been working together with. Van Rees stelt dat de samenwerking met Swapfiets een nadelige deal aan studenten bleek te bieden; hierover heeft de CSR klachten ontvangen en deze zijn aan Commissie Intree doorgegeven. Het opstellen van een lijst van sponsors kan bijdragen aan inzicht in welke producten er op nadelige wijze aan studenten worden aangeboden. De voorzitter-CvB geeft aan dat klachten direct opgepakt dienen te worden, los van genoemde inventarisatie. Van Rees stelt dat het ook belangrijk is om te onderzoeken wat voor effecten het aantrekken van externe partners heeft op de organisatie van de Intreeweek. De rector stelt dat er bij de organisatie van de Intreeweek nagegaan kan worden of er in de afgelopen jaren iets veranderd is in de verhouding tussen financiering vanuit de UvA en de externe gelden die aangetrokken worden, en in hoeverre er financiële problemen bestaan.

20 Het CvB vraagt Intreeweek in hoeverre er problemen zijn met de financiering van de Intreeweek in relatie tot de externe gelden en de interne financiering vanuit de UvA. **(actie)**

170704-6 The rector says that the BSA evaluation has been discussed in the UCO, but Van Rees says this has not happened as of yet. The rector says that an evaluation is currently being worked out and will be brought to the UCO as soon as it is available. Van Helvoirt asks whether a working group is in charge of the evaluation, and although this is not the case, Van Helvoirt stresses that the CSR would like to be included in this working group if it is formed later on. Van Helvoirt states that the evaluation should be directed both at faculties and at the university overall. Herweijer explains how the general effect of the BSA will be evaluated and how an evaluation per faculty will be held afterward.

171024-04 De rector geeft aan dat dit expliciet is genoemd bij het aanbieden van het Studiesucces rapport en tijdens de presentatie.

4. Mededelingen // Announcements

Mededelingen van de zijde van de Centrale Studentenraad:

- Murgia apologizes for the preliminary version of the memo on OC's that has been sent out.
- CSR-members Guido Bakker, Deval Raj, and Loraine Smith are absent.

45

Mededelingen van de zijde van het College:

- Mrs. Van den Brink (*Juridische Zaken*) will be present for the agenda point on the model-OER.
- The rector thanks the CSR for their positive advice on the *Regeling Studiekeuzeadvies*, *Regeling Selectie en Plaatsing Fixusopleidingen*, and *Regeling experiment Flexstuder*.
- The rector explains that the second round of hiring a Studentassessor-CvB has been finished. The decision about the proposed candidate will happen soon.
- The rector says that the CSR and COR will be granted confidential insight into the minutes of the CBO. For this, a delegation of 2 people per representative council can make an appointment with Mrs. Herweijer.

50



- 55
- The rector says that the UvA is through to the second round of the possible collaboration with SRON.
 - The rector explains how the minister of OCW, in the discussion on the selection for master programs, has requested that it should be possible to follow a masters in the Netherlands after finishing a bachelors at a Dutch university. This discussion has been taken up with the VSNU, and a safety net will be formed to help students who have finished their bachelors and cannot enter a master because of the selection criteria. Universities can help students from other universities, but in the end each university is responsible for their own bachelor students.

60

 - The rector congratulates the CSR on the year report of 2016-2017.
 - The rector attended the LERU Rector's Assembly in Lund, where she also discussed the connection between students from different European countries. The rector asks the CSR how they feel about organizing regular contact between councils and boards, to exchange ideas and practices, and get insight into the different structures of *medezeggenschap*. The CSR will discuss internally what the possibilities and desirability of setting out an international network or link between students (from the *medezeggenschap*) would be.

65

70 **(action)**

5. Model-OER // Model-OER

De CSR en het CvB bespreken de artikelen over Masterselectie (m-OER MA 3.1) en over Fraude en Plagiaat (m-OER BA en MA 4.13).

-- Mevr. Van den Brink is bij dit agendapunt aanwezig --

75 **Fraude en plagiaatregeling**

Raadslid Van Helvoirt geeft aan dat de Fraude en plagiaatregeling is besproken in de model-OER werkgroep, en dat de autonomie van de examencommissies hierbij werd aangestipt. De CSR stelt voor om geen bindende richtlijn over fraude en plagiaat op te nemen om zo de autonomie van de examencommissies niet te ondermijnen.

- 80 De rector stelt dat er een traject is gevolgd op basis waarvan geconcludeerd was dat het verstandig was deze bindende richtlijn op te nemen. Mevr. Van den Brink legt uit dat de model-OER nog ter formeel advies zal worden voorgelegd aan de CSR. De punten die de CSR in de meelesmemo heeft aangedragen doorkruisen dit formele proces. De rector vult aan dat inbreng van de CSR wel meegenomen kan worden, maar dat wegens de huidige status van het proces er ter vergadering geen toezeggingen gedaan zullen worden. Van Helvoirt stelt dat de CSR er desondanks voor heeft gekozen deze punten aan te kaarten.
- 85

Mevr. Van den Brink vertelt dat de regeling tot stand is gekomen op het verzoek van de CSR om uniformiteit in de regelgeving omtrent fraude en plagiaat te genereren, en om deze reden verankerd in de model-OER. Er worden zo handvatten aan de examencommissies geboden.

- 90 Wellicht zou het mogelijk zijn om de status van deze regeling te bespreken zonder de inhoud van de regeling te wijzigen. Van Helvoirt beaamt dit en stelt voor deze regeling slechts als handvat aan te bieden. De voorzitter-CvB vraagt of de CSR meent dat het wenselijk zou zijn wanneer een niet-bindende omgang met deze regeling zou betekenen dat de praktijken op faculteiten uit elkaar kunnen lopen. Van Helvoirt stelt dat het belangrijk is dat de examencommissies vrijheid wordt gegeven. Daarbij heeft de CSR fundamentele problemen met bindende richtlijnen, omdat hij meent dat er ruimte voor variatie moet bestaan. Raadslid Van Rees stelt dat er verschillende definities van plagiaat worden gehanteerd aan de faculteiten, waarop de voorzitter aangeeft dat het overnemen van tekst aan alle faculteiten als plagiaat wordt erkend. Raadslid Jaarsma stelt dat naleving en controle van de regeling aan nuance ontbreekt wanneer een centraal bindende
- 95

100 richtlijn op de verschillende vakgebieden wordt toegepast.

De voorzitter-CvB stelt dat de examencommissie altijd de mogelijkheid heeft om zich te beroepen op jurisprudentie. De regeling geeft echter een basis voor gelijke beoordeling van de studenten. Van Rees stelt dat de CSR dit in zijn formele advies over de model-OER zal meenemen.

105 De rector legt uit dat er nagedacht wordt over de wijze van informatieverstrekking over wetenschappelijke integriteit in het onderwijs en dat er aan de faculteiten wordt gewerkt aan beleid en het creëren van aandacht voor fraude en plagiaat in opdrachten en tentaminering. Hier kunnen echter nog stappen in worden gezet. Van Helvoirt vraagt of studenten worden meegenomen in het opstellen van dit beleid. De rector stelt dat de faculteiten deze opdracht uitwerken vanuit onderzoek en bij de UCO hebben voorgelegd. In een later stadium zal dit ook, gerelateerd aan onderwijs, worden besproken met FSR'en en OC's.

Mastersselectie

Van Helvoirt stelt dat er een onderscheid tussen capaciteitsproblemen en andere redenen voor selectie bij opleidingen moet worden gemaakt, waarbij devaluatie van bacheloropleidingen voorkomen dient te worden. Van Helvoirt vraagt of het klopt dat het CvB zich kan vinden in de visie van de CSR dat het niet wenselijk is om steeds meer selectie toe te passen. De rector stelt dat er aan de UvA momenteel gewerkt wordt aan de herijking van het instellingsplan en hierin is mastersselectie ook opgenomen. Het CvB is inderdaad niet van mening dat het beter is om steeds meer selectie toe te passen en een deel van de verantwoordelijkheid voor de selectie ligt bij OC's.

120 Van Helvoirt vraagt in hoeverre er wettelijk een verschil gedefinieerd is voor het instellen van een *numerus fixus* voor een bacheloropleiding en mastersselectie. Van den Brink legt uit dat de bachelors fixus wordt vastgelegd in een afzonderlijke regeling, deels op basis van ministerieel beleid en deels op basis van het eigen beleid van de UvA. Om toegang tot een bacheloropleiding te krijgen volstaat een Vwo-diploma, eventueel met specifiek profiel of met aanvullende eisen die ministerieel gesteld zijn voor de gezondheidsopleidingen. De mastersopleidingen daarentegen zijn in beginsel allemaal selectief, omdat een afgeronde specifieke bacheloropleiding als eis kan worden gesteld.

125 Van Rees vraagt waarom er een verschil in inspraak voor de OC's bestaat in het geval van mastersselectie. Van den Brink legt uit dat dit door de wetgever expliciet is uitgesloten. Van Helvoirt stelt dat het belangrijk is dat OC's hier inspraak op hebben, maar ook dat er een helder en breed traject wordt opgesteld zoals bij het instellen van een bachelor fixus het geval is. De selectie zou niet slechts op opleidingsniveau bekeken moeten worden, maar ook breder in de faculteit, en zodoende zou de CSR graag zien dat de FSR adviesrecht wordt verleend over mastersselectie. Van den Brink stelt dat de selectiviteit van masters wettelijk bepaald is en om deze reden er geen adviesrecht op het instellen van selectie van toepassing is. Van Helvoirt bepleit dat de wettelijke bepalingen slechts als minimum dienen te gelden, maar dat er meer rechten verleend kunnen worden. Er zou gekozen kunnen worden om de medezeggenschap rechten toe te kennen op het niveau van selectie.

130 Van Helvoirt stelt dat het belangrijk is dat OC's hier inspraak op hebben, maar ook dat er een helder en breed traject wordt opgesteld zoals bij het instellen van een bachelor fixus het geval is. De selectie zou niet slechts op opleidingsniveau bekeken moeten worden, maar ook breder in de faculteit, en zodoende zou de CSR graag zien dat de FSR adviesrecht wordt verleend over mastersselectie. Van den Brink stelt dat de selectiviteit van masters wettelijk bepaald is en om deze reden er geen adviesrecht op het instellen van selectie van toepassing is. Van Helvoirt bepleit dat de wettelijke bepalingen slechts als minimum dienen te gelden, maar dat er meer rechten verleend kunnen worden. Er zou gekozen kunnen worden om de medezeggenschap rechten toe te kennen op het niveau van selectie.

135 Mevr. Van den Brink en de voorzitter van het CvB stellen dat de selectiviteit van de masters als gegeven basis gezien dient te worden. De rector vult aan dat er wel gezamenlijk kan worden gedacht over de visie van de UvA op deze vorm van selectie. Dit zal echter niet apart per opleiding worden beoordeeld. De voorzitter stelt dat de vraag in hoeverre selectiecriteria daadwerkelijk de capaciteiten en motivatie van een student toetsen een punt van zorg is, omdat onwenselijke vooroordelen (*bias*) deze selectie ook beïnvloeden. De voorzitter zou hierover

145 graag het gesprek aangaan, mede in het licht van de herijking van het instellingsplan. Daarbij is er in de VSNU gesproken over de effecten van het afschaffen van loting. Hierover bestaan landelijke zorgen, maar deze discussie zal eerst afgewacht moeten worden.

150 Van Helvoirt stelt voor om de FSR'en adviesrecht te geven op de selectiecriteria in bredere zin. Het College stelt dat het belangrijk is om de gevolgen van dit voorstel goed te overzien, omdat op deze wijze de adviesverzoeken op twee tafels worden gelegd. De rector stelt voor de landelijke discussie over selectiecriteria af te wachten. Hierin zou, zoals het past, de CSR op een later moment betrokken kunnen worden. Van Helvoirt stelt dat het onwenselijk is dat de facultaire medezeggenschapsraad geen adviesrecht heeft op zowel de selectie van masters, 155 terwijl dit bij bacheloropleidingen wel het geval is. De rector geeft aan dat de procedure die in het nieuwe instellingsplan wordt opgenomen kan worden besproken zodra dit formeel voorligt bij de CSR, maar dat het niet gewenst is om in het voortraject van de herijking hierover reeds te spreken. Na de herijking van het instellingsplan kan de CSR dit voorstel verder oppakken.

-- Mevr. Van den Brink verlaat de vergadering --

6. Studentassessor-CvB // Student assessor CvB

160 *The CSR and the CvB discuss the evaluation of the function of the student assessor CvB and the planning for evaluation talks.*

165 Council member Borovitskaja emphasizes that the CSR sees problems with the function, not the person, which cannot be solved within the current structure of the function. During the informal evaluation, the existing agreements between the CSR and CvB have not been discussed at length. The CSR would, however, like to see these agreements formalized.

Mrs. Herweijer had prepared a list of questions for the evaluation to have a structured evaluation. Borovitskaja proposes to send the agreements from the plenary meeting of the CSR on the agreements to the CvB. The chair of the CvB proposes to go over these during the follow-up evaluation.

170 Borovitskaja asks whether the informal meeting of February can be organized before Christmas to formalize the agreements before the start of the new student assessor and to include these arrangements in the University Regulations. The chair says no extra formalization is needed and that it would be desirable to stick to the process agreed upon before, to have these evaluation talks in a proper manner. Borovitskaja proposes to hold an evaluation of the 175 evaluation talks during the next informal session, and asks whether this meeting can be scheduled as soon as possible to close the discussion on the function. The chair asks what the hurry is for the CSR to move this conversation. Borovitskaja states that currently, the agreements of the CSR 16-17 and the CvB remain in place. The CSR would, however, like to see a formalization of these agreements. The next conversation, that was planned for February, will 180 be moved up to January.

Borovitskaja says that the evaluation of the functioning of the current assessor should also be scheduled for December. The chair of the CvB says that only the function of the assessor will be discussed between CSR and CvB, not the functioning of the person who is an assessor. Van Helvoirt says that it is important to realize that some issues between the functioning and the 185 function are linked, as the CSR sees fundamental issues with the function of student assessor. The chair of the CvB says that a personal evaluation will not be held.

7. Verkiezingen Opleidingscommissies // Elections for OC's

The CSR and the CvB discuss the organization of elections for OC-members.

190 Murgia explains that the CSR finds it of great importance that OC's are able to organize
elections when they desire to do so, and therefore wants to discuss the way in which the CvB
makes it possible that these elections are organized. The rector says that the way in which the
elections are organized is up to the faculties, as the faculties decide with their decentral
medezeggenschap on the composition of OC's. Murgia agrees with this.

195 The CvB has received an advice from the CSB on the advantages and difficulties of the
organization of the elections. Before this advice had been received, the CvB has informed the
deans numerous times that the organization of elections should be started timely if the faculty
wants to organize elections. Murgia asks whether the facilitation of the elections would lie
centrally with the CSB, while also being financed centrally. During the last 'knowledge sharing'
OC-event it was stated that the CSB does not have the means to facilitate elections for all
200 faculties and would need more resources to do so. The rector says that the CvB first needs to
know which faculties want to organize elections and which facilities would be needed to do so.
Murgia says that if there are no resources available, the risk of shifting responsibility emerges. It
would be undesirable when the choice to organize elections for OC's would be dependent on
financial means or resources. The chair of the CvB says that financial arguments are indeed not
205 the best, but that the CvB is interested in knowing the decision of the faculty first, so the CSB can
be approached with a concrete demand. The faculties can address issues with resources to the
CvB who, in discussion with the deans, will decide whether the specific requests would be
considered to be falling under the responsibility of the faculty or central organization. The
rector adds that this procedure has also been discussed during the last CBO. Councilor Chew
210 stresses that the CSR finds it very important that the decisions are not based on financial
incentives. The chair says that it is important to be aware of the demand fist.

Murgia asks whether deans would err when not informing the FSR's about the request
from the CvB to inform the board timely of the intention to organize the elections so that
facilitation can be discussed. The chair says that the legal rules for the organization of OC-
215 elections will be followed, and the deans have been informed about this during the CBO. Chew
asks what timeline will be for the organization of elections. The chair says that during the last
CBO the deans have been requested to inform the CvB on their faculties decision as soon as
possible. Murgia says that legally the responsibility of organizing these elections lies with the
university, and Murgia would, therefore, like to know what happens when the deans do not
220 organize these elections. The rector says that the deans should take up the responsibility of the
organization after a decision on the organization of elections has been made in the faculty. The
CvB cannot decide whether a faculty organizes elections. However, as stated in the law,
elections should be organized unless decided not to and taken up into the faculty regulations.
The deans will need to work accordingly.

225 Murgia says that the funding of the elections is a fundamental issue. The chair says that
the CvB will facilitate the elections if necessary, but the responsibility and first steps of action
lies within the faculties.

Van Helvoirt says that by now the period to organize elections is becoming quite short.
This might end up in the same way as last year, where elections were not organized due to a
230 lack of time to facilitate this properly. It seems that the same problem may be emerging now.
The rector says that this year it is different, as the question on the organization of elections has



been placed on the CBO table, and the CvB is waiting for feedback from all the faculties. The CvB cannot organize the elections in the faculties but can ensure that the questions to the deans are asked so they can inform the board timely on the plan of the faculty. The rector tells the CSR that
235 they can inform the FSR's and ask them to discuss the OC-elections with the deans.

8. Honoursprogramma's // Honours programs

The CSR and the CvB discuss the honours programs.

Councilor Murgia says that views on excellence have been discussed during informal meetings and that the CSR has also addressed excellence in relation to honours programs. The
240 CSR would like the honours programs to be made more accessible, and to transform these classes into elective courses for all students. This would allow all students to broaden their horizons, and the exchange of knowledge between disciplines would be stimulated. Moreover, it would reduce pressure on the honours students of the current structure and can therefore contribute to the mental health of students.

245 The rector says that honours programs are being followed on top of a regular education program. The CvB is in favor of offering space in the curriculum to follow an extra program, however, it is not up to the CvB to define the structure and content of these programs. The rector asks whether the CSR would rather see honours on top of the regular curriculum, or in a way for students to be valued and challenged within the regular programs. When
250 addressing this as offering space within the current honours programs this would have different (logistical) implications of taking up EC's from education programs, as this touches upon the governance of curricula.

Murgia says that the abolishment of the UvA-VU honours committee would give more autonomy to the faculties in the organization of the honours programs. The rector says that this
255 autonomy is already in place for programs within the faculty. It does however not apply to interdisciplinary honours programs.

Murgia says that it is problematic that no formal organ of *medezeggenschap* is in place to guarantee the quality of the honours programs, and that the committee cannot fulfill this role either. Murgia is a member of the committee but says that the committee has not come together
260 since the beginning of the academic year 2017-2018. Murgia says that the CSR would like to see that in the evaluation of honours programs the students who had considered to follow the honours programs or who have not finished the program should also be included, and not only the students who have finished the program.

The rector says that it should be carefully considered what is feasible and what would
265 be the effects of reorganizing the honours programs in the way proposed by the CSR. Murgia says that this conversation should be seen as a starting point to discuss these changes. The rector says that a decision on the status of honours, as an extra program or part of the curriculum, should be made first. Van Rees asks whether the CvB has principal objections to making the honours programs more accessible. *De rector stelt dat het belangrijk is om in de overwegingen de kwaliteit van het onderwijs en de studentenaantallen mee te nemen. Wanneer een dergelijke verandering op slecht georganiseerde wijze wordt doorgevoerd kan dit grote nadelen tot gevolg hebben. Er kunnen pas principiële en praktische bezwaren worden aangedragen zodra duidelijk is op welke wijze de honoursprogramma's exact meer toegankelijk gemaakt zouden worden. De rector wil daarom nadenken op welke wijze het openstellen van*
270 *honoursvakken de rechten en plichten van studenten zal beïnvloeden. Het CvB staat positief*
275

tegenover inhoudelijke verbreding en het aanmoedigen van opleidingen om te kijken op welke wijze dit uitgevoerd kan worden. De rector stelt voor om in kaart te brengen wat er momenteel wordt aangeboden qua honoursonderwijs en in hoeverre dit toegankelijk is of zou moeten zijn. Van Rees vult aan dat het momenteel niet mogelijk is om honoursvakken van een andere faculteit te volgen.

280 De CSR zal intern een visie op excellentie verder ontwikkelen en deze op later moment aan het College voorleggen. De rector geeft aan het belangrijk te vinden om hierbij de Instellingstoets Kwaliteitszorg goed te doorlopen en te onderzoeken wat mogelijk is. Een visie op excellentie kan echter wel worden meegenomen in de herijking van het Instellingsplan, 285 waarover ook rondetafelgesprekken zullen worden georganiseerd. De rector stelt voor om na te gaan wat er momenteel mogelijk is wat betreft het volgen van honoursvakken binnen de eigen faculteit en andere faculteiten. **(action)** De CSR zal op later moment met het CvB in gesprek treden over de insteek van de programma's en het vormgeven van de evaluatie van het honoursprogramma. **(action)** De honoursprogramma's zullen tijdens een latere 290 Overlegvergadering verder worden besproken.

9. Decaanbenoemingen // Dean appointments

The CvB reflects on the recent appointments of deans.

The chair of the CvB explains that there have been certain incentives such as the Maagdenhuis occupation, that asked for more involvement in the appointment of managers and board members. Therefore the UvA decided to change the procedures prior to the recent *Wet Versterking Bestuurskracht* to give the *medezeggenschap* a larger role in the appointment of administrators. Afterwards, the procedures could be adjusted in the University Regulations. A pilot has been held at the FMG and FdR, which later expanded to the FGw and FNWI as well.

300 The procedure for the pilot initially consisted of creating 2 committees. Firstly, an advisory committee (a larger committee, consisting of CvB, deans, *medezeggenschap*, representatives) which wrote the profile and made a selection of the candidates. And secondly, a smaller selection committee (consisting of 2 CvB-members and 1 dean) which conducted the interviews and nominated a candidate. Lastly, there was a public presentation either before (at the FGw and FNWI) or after (at the FMG and FdR) the appointment of the dean. The chair states 305 that granting the request of a public presentation before the appointment appears to be at odds with protecting the privacy of the candidates, resulting in less candidates. Moreover, at the FNWI the VU was also involved in the appointment of the dean.

The procedure of the pilot had been adopted for several recruitment procedures, depending on the specific faculty. The chair notes that in some faculties the committees 310 sometimes seemed to have forgotten that in the end, it is the CvB that has the legal mandate to decide on the profile and the appointment.

The *medezeggenschap* had been represented in the selection committees at all faculties. As legally the *medezeggenschap* only has the right to be heard in this procedure, the original plan was to include the *medezeggenschap* in the advisory committee. This was changed at some 315 faculties, giving the preference for the larger selection committee. Despite the fact that this reduced the space for dialogue in the interviews, and that it might be unusual to conduct interviews with such a large committee, the CvB wishes to continue the representation of the *medezeggenschap* in the selection committee.

The chair states that some procedures took very long as there were discussions about

320 the profiles to be held, but also practical problems emerged in planning the meetings for these larger committees. This had the result that an acting dean had to be appointed, despite starting the procedure on time. Moreover, in the final stages of the procedure, certain confusion regarding the order of interviews and meetings occurred, for example in regard to the timing of the *arbeidsvoorwaardengesprek*.

325 The procedures all resulted in the appointment of a candidate which was in the employment of the UvA or VU before. The chair stresses that in terms of diversity it is very disappointing that all candidates were white and male, despite the efforts taken to attract different candidates, but that at all faculties a very good candidate has been appointed.

330 The chair of the CvB stresses that the strong points from the pilot that the CvB wishes to maintain are: transparency of the procedure, and the involvement of the medezeggenschap; both in setting the profile as well as in conducting the interviews. However, it would be important to attract and appoint a more diverse range of candidates for managerial positions. Lastly, the public presentations of the candidates are valuable but should be held after the appointment to protect the privacy of the candidates.

335 Murgia asks whether this implies that the CvB does not want to organize elections for the appointment of deans, and the CvB confirms this. Murgia states that the CSR will follow up on this internally.

The CvB sends the presentations of the pilot of dean appointments to the CSR. **(action)**

10. W.v.t.t.k. // Any other business

340 • *Er is niets ter tafel gekomen.*

11. Rondvraag en sluiting // Questions and ending

- Todercan was part of the evaluation committee *Instellingscolleged*. All information presented in this committee was available in Dutch only, and the CSR asks how to address this issue. The rector says that the staff is trying to provide English summaries of documents, and the CvB keep on working to see what can be done in this regard.
345
- Oostra asks when the most recent version of the *Studentenstatuut* will be published. The CvB will check this. **(action)**
- Murgia asks whether the CvB has spoken to dean Weerman of the FGw, about the aforementioned restriction of contact between the FSR-FGw and staff members. The rector has not addressed this yet, but will take this up. **(action)**
350
- Murgia says that the CSR has received complaints about the UvA-website not being fully accessible in English, and asks whether this is being taken into account when considering the investments in IT. The chair-CvB says the content of the website is being translated and will be updated step-by-step. Moreover, a working group is dealing with the renewal of the website, and councilor Oostra partakes in this working group.
355
- Borovitskaja says that some minutes of the UCO are missing and asks about the status of these minutes. The CvB will check this. **(action)**
- Borovitskaja asks whether a formal reaction to the proposal of the CSR on the internal language policy can be expected. The rector says that a proposal is being worked out but has not been finished yet. This will be addressed in a formal reply.
360

- Borovitskaja asks whether a correct list of all OC's can be provided. The rector will address this to the faculties, as it is important that this list is generated. **(action)**
- Borovitskaja asks when the advice of the *Werkgroep Sterke Medezeggenschap* can be expected. The chair of the CvB explains that the aim is to send this before Christmas, and the advice will be sent to the *medezeggenschap* before being published on the UvA-website.
- Van Helvoirt asks whether the CSR can receive the *Bestuursconvenanten* as stated in the CSR Regulations. The chair explains that all faculties have their own *Bestuursconvenant*, and these will be forwarded to the CSR. **(action)**
- Van Helvoirt asks whether an e-mail to all students can be sent out to inform them about the concept allocation model. The chair says that the allocation model will be published online for consultation and this will also be taken up into the newsletter. The CvB does not want to send out a mail-to-all because they want to avoid sending unsolicited e-mails to everyone.
- Van Helvoirt asks the CvB how they see the value of the *Onderwijsvisie*. The rector says the educational vision is the basis for the policy of the UvA and serves as a common ground between faculties.

De technisch voorzitter sluit de vergadering om 17:30 uur en bedankt de deelnemers voor hun bijdrage.

- Actielijst OV**
- 171128-01 Het CvB vraagt Intreeweek in hoeverre er problemen zijn met de financiering van de Intreeweek in relatie tot de externe gelden en de interne financiering vanuit de UvA.
 - 171128-02 The CSR discusses what the possibilities and desirability of setting out an international LERU-network or link between students (from the *medezeggenschap*) would be.
 - 171128-03 The CvB will see in what way it is currently possible for regular students to follow the honours courses within their own faculty.
 - 171128-04 The CSR proposes a way to discuss the set-up of honours programs in regard to excellence, and the way in which honours programs could be evaluated.
 - 171128-05 The CvB forwards the presentation on dean appointments to the CSR.
 - 171128-06 The CvB publishes the latest version of the *Studentenstatuut* on the website.
 - 171128-07 The CvB addresses to the dean of the FGw that it is a problem when the *medezeggenschap* is restricted in their communication with policymakers and staff.
 - 171128-08 The CvB checks whether the minutes of the UCO are publicly accessible and whether they should be on the regulations of the UCO.
 - 171128-09 The CvB asks all faculties to provide a complete and up-to-date e-mail list of all OC's.
 - 171128-10 The CvB forwards the *Bestuursconvenanten* to the CSR.
 - ~~171024-01 The CvB will see whether an overview of sponsor deals between external parties and Commissie Intree can be provided for 2017, and if applicable, 2018.~~
 - ~~171024-02 The CvB forwards the summary on the meeting with the student associations to the CSR.~~
 - ~~171024-03 The CvB shares the evaluation of the recent dean appointments with the CSR after completion.~~
 - ~~171024-04 The CvB checks the timeline of the Studiesucces Scan with Klaas Visser and discusses the possibilities of incorporating best practices from a more flexible approach to the 8-8-4 semester planning before the Studiesucces Scan will be finished.~~



- ~~171024-05~~ The CSR reacts on short term to the proposal of the CvB regarding the delegation of students in the BAC Studentassessor CvB.
- ~~171024-06~~ The CSR and CvB plan 3 evaluation meetings for the Studentassessor CvB function.
- 415 171024-07 De CSR maakt de gewenste wijzigingen in de functieomschrijving van de Studentassessor-CvB kenbaar aan het College.
- 171024-08 The CSR discusses the rearrangement of holidays with Lucy Wenting, and checks whether it is possible to start a working group to investigate the possible consequences and future scenarios for teachers and students when rearranging the holidays.
- 420 171024-09 De CSR stelt een lijst met de organisatorische zaken voor de Docent van het Jaar verkiezingen op, en geeft aan bij welke van deze zaken hulp van het CvB of BC gewenst is.
- 425 171024-10 Het CvB stuurt de toelichting op de toelichting op de M-OER en verzoekt de decanen om facultaire wijzigingen kenbaar te maken en toe te lichten aan de decentrale medezeggenschap.
- 171024-11 The CvB asks other universities about their experiences with the organization of organizing Dutch language courses for international students in the General Assembly of the VSNU.
- 430 171024-12 The CvB looks into different possibilities and the subsequent costs of offering Dutch languages to international students.
- 171024-13 The CvB will state in the UCO that it is important that working groups concerning international topics should be made accessible to non-Dutch speaking students.
- 435 170704-02 Het CvB zal bij het opstellen van een taalbeleid het instellen van numeri fixi en de voertaalwijzigingen samennemen, en treedt hierover in gesprek met de CSR.
- 170704-03 Het CvB spreekt in de UCO over de BSA-evaluatie in het licht van het rapport Studiesucces, en zal los van de UvA-matching evaluatie een evaluatie voor het BSA organiseren.
- 440 ~~170704-06~~ Het CvB neemt de notitie van de CSR over de mogelijke wijze van decaanbenoemingen mee in de evaluatie van de decaanbenoemingen.
- ~~170704-07~~ Het CvB zorgt ervoor dat het organogram op de UvA-website wordt gecorrigeerd.
- 170411-08 Het College ziet er op toe dat de frase over het optimaal gebruiken van de wettelijke mogelijkheden van masterselectie zal worden geschrapt uit het Instellingsplan.
- 445 **Pro memorie**
- 161011-01 Het College houdt toezicht op de betrokkenheid van promovendi en postdocs.
- 140604-01 Het College geeft indien van toepassing de CSR een update ten aanzien van de samenwerkingsplannen met andere instellingen of instituten.
- 140415-04 Bij jaargesprekken in november met decanen en bestuurders wordt voor de zomer informatie ingewonnen bij de betreffende studentenraad over de omgang met de medezeggenschap.
- 450 130416-01 De studentenraad wordt regelmatig geïnformeerd over de vordering op het gebied van studieadvisering.
- 100907-02 Het CvB zal de capaciteit van fietsenplekken, studieplekken en ruimtes voor studieverenigingen tijdens het realiseren van de nieuwbouw en verhuizingen scherp in de gaten houden en ingrijpen wanneer een tekort ontstaat.
- 455
- Voor het komende artikel24-overleg:**
- 130610-01 Het College voorziet de CSR van een halfjaarlijkse tijdsplanning voor adviesmomenten.
- 460 130123-07 Er zal duidelijk worden stilgestaan bij (mondelijke) toezeggingen van het College, zodat er geen onnodige schriftelijke reacties hoeven te worden gegeven, maar de toezeggingen wel helder worden genoteerd.
- 130123-08 Indien de CSR vraagt om een motivatie voor vertrouwelijkheid van een stuk, zal het College het stuk daarvan voorzien.
- 465 130123-09 De contactpersoon van de medezeggenschap kan ook worden benaderd voor vragen en het verstrekken van informatie aan de FSR'en.