



Dhr. prof. dr. F.P. Weerman
Kloverniersburgwal 48
1012 CX Amsterdam

Spuistraat 134
1012 VB Amsterdam
(020) 525 3278
fsr-fgw@uva.nl
studentenraad.nl/fgw

Datum	27 november 2017	Ons kenmerk	17fgw043
Contactpersoon	Elisa Janssen	E-mail	fsr-fgw@uva.nl
Bijlage(n)	0		
Betreft	Ongevraagd advies over het voortzetten van Venture Lab Humanities		

Geachte decaan, beste Fred,

Op 3 november 2017 ontving de Facultaire Studentenraad van de Faculteit der Geesteswetenschappen (FSR FGw) uw reactie op zijn negatieve advies op de voortzetting van Venture Lab Humanities. In de brief ('Reactie brief Venture Lab dd 13 oktober 2017') geeft u aan het besluit genomen te hebben om Venture Lab Humanities voort te zetten. De FSR FGw reageert in dit advies op uw bovengenoemde brief en uw besluit.

Ten eerste wil de FSR FGw ingaan op het eerste deel van uw reactie. Hierin werden een paar constatering gedaan die volgens de FSR FGw niet op hun plaats zijn. Zo schrijft u dat de FSR FGw '[...] zich [stelt] op het standpunt dat valorisatie geen kerntaak is van een faculteit'. De FSR FGw verwijst u naar zijn brief 'Negatief advies instellen Venture Lab Humanities/voortzetten pilot Venture Lab Humanities' en verduidelijkt hierbij dat de FSR FGw '[...] zich ervan bewust [is] dat valorisatie ook een activiteit van de faculteit is.' De FSR FGw begrijpt dat uw definitie van 'valorisatie' niet overeenkomt met die van de FSR FGw. De FSR FGw denkt dat het voor een deel van geesteswetenschappelijke kennis niet mogelijk is om deze direct maatschappelijk in te zetten. De FSR FGw denkt dat het niet nuttig is dit alsnog te proberen. De FSR FGw vindt daarom dat valorisatie gericht moet zijn op het toegankelijker maken van wetenschappelijke kennis. De FSR

FGw zal u binnenkort een brief sturen waarin zijn visie omtrent valorisatie als taak van een universiteit verder wordt toegelicht.

Verder geeft u aan dat de opmerkingen van de evaluatiecommissie zijn meegenomen. De FSR FGw wil u erop wijzen dat dat niet geldt voor alle opmerkingen. Zo is bijvoorbeeld de opmerking dat er duidelijk gemaakt moet worden wat het einddoel van Venture Lab Humanities is, niet meegenomen.

Ook geeft u aan dat de FSR FGw niet ziet hoe Venture Lab Humanities kan bijdragen aan de profilering van de faculteit. De FSR FGw weet om welke redenen u denkt dat Venture Lab Humanities zoals gepresenteerd in het *position paper* bijdraagt aan de profilering van de faculteit, maar is het hierin niet met u eens. De manier waarop Venture Lab Humanities volgens u bijdraagt past niet binnen de definitie van valorisatie die volgens de FSR FGw zou moeten worden gehandhaafd.

Bovendien geeft u aan dat een bedrag van de faculteit besteden aan Venture Lab Humanities '[...] redelijk en wenselijk [is]'. De FSR FGw is het hier nog steeds niet mee eens en vraagt zich af voor wie dat redelijk en wenselijk is. De FSR FGw denkt dat een facultaire bijdrage aan Venture Lab Humanities niet redelijk en wenselijk is, omdat de FSR FGw Venture Lab Humanities niet op een positieve manier vindt bijdragen aan de faculteit. De FSR FGw vindt daarom dat het geld beter besteed kan worden aan regulier onderwijs.

Verder is het voor de FSR FGw nog steeds niet duidelijk waaruit blijkt dat studenten behoefte hebben aan onderwijs, training en coaching. Ook wil de FSR FGw opmerken dat u beweert dat '[...] de pilot heeft geleerd dat het realiseren van een *verdienmodel* voor Venture Lab [...] meer tijd nodig heeft om tot wasdom te komen dan werd gedacht bij aanvang'. De FSR FGw wil u erop wijzen dat op basis van eerdere Venture Labs niet kan worden geconcludeerd dat er meer tijd nodig is om het verdienmodel waarmee Venture Lab Humanities zichzelf bedruipt te ontwikkelen. Eerdere Venture Labs hebben ons tot nu toe geleerd dat het verdienmodel niet werkt.

Ten tweede concludeert u dat de '[...] opvatting van uw raad niet wezenlijk afwijkt van het vervolgproces Venture Lab Humanities dat ons voor ogen staat'. De FSR FGw concludeert uit uw conclusie dat Venture Lab Humanities niet alleen een plek zal zijn waar ondernemingen kunnen worden opgezet, maar ook een plek waar geesteswetenschappers terecht kunnen voor hulp bij het presenteren/gebruiken van hun onderzoeksresultaten voor een breder publiek. Verder bleek dat er geen geld hoeft te worden betaald door de deelnemers, wat geldt voor alle activiteiten die Venture Lab Humanities aanbiedt. De FSR betreurt het dat u deze visie niet meer hebt verwerkt in het *position paper* alvorens het besluit te nemen Venture Lab Humanities voort te zetten.

Ten derde zou de FSR FGw graag zien dat u nog reageert op zijn opmerking dat het (nut van het) bestaan van Venture Lab Humanities niet in twijfel is getrokken. De FSR FGw zou graag willen dat

u het bestaansrecht van Venture Lab Humanities alsnog bevraagt en dat u de FSR FGw uitlegt waarom u dat niet hebt gedaan.

De FSR FGw blijft bij zijn standpunt dat hij op basis van het *position paper* negatief is over het voortzetten van Venture Lab Humanities en dringt er nog steeds op aan dat het plan voor Venture Lab Humanities wordt aangepast. De FSR FGw adviseert het besluit om Venture Lab Humanities in deze vorm voort te zetten ongedaan te maken. Tevens dringt de FSR FGw erop aan dat u hem betreft in de jaarlijkse evaluatie van Venture Lab Humanities die hij aanbeveelt.

Namens de FSR FGw,



Emma Kat

Voorzitter FSR FGw