



<i>Vergadering</i>	PV 14 november 2017
<i>Tijd</i>	18.00
<i>Voorzitter</i>	Femke Mostert
<i>Aanwezig</i>	Femke Mostert, Roan de Jong, Babette Mooij, Kjeld Oostra, Parcival Maissan, Fokel Ellen, Veerle Groot, Muriel Louman, Pieter van Niel, Annelene Schulze, Tijn de Vos, Willemien Zuilhof
<i>Afwezig</i>	-
<i>Notulist</i>	Merel Vogel
<i>Gast</i>	-

1. Opening

Voorzitter Femke Mostert opent de vergadering om 18.00.

2. Notulen & Actielijst

De notulen worden met enkele aanpassingen vastgesteld.

3. Post

- Patrick Faassen heeft alle OC's gemaïld met de Toolkit.
- LOF & SOM nieuwsbrief.
- Mailtje over overtuigend presenteren, zal die nog doorsturen.
- Mailtje van Geertje, zij wilde met FMG een advies schrijven over Deutsche Bank.
- De vergadertraining is gepland, 3 december van 2 tot 5. Als je niet kan, stuur een mailtje.
- Voer je taakgroepevaluaties uit.
- Creative thinking-congres inschrijvingsdeadline is nu.
- Uitgenodigd voor CoBo van de FdR.
- ASVA heeft nog een sollicitatie voor secretaris openstaan.
- Esther heeft gemaïld namens OC-BMW, zij had een vraag over UvA-Q de verspreiding ervan; online en tijdens tentamens.
- CoBo ASVA is 16 november.
- De FNWI-nieuwsbrief is net weer binnengekomen.

4. Mededelingen

DB

- Femke: We gaan uitlopen. We gaan iets korter pauzeren, maar ook iets vaker. Om de driekwartier.

CSR





--

Raad

--

5. Update CSR

- Ding over verplichte betaalde readers, dit wordt nu centraal opgepakt. De afgevaardigden gaan ook inventariseren bij hun faculteiten.
- Raadsassistenten hebben nog geen stemrecht, over 8 weken wordt hun functioneren geëvalueerd. Tegen die tijd is er ook onderzoek gedaan over of het juridisch gezien wel kan. Dan krijgen ze het te horen.
- CSR heeft positief geadviseerd over regeling studiekeuzeadvies. We willen wel nog weten wie bepaalt wat een goede reden is om niet mee te doen aan matching.
- Er is een discussie geweest of de CSR uit het ISO moet stoppen omdat het democratisch systeem daar best wel raar is. Daar gaan we het over hebben, daar gaan we een brief over sturen en we gaan met ze in gesprek.
- We zouden het hebben over de model-OER, maar toen kwam er bij een gesprek met het CvB naar boven dat ze gesprekken over naam en inhoud los willen hebben. Dat wordt een feestje.
- We gaan morgen een Zwarte Pieten-discussie hebben. Bij de FMG waren er chocoladeletters te koop met zwarte pieten erop, en nu gaan we het met de CSR bespreken.

6. Vaststellen Agenda

De agenda wordt vastgesteld.

- | | |
|---|---|
| 1. Opening | 12. SOFacIT: MapIQ |
| 2. Notulen en Actielijst | 13. SamFin: Advies begroting |
| 3. Post | 14. Tijn: OER-commissie |
| 4. Mededelingen | 15. Reglementen: ITK |
| 5. Update CSR | 16. Annelene en Muriël: Persbericht geschil |
| 6. Vaststellen agenda | 17. AO voorbespreken |
| 7. Voorcurry: Exchange | 18. W.v.t.t.k. |
| 8. Inspraak: Sollicitatieprocedure Studentassessor | 19. Wat gaat er naar de CSR? |
| 9. Onderwijsorganisatie: Visie Onderwijs en Onderzoek | 20. Rondvraag |
| 10. Reglementen: Wijzigingen FR | 21. Actielijst |
| 11. SOFacIT: Functiebeperking Survey | 22. Punten volgende agenda |
| | 23. Sluiting |



7. Voorcurry: Exchange

Roan: Het doel is om een beeld te geven van exchange. Is het stuk duidelijk? Willemien: Op de eerste pagina, laatste alinea, er wordt hier een percentage genoemd van 13.4%. Hoezo is het niet mogelijk hierdoor om 25% te halen? Roan: Dit is inderdaad een beetje kort door de bocht, maar het gaat niet lukken om het in 2 à 3 jaar te laten verdubbelen. Kjeld: Over de strategic alliance, kan het worden onderzocht hoe duur dat is? Roan: Ja. Willemien: Helemaal onderaan, over de website ontrafelen, dit gaat toch niet om mensen uit het buitenland die hierheen komen? Roan: Je moet er best wel veel tijd in stoppen om te kijken of dingen niet overlappen et cetera, er wordt als voorbeeld genoemd dat er andere universiteitswebsites bekeken zijn en die zijn wat overzichtelijker dan die van de UvA zijn. Willemien: Vind je dat het de verantwoordelijkheid is van de UvA om duidelijker te zijn dan andere universiteiten? Roan: Nee, maar het zou handig zijn als daar vanuit de UvA meer ondersteuning voor komt om de drempel onder studenten te verlagen.

Parcival: Die 13.4% is van de FNWI, maar hoe zit het bij de andere faculteiten? Tijn: Wij zijn relatief groot, dus bij de andere faculteiten is het iets groter. Maar ook onder de 25%. Kjeld: Nog aansluitend op Willemien, is het idee om plannen te maken voor het van UvA-studenten naar het buitenland te laten studeren? Een tweede oplossing is om te kijken naar hoe we het makkelijker kunnen maken voor buitenlandse studenten om hier te komen studeren. Roan: Het idee is om vooral te focussen op van UvA naar ergens anders. Andersom komen er ook meer mogelijkheden voor UvA studenten om weg te gaan, omdat exchange 1 op 1 gaat. Veerle: Dit heeft heel veel te maken met verengelsing, toch? Roan: Ja, verengelsing zou het makkelijker maken.

Parcival: 25% is best wel veel. Hoe zijn ze op dit getal gekomen? Gebaseerd op andere universiteiten? Roan: Het is vrij uit de lukt geplukt. Parcival: Bij stages is het in ieder geval zo, als je een stage wil doen buiten de UvA, moet je al aan het begin van je derde jaar dat regelen. Daardoor kan je eigenlijk geen buitenlandervaring op doen. Het wordt heel moeilijk gemaakt. Daar valt wel wat te winnen. Annelene: Nog een reactie op die 25%, de EU heeft als streven 20%.

Femke: Hebben jullie gekeken naar universiteiten die geschikt zijn voor een strategic alliance? Roan: Nee. Femke: En welke universiteiten zijn niet aangesloten maar wel geschikt? Roan: Dit zijn de geluiden die wij hebben gehoord vanuit Selma. Tijn: Ik denk niet dat dat de verantwoordelijkheid is van de studentenraad. Het lijkt mij nuttiger om het bestuur te laten inzien dat er een probleem is, en dat zij het dan gaan uitzoeken. Roan: Dat is ook mijn punt dat ik wilde maken in de uitwerking. Femke: En hebben jullie UvA Global al bekeken, om het makkelijker te maken? Roan: Of we hebben gepraat met Global? Femke: En de website. Jullie willen aan de informatievoorziening werken toch? Annelene: Hij is best wel goed. We zijn bezig met informatieverstrekking geweest door een buitenlandmarkt te organiseren. Die wereldkaart krijgt ook alleen maar positieve reacties van mensen. Pieter: "We horen geluiden", hebben jullie ook studenten die naar het buitenland zijn geweest hierover gesproken? Tijn: Er waren wel vijftien studenten op de markt.

Kjeld: Voor mijn beeldvorming, het doel is om een standpunt in te kunnen nemen dat er meer ingezet moet worden voor internationalisering? Roan: Ja.



Parcival: Over die mismatch, als je buiten je netwerk wil is het dan echt niet mogelijk? Annelene: Het kan wel, maar het is wel heel moeilijk. Het wordt ook afgeraden door mensen. Tijn: Ook door de UvA. Annelene: Dan zijn je credits ook misschien niet overzetbaar.

Femke: Zijn er andere oplossingen te bedenken? Willemien: Over BEST? Kjeld: Dat heeft niet per se direct te maken met Exchange. In Groningen is dit nu gedaan, een samenwerking van de bètaverenigingen daar. Zij hebben BEST opgezet; die hebben allemaal contacten met alle andere BEST'en door heel Europa. Dan kan je daar voor informatie vragen. Dat kan voor de informatievoorziening. Roan: Ik heb het ook al bij Selma aangegeven. Parcival: Gaat het vanuit de studieverenigingen? Kjeld: Ja, zij hebben daar niet echt een studentenraad. Het is handig om het samen met de verenigingen te doen. Pieter: Andere oplossingen, misschien is het bestaande tijdpad waar je doorheen moet te optimaliseren. Parcival: Die stage heb je wel snel geregeld, maar ze leggen regels op dat het niet mag. Er is een deadline die veel verder kan worden verschoven. Als je hem binnen de UvA gaat doen dan mag je hoe lang je wil wachten. Annelene: Als je op Exchange gaat moet je ook al in december het hebben geregeld. Je moet een visum en zo regelen, dus dan kan het best wel lang regelen. Femke: Voorcurry kan er best naar kijken wat hier mogelijk is.

Femke: Zorg dat je de studiegids laat vertalen naar het Engels. Dit is handig voor de goedkeuring van je vakken. Kjeld: Bij de CSR is het ook een heel groot ding, en de UvA wil tweetalig worden. Ik kan het centraal droppen. Tijn: En de studiewijzers. Kjeld: Dat kan op opleidingsniveau.

8. **Inspraak: Sollicitatieprocedure Studentassessor**

Fokel: Het doel is om jullie te informeren over het nieuwe profiel en hierover een besluit te maken. Muriël: Elske zei dat er nu 10 uur per week voor de functie is in plaats van 8 uur. Zij heeft dat zelf gevraagd. Argument was dat er nog afwikkeling van UvA-VU is. Is het stuk duidelijk? Babette: Onder het kopje mogelijke veranderingen en strategie staat er een mogelijkheid met "we hebben niks met de functie te maken", wat bedoel je daarmee? Fokel: De functie ontkennen. Soort van, de studentassessor goedkeuren maar er niet aan meedoen. Niks doen. Het loslaten. We kunnen ook als optie toevoegen "functie ontkennen" en "tegen de optie ingaan".

Willemien: Bij mogelijke veranderingen, wat is de nuance tussen "aangeven dat het niet bij het ideaalbeeld past" en "pushen voor verandering"? Fokel: Ze hebben vandaag besloten wat het profiel is. Als wij veranderingen willen aanbrengen, gaan we het via de mail doen. Bij grote veranderingen zullen we dat misschien kunnen doen, we kunnen het proberen. Annelene: Boven, waar gaat dit om? Fokel: Onderaan in punt 3, en punt 4. Alleen maar één van die punten werd uiteindelijk per e-mail verstuurd.

Parcival: De assessor moest bij de OR zitten, wat is hiermee gebeurd? Femke: Dat was een verkeerde interpretatie van het faculteitsreglement. Pieter: Hoeveel uur per week staat voor de huidige SA? Femke: 10.

Femke: Is het profiel duidelijk? – Ja.



Femke: Zijn er verdere suggesties voor het profiel? (meningenrondje over punt 3 en 4) Je geeft eerst je mening over punt 3, en punt 4 per punt of je het er wel of niet in wil. Babette: Zoals net gezegd, erbij zetten "Zoals met de FSR, studieverenigingen en OC's, et cetera". Femke: Dan voegen we een nieuw puntje e) toe. Muriël: We zouden het een "studentadviseur" of "adviseur van DT" kunnen noemen. Kjeld: Ik vind het wel een heftige suggestie, als we hier al maanden over discussiëren. Parcival: Dat lijkt me ook niet heel handig gezien het op andere faculteiten ook studentassessor heet. Ik vind het geen goed idee. Kjeld: Mijns inziens is het ook te laat. Willemien: Is het handig om nog verder te specificeren in hoeverre er ruimte is voor de SA om eigen mening te geven? Het is nu niet heel duidelijk. Fokel: We kunnen het als optie toevoegen, maar we hebben Mariska en Kees verteld wat we vinden, en er is niet veel van terug te vinden.

Meningenrondje Willemien: Ik had a, b, d en e. Ik denk hoe duidelijker hoe beter. Roan: Ik ben voor a en e, aangezien c en d al worden gevangen onder e. Ik vind het niet nuttig om b erin te hebben, het is bedoeld om sollicitanten een beeld te geven wat de functie in gaat houden. Dit gaat om ons meningsverschil met het DT, voor derden heb je hier niks aan. Dit is contractrecht. Muriël: Ik heb a, b, c en f "de naam veranderen". Je kan wel de naam veranderen als je je maar houdt aan de bedachte invulling. Daarnaast denk ik dat als het mogelijk is wij de FSR kunnen noemen omdat je het liefst wil dat de SA veel met de FSR contact heeft. En tijdens de sollicitatie kun je vragen hoe je contact gaat onderhouden met studenten. Annelene: A, b, d en e. Ik denk dat het handig is om expliciet te noemen zodat hij/zij weet dat hij contact moet onderhouden met FSR en studenten. Veerle: A, b en e. Omdat ik die dingen essentieel vindt. Pieter: Ik sluit me daarbij aan. Bij Veerle. Parcival: Ik ben voor e. Ik vind dat hoe het er nu staat bij onderzoek, lees je mail en PV-stukken, dat vind ik goed. Als je het te veel inperkt dan heb je de kans dat mensen niet breder denken. Ik vind het goed bij e dat er een paar voorbeelden staan, maar je hebt je eigen invulling voor die taken. Babette: A en e. A omdat ik verduidelijking goed vind, en e omdat er ook bij staat dat het doel is om op de hoogte te blijven wat er onder studenten speelt. Dus niet alleen met de FSR contact houden. Ik ben ook tegen b, want de FSR heeft een heel ander doel in commissies dan de SA. Tijn: Ik sluit me aan bij Roan en Babette, maar onderzoek kan ook worden uitgelegd in een zin dat de SA "minstens dit of dat doet". Kjeld: Eens met Roan, maar sluit me aan bij Parcival – ik denk dat het goed is om er vrijheid in te houden. Als je wil dat de SA neutraal is en alleen de FSR noemt, is dat niet neutraal. Daarvoor is ook contact nodig met OC's en andere geëngageerde studenten. Fokel: A hoeft denk ik niet per se in het profiel, maar het moet wel ergens vastgesteld zijn. B ben ik het eens met Roans argumentatie, maar ik ben heit niet eens dat de SA altijd een andere rol inneemt dan de FSR. Maar we kunnen het laten zitten. Maar het moet dan op een BO worden behandeld. C vind ik beter dan e, ik heb liever niet dat studieverenigingen en OC's niet worden benoemd omdat ik denk dat dat onze verantwoordelijkheid is. F vind ik ook goed, want ik denk wel dat we de naam moeten veranderen. De manier waarop het nu is geregeld, we zijn overgeslagen in dit proces. Het is geen studentassessor, ze hebben het gewoon die naam gegeven. Femke: Ik sluit me aan bij Babette.



Femke: We gaan nu per punt stemmen. Stemmen voor optie a “Verduidelijking over het woord ‘onderzoek’”: 8. Tegen: 3. Blanco: 0. Onthouden: 1. Dus a wordt aangenomen. Stemmen voor optie b “Verduidelijking over of de SA de FSR kan vervangen in commissies”: 2. Tegen: 7. Blanco: 1. Onthouden: 2. Dus b wordt niet aangenomen. Stemmen voor optie c “onderhouden van contacten, zoals met de FSR”: 2. Tegen: 8. Blanco: 1. Onthouden: 0. Dus optie c wordt niet aangenomen. Stemmen voor optie d “invulling contact met FSR”: 0. Tegen: 6. Blanco: 3. Onthouden: 2. Optie e “onderhouden van contact met FSR, etc.” voor: 10. Tegen: 2. Blanco: 0. Onthouden: 0. Stemmen voor optie f “naamsverandering”: 0. Tegen: 5. Blanco: 5. Onthouden: 2.

Femke: Stemming: we gaan punt a en punt e als input leveren bij het DT. Voor: 10. Tegen: 2. Blanco: 0. Onthouden: 0. Inspraak levert input over SA aan DT.

Femke: Gaan wij akkoord met het profiel als onze suggesties niet worden uitgevoerd? Kjeld: Ik wil hier pas over stemmen als we antwoord hebben. Fokel: Ze hebben het besluit al genomen. Kjeld: Als zij het niet meenemen, kunnen we zeggen dat we dit vervelend vinden. Roan: Maar sommige dingen die niet gezegd werden ben ik het gewoon niet mee eens. Kjeld: “we betreuren het dat onze input niet wordt meegenomen”. Veerle: Kunnen we niet een emailstemming doen? Kjeld: Onze reactie hierop, onze niet ondernemende reactie hierop, is niet van invloed op de sollicitatie. Fokel: We sturen een email dat we gaan meewerken, maar willen dit toevoegen; of, we gaan niet meewerken tot het is aangepast. Als ze terugsturen dat ze het niet doen, kunnen we ook zeggen “we’re not happy, maar we gaan toch meewerken”. Kjeld: Het DT kan de SA gewoon instellen. Roan: Waar wil je niet aan meewerken? Waarom is het belangrijk dat hier vervolgacties aan hangen? Het enige is de sollicitatieprocedure, en die begint 8 december. Fokel: Wij krijgen de sollicitaties binnen. Roan: Via Mariska. Babette: We kunnen niks doen. Femke: Dit loopt echt te lang uit. We kunnen dit intern doen, en niet per se naar buiten hoeven te brengen. Fokel: Dus als onze suggesties niet worden meegenomen, vinden we het oké dat de vacature wordt opengesteld. Tijn: Je hebt niks te zeggen, maar je kan je wel stelliger opstellen. Pieter: Het gaat nu meer om welke suggesties we willen aandragen. Willemien: “dit is wat we er in willen hebben, dat is het”. Veerle: De taakgroep handelt het af? Kjeld: Nee. Fokel: Nieuwe suggestie, we kunnen een ongevraagd advies schrijven. Als dingen niet worden meegenomen, er zijn ook andere dingen die niet goed gingen. Die kunnen we aan de raad voorleggen en we zien wat er gebeurt. Inspraak stuurt mail over SA.

9. Onderwijsorganisatie: Visie Onderwijs en Onderzoek

Muriël: We gaan een oordeel vormen over de visie die is geschreven. Femke: Is het stuk duidelijk? Annelene: Wat is een OD? Muriël: Opleidingsdirecteur. Femke: Ondersteuning van OD’s bij het analyseren van studenteninstroom, hoe zie je dat voor je? Roan: Ik zie niet voor me hoe een OD dat in zijn eentje kan. Dus statistische analyses maken over wat er in het verleden is gebeurd. Het is best wel heavy. Parcival: Het gaat er ook om hoe realistisch het is dat ze meer mensen gaan aannemen. Het is handig ook om de numerus fixus van KI verhoogd is. OO kijkt hoezo de numerus fixus van KI verhoogd is. Babette: Ik snapte de toevoeging niet zo goed bij gezamenlijk belang en verantwoordelijkheid.



Muriël: Je kan er ook naar sturen dat dingen ook veranderen in het onderzoek. Babette: En wat is waardering voor onderwijs? Extra tijd voor onderzoek? Roan: Het idee is om mensen die voor onderwijs zijn aangesteld, ook onderzoek kunnen doen. Babette: Dat is al het onderwijs ondergeschikt stellen. Babette: Het gaat er ook om dat mensen die in het onderwijs zich ook nog kunnen ontwikkelen. Bepaalde ontwikkelingen voor jezelf in het onderwijs. Willemien: Dat is niet per se om de intrinsieke motivatie te verbeteren. Muriël: Ook.

Femke: Heeft men op-/aanmerkingen over deze opties? We beginnen bij “Gezamenlijk belang en verantwoordelijkheid”. Parcival: Toevoeging, die ga je in de praktijk niet realiseren. Dit staat in meerdere jaren vastgelegd, dus ik denk dat hier vooral mee wordt bedoeld dat vakken verplaatst kunnen worden. Onderzoek veranderen is niet te doen. Muriël: Daarvoor is juist deze visie geschreven, er wordt beleid op gemaakt. Tijn: het gaat ook om de vormgeving van onderzoek. Muriël: Ze zullen gaan lobby'en bij onderzoekers en zo. Roan: Er wordt meerdere keren verwezen naar “onderwijs kan onderzoek vormen” en de samenleving moet invloed hebben op beide. Er wordt best wel redelijk direct daarnaar verwezen. Op dit moment volgt onderzoek onderwijs. Maar in deze visie wordt er juist vanaf gestapt. Kjeld: Toevoegingen zijn dingen die we dingen kunnen vragen aan beleidsmedewerkers. De visie wordt niet meer veranderd. Dat kunnen we doen, maar deze detaildingen kunnen we later afwegen.

Femke: Onderdeel “Lange termijnstrategie”. Willemien: Willen we verder specificeren op welke manier verwachten ze studenten te betrekken? Tijn: Voor de besluitvormende fase. Willemien: Via de FSR? Femke: Het is visie, dus ik denk niet dat het zo concreet gespecificeerd hoeft te worden. Parcival: Er is bij de meeste onderzoeksinstellingen een onafhankelijk persoon. Je organiseert een vak, dan kijken ze per groep wie het gaat geven. Er staan uren voor. Ik zie niet per se hoe dit een conflict kan opleveren. Tijn: Dit is bij psychobiologie wel gebeurd. Dit wordt gedaan door een directeur onderwijs, de decaan heeft er geen tijd voor. Parcival: Er staat studentbehoefte, dus dan hoeft je ze niet vroeg te betrekken. Tijn: Dat zijn hele andere dingen. Roan: Je leest het verkeerd, het wordt in samenspraak gedaan met een team van docenten. Ze moeten het ook aan studenten vragen. Parcival: Is dit niet waar OC's voor zijn? Tijn: Ja, maar dat staat er niet. Femke: Erkenning en waardering van onderwijs. Tijn: We kunnen letten op tijdelijke contracten.

Femke: Heeft iemand andere opmerkingen? Babette: Hoeveel nut heeft het om een advies te schrijven? Roan: De visie staat vast, maar de punten die we noemen wijzen op valkuilen. Femke: Ik denk dat de meest logische vervolgstap is om een ongevraagd advies te schrijven. Annelene: Bij het punt onderwijs en onderzoek horen bij elkaar gaan ze alleen maar in op de maatschappelijke functie. Maar het is allebei niet per se een maatschappelijke functie. En ik vind het belangrijk dat we niet voor de maatschappij worden klaargestoomd, maar voor de wetenschap. Veerle: Onderwijs is zeker een maatschappelijke functie, het stoomt mensen klaar om een beter mens te zijn. Roan: Het gaat om een universiteit; die heeft zeker een maatschappelijke rol. Daar hangen ze aan wat de relatie onderwijs en onderzoek moet zijn. Muriël: Onderzoeksexpertise, maatschappelijke functie en studentbehoefte moeten alle drie meegenomen worden.



Femke: Welke vervolgstap gaan we nemen? Tijn: Ik denk dat het duidelijk is dat we het niet eens zijn met de visie. Ik denk dat het goed is om informeel aan te kaarten. Ik vind het erg vreemd om nu al een ongevraagd advies te schrijven. Femke: Je kan het op het BO bespreken. Roan: Is het niet juist goed om het dan alvast op papier te hebben staan? Pieter: Omdat sommige dingen onduidelijk zijn zou ik misschien eerst informatie willen vragen. Op basis daarvan kunnen we nog kritiek geven. Kjeld: Je kan het bij het AO vragen. Tijn: Roan, ik denk dat het beter is om het niet te doen omdat het dan constructiever lijkt. Anders gaan ze ons advies proberen te weerleggen. Muriël: Ga niet informeel met ze praten zodat het ergens is gezegd.

10. Reglementen: Wijzigingen FR

Fokel: Het doel is om de wijzigingen door te nemen en het tijdspad. Dan kunnen we volgende week een besluit nemen. Femke: Is het PV-stuk duidelijk? Willemien: Op pagina 2, wat gebeurt er als het wordt ingetrokken? Fokel: Dan krijg je een proces verbaal. Dan heb je geen officiële rechtszaak gehad. De uitspraak wordt openbaar gepubliceerd op de website en dan kunnen andere mensen het heel makkelijk zien. Bij alleen een proces verbaal is het onze eigen verantwoordelijkheid om ervoor te zorgen dat het verspreid wordt. Roan: Over het proces verbaal, ik ga onderzoeken hoe het zit met publiceren. Fokel: Ze hadden niet echt een bezwaar. Roan: Andere partijen kunnen het nog steeds gebruiken.

Femke: Zijn er nog opties of voor- en nadelen om toe te voegen? Veerle: Als nadeel, misschien fietst het DT er dan ook nog iets bij in. Ze kunnen dan nog dingen lopen veranderen. Kjeld: Dat zou kunnen, maar Elske zei dat ze daar geen zin in hebben. Parcival: Anders stemmen we opeens weer niet in. Kjeld: Dat kan niet zomaar ook. Roan: In principe is de hoorzitting op dit moment nog bezig. Elke communicatie die wij nu hebben met DT en geschillencommissie valt daaronder. Als er van afgeweken wordt kan je een kort geding aanspannen. Tijn: Het punt is dat je de discussie opnieuw opent.

Femke: Zijn er nog mogelijke wijzigingen om toe te voegen (inclusief verwoording)? Pieter: In artikel 2.d, in de vierde regel staat "door de door de decaan". Muriël: Laatste zin, willen we ook dat studenten maximaal twee termijnen zitting kunnen hebben? Pieter: De geschillencommissie stelde dit voor als een minimum. We kunnen dit later nog bespreken. Muriël: Het gaat nu over de essentiële delen. Roan: Dat moet je meer op een higher level zien, hoe je de zittingstermijnen en zo vaststelt. Parcival: Er staat niet dat er een maximum is. Annelene: Bij punt c, dit is veranderd tijdens de hoorzitting. Adequate informatieverstrekking vind ik eigenlijk te vaak. Femke: Dat staat in het voorstel voor wijziging.

Femke: Per wijziging: wil de raad dat wij dit met Kees bespreken voor volgende week? De drie opties zijn "met name de facultaire OC-weken", en het punt over cijfers. Fokel: We hebben een week om te praten met DT. In die tijd kunnen we met hen praten over wat er wel of niet in wordt gezet, en dan kunnen we volgende week besluiten of we ermee doorgaan of niet. Babette: Ik vind het raar dat het niet van tevoren in het stuk is aangegeven. Fokel: Het is het vierde discussiepunt. Veerle: Ik heb het gevoel dat we twee beslissingen door elkaar aan het nemen zijn. Kjeld: We gaan stemmen of we optie 1, 2 of 3 willen bespreken met het DT. Fokel: Ja.



Femke: De toevoeging “met name de facultaire OC-weken”. Voor: 7. Tegen: 3. Blanco: 2. Onthouden: 0. Geen 2/3 meerderheid. Muriël: Waarom stemden jullie blanco? Babette: De andere optie is tegen. Pieter: Tijdens de hoorzitting had ik het idee dat Rudi het niet fijn vindt als er zulke exacte informatie is. Femke: Het ging om weken in bepaalde maanden. Pieter: En wij kunnen als FSR zeggen dat we graag 2 OC-weken zien. En het geschil was niet gestart om te zien hoe informatievoorziening moet. Roan: En ik zou het heel erg raar vinden als er ineens het woord OC-weken wordt genoemd. Nog een keer stemmen. Voor: 3. Tegen: 7. Blanco: 1. Onthouden: 1. – Niet aangenomen.

Femke: Punten over cijfers. Voor: 1. Tegen: 10. Blanco: 0. Onthouden 1.

Femke: Stuk over herbenoeming van studenten in OC's. Muriël: Studentleden kunnen maximaal twee aaneensluitende termijnen zitting hebben in een OC. Voor: 0. Tegen: 9. Blanco: 0. Onthouden: 3.

Femke: Dus geen punt wordt meegenomen.

11. SOFacIT: Functiebeperking Survey

--verschoven--

12. SOFacIT: MapIQ

Parcival: Kun je als student meerdere stoelen reserveren? Willemien: Nee. Muriël: Per stoel reserveerbaar, voor drukte is dat handig maar je kan wel een functiebeperkingsregeling doen. Dan haal je het argument voor één hokje weg. Parcival: Hoe werkt het met functiebeperking? Babette: Hier is nog geen definitie voor. Laten we eerst die mogelijkheid onderzoeken en later over praten. Willemien: Transparantie is echt key. je hebt subregels over hokjes en zo, wat handiger zou zijn. Het maakt het onbegrijpelijk voor de student. Dan gaat niemand het meer proberen, dus je wil het zo simpel mogelijk houden.

Babette: Dus er komt volgende week een besluitvormend stuk? Muriël: Het weegt bij mij wel echt mee in mijn beslissing. Parcival: Om hoeveel stoelen gaat het? Willemien: Gaat om 10 hokjes. Femke: Missen er voor- of nadelen? Babette: Per hokje reserveerbaar vind ik het een voordeel dat mensen het dan eerder gaan gebruiken. Per stoel minder snel. Annelene: Is het een optie dat je een hokje kan reserveren, maar alleen met twee mensen? Als je in je eentje het gaat reserveren ga je er gewoon zitten. Dus alleen de optie voor hokje reserveren als je het met zijn tweeën doet. Babette: Als je per stoelreservering kiest, kan je met je vriend(in) afspreken dat je allebei hetzelfde hokje doet. Willemien: Sowieso kan je er gewoon kan gaan zitten als je het niet hebt gereserveerd maar er niemand zit. Parcival: Dat maakt het nodeloos ingewikkeld.

Meningenrondje Willemien: Ik ben voor per stoel. Roan: Het maakt met niet zo veel uit, het gaat om 10 studieplekken. Muriël: Ik wil een voorrangregeling voor studiebeperking. Annelene, Veerle: Per hokje. Pieter: Sluit me aan bij Roan. Parcival, Babette, Tijn, Kjeld: Per hokje. Fokel: per hokje, met functiebeperkingsregeling. Femke: Per hokje. Willemien: Ik geef het dan zo door.



13. SamFin: Advies begroting

Kjeld: Het idee van die reserve is, die is al hoog, het zijn doelreserves dus die worden uitgegeven. Je doet eerst uitgaves, en dan vraag je geld. Dus punt 3 wordt geskipt, als kopje "ten tweede". Is het advies duidelijk?

Femke: Zijn er nog opmerkingen/aanvullingen over de inhoud? Veerle: In de tweede alinea, ik vind het zwak verwoord. Qua inhoud mogen we wel wat meer tanden laten zien. En er moet mits staan. Pieter: Eens, "dit is ons opgevallen, en we verwachten dat dit terugkomt in de begroting van volgend jaar". Muriël: Moet het advies er vandaag uit? Femke: We hebben de begroting doorgekampt met de taakgroep, en voor de rest is er niet veel aan de hand. Muriël: Ik weet niet wat nu de status is, maar over punt 5, over COS. Pieter zou met Jeroen Goedkoop babbelen. En punt 6, er werd een master genoemd. Kjeld: Dit ligt bij het IIS, dat heeft niks met de begroting te maken. IIS beleid is dit. Pieter: Begroting is geen beleidsstuk. Roan: De toelichting op de begroting is ook geen bindend onderdeel van de begroting. Femke: Het was ook meer een heads-up. Muriël: Financiering van de studieverenigingen, willen we dat er niet in? Kjeld: We gaan met het ESC praten, het is een te klein bedrag om in de begroting te zetten.

Femke: Stemronde. Met de nieuwe verwoording die Pieter noemde. Fokel: Ik ben niet eens met het idee van positief adviseren. Pieter: "De voorliggende begroting, geeft ons aanleiding tot de volgende adviezen, die we in de eerstvolgende begroting geadresseerd willen zien". Fokel: Dus er moet volgend jaar echt iets aan gedaan worden. Femke: Met die toevoeging en de schrapping van de alinea, stemmen. Voor: 10. Tegen: 0. Blanco: 1. Onthouden: 1. – Aangenomen. Fokel: Ik heb nog steeds een probleem met positief adviseren als je echt een bezwaar hebt tegen iets.

14. Tijn: OER-commissie

Tijn: Je mag binnen 24 uur stemmen, woensdagavond voor 23:59 mailt iedereen over de OER-commissie en dan maak ik de uitkomst bekend per email. Je mag jezelf op nummer één zetten als je erin wil. Femke: Als je erin wil, zet jezelf op één. Pieter: Ik zit in de OC, en heb alle documenten gelezen.

15. Reglementen: ITK

Femke: We hebben tien minuten. Parcival: We hadden het over de ITK. Daar kwamen puntjes uit. Is het PV-stuk duidelijk? – Ja.

Willemien: Missen er discussiepunten? 4 en 5 gaan niet door als we gaan voor 3ii. Kjeld: Dus de commissie die overzicht houdt, dan heb je in je taakgroep een dossierhouder ITK. Je hebt een afgevaardigde ITK-systeem. Femke: In dat geval komen er dus mensen van alle commissies behalve reglementen en PR.

Femke: Stemmen over: Uitvoerende commissie, overzicht houdende commissie, geen commissie, blanco, onthouden. Wie stemt er voor een uitvoerende commissie? 1. Overzicht houdende commissie: 11. Blanco: 0. Onthouden: 0.

Femke: Stemmen: Een commissie die overzicht houdt. Unaniem voor.



Femke: Kan ieder relevante taakgroep in de komende week een lid voordragen? Fokel: Ieder kiest een afgevaardigde, dan hoeven we er niet over te stemmen.

16. Annelene en Muriël: Persbericht geschil

Femke: Na de hoorzitting zouden we naar het DT gaan om samen een stuk te schrijven. Kjeld: Ik was hier heel sceptisch over. Maar dit is geen persbericht, het is een blogbericht op de site. Is het stuk duidelijk? Annelene: We hebben dus een conceptartikel geschreven. We hebben het zo opgebouwd dat we eerst uitleggen waar het over gaat. Het gaat om een informatief artikel voor onze eigen mediakanalen. Roan: Ik had een heel ander beeld van dit stuk, ik heb een compleet ander beeld.

Femke: Zijn er nog toevoegingen voor de verschillende opties voor contact met de media? Kjeld: Geen contact, geen actief contact met de media? Voor dit berichtje. Die staat er niet tussen.

Femke: Dan voegen we die nog toe.

Femke: Zijn er nog toevoegingen voor de verschillende termijnen waarop we dit kunnen doen?

Willemien: Na kortsluiting met communicatie? Annelene: Dit is bedoeld voor onze eigen mediakanalen. Kjeld: Dus dit is gewoon een soort blog. Het artikel met het DT wordt een persbericht. Tijn: Dit is een toevoeging. Parcival: Ook al is het via eigen kanalen, dan willen ze dat wel weten.

Femke: Zijn er nog toevoegingen voor het contact met de Folia? Tijn: Nuanceverschillen. Hoe je een gesprek voert, maakt heel veel uit. Roan: Dan kan je met Femke praten gezien je er ervaring mee hebt. Tijn: Het is gedoe. Kjeld: De optie die ik net bij media noemde, dus niet actief contact opnemen met Folia en als zij met de FSR contact opnemen wordt er geantwoord aan de hand van wat er in het artikel staat.

Femke: Willen we een artikel uitbrengen op onze mediakanalen? Voor: 7. Tegen: 2. Blanco: 2.

Onthouden: 1. Kjeld: Ik kreeg op de weg hiernaartoe te horen wat de eigenlijke consequentie was van dit stuk. Ik heb er niet lang genoeg over kunnen nadenken. -- Dus we doen het niet.

Femke: Nemen we contact op met Folia? Kjeld: Dus over het nieuwsbericht? Tijn: Ik denk dat het heel stom is om niet met pers te praten, je kan beter met ze praten en niets zeggen. Je geeft ze alleen maar informatie, je geeft geen raadsstandpunt, alleen maar informatie over dat we er om 10:00 kwamen en er koffie was et cetera. Femke: Is het een idee dat ik met Tijn ga zitten en dat we dan besluiten hoe we het brengen? Willemien: Willen we het communiceren met communicatie? Femke: Zeker. Nemen we ook contact op met Folia? – Ja. Femke en Tijn gaan zitten over contact met Folia. PR kijkt naar contact achterban geschil.

17. AO voorbespreken

18. W.v.t.t.k.

19. Wat gaat er naar de CSR?

Kjeld: Studiegids vertalen, printprobleem. Veerle: Evaluatie van MapIQ op het REC.



20. Rondvraag

- Roan: Er is een nieuw dossier bij OO, er komt waarschijnlijk een selectie voor de master AI. De OD wilde dit echt niet. We gaan actief met hem in gesprek om te kijken wat de mogelijkheden zijn.
- Roan: Ik wil graag benoemen, ik ben een beetje boos. Net werd er op een hele hypocriete manier met het stuk van media omgegaan. Er werd van Femke verwacht dat zij communicatie met de media kon doen een halfuur na de hoorzitting, en in dit stuk staan ontzettend veel onfeitelijke dingen.
- Muriël: Met Inspraak gaan we twee lijsten openen, over toegankelijkheid van bepaalde beleidsstukken die op sites worden geplaatst; dus bijvoorbeeld 10-puntenplan. Als je ooit iets tegenkomt qua beleidsplannen die niet in het Engels beschikbaar zijn of whatever, laat het weten door dit in de lijst te schrijven. Dan kunnen wij hier iets mee doen. Ook wordt er een lijst geopend met privacy-gerelateerde problemen. Ik zal een mail sturen met de lijst.
- Pieter: Er was een PV-stuk, daar waren de letters dikgedrukt van. Misschien kan het opgelost worden.
- Parcival: Als je mee was naar Volenlam, stuur je declaratie van reiskosten.
- Parcival: Als je contact wil met bureau communicatie, dan kunnen we kijken of het in onze lange termijnvisie past.
- Babette: Over vergaderstukken, als er opties in staan wil ik die graag genummerd zien.
- Babette: Ik ga mailen dat er 12 mensen naar de vergadertraining gaan. Kjeld: Ik kan niet.
Babette: Dus 11 mensen.
- Babette: Er zijn twee CoBo's deze week, FGw en ASVA.
- Tijn: Ik ga met Elske praten over de fieldtrip en wie er mee gaan. Dus we gaan naar de RUG voor Engelstaligheid. Laat het me weten als je mee wil.
- Fokel: Het is een paar keer gebeurd vandaag dat stemvoorstellen veranderen, dan lijkt het me handig als je het met het taakgroefhoofd bespreekt.
- Femke: Bedankt dat jullie dit nog hebben volgehouden.

21. Actielijst

De actielijst wordt doorgenomen.

22. Punten volgende agenda

--

23. Sluiting

Voorzitter Femke Mostert sluit de vergadering om 20.49.