



<i>Vergadering</i>	PV 19 september 2017
<i>Tijd</i>	18.00
<i>Voorzitter</i>	Femke Mostert
<i>Aanwezig</i>	Femke Mostert, Roan de Jong, Babette Mooij, Kjeld Oostra, Parcival Maissan, Fokel Ellen, Veerle Groot, Muriel Louman, Pieter van Niel, Annelene Schulze, Tijn de Vos, Willemien Zuilhof
<i>Afwezig</i>	
<i>Notulist</i>	Merel Vogel
<i>Gast</i>	-

1. Opening

Voorzitter Femke Mostert opent de vergadering om 18.02.

2. Notulen & Actielijst

De notulen worden met enkele aanpassingen vastgesteld.

3. Post

Roan: We ontvangen elke dinsdag de FNWI nieuwsbrief. Willen mensen deze ontvangen? Verder is er een mailtje van Esther met een oproep over het hoger onderwijs. Daarnaast is de CoBo van de FSR FGB op 12 oktober; ACTA 5 oktober.

4. Mededelingen

DB

- Femke: Puntje over nazendingen. Deze week hadden we er best wel veel. Voortaan is het de bedoeling dat je hem zelf rondstuurt en zelf uitprint en in de postvakjes legt. Ook als je een late vergadering hebt, schuif het dan door naar de volgende PV i.p.v. een nazending sturen.
- Pieter: Doe het dan ook als antwoord op de agenda-mail.
- Roan: Ik vind het ook jouw verantwoordelijkheid als je een nazending hebt dat je het rondstuurt en print.
- Femke: We hebben gemerkt dat sommige mensen het moeilijk vinden om er doorheen te komen en hun mening te geven. Ik ga dus soms meningenrondjes houden. Als je iets denkt, zeg het gewoon – we willen graag dat mensen hun mening uiten, daar ben je voor verkozen. Roan: Ik vind het belangrijk dat we hier allemaal onze mening kunnen delen. Als je ooit denkt dat je ergens op wil terugkomen, doe dat vooral, en als je denkt dat je mening anders is dan anderen, deel het dan gewoon alsnog.



- Femke: Ruim de kamer op. Ook als je mokken of bordjes laat staan. Was het even af.
- Femke: Als je studenten binnenkrijgt in de kamer, zet de input altijd meteen in de inputlijst. Als je wil dat Roan de taakgroep mailt waar het onder valt, moet je het gewoon even aanvinken.
- Femke: Er komt een deadline-calendar, die gaan we delen. Als je het fijn vindt kan je die aanklikken.
- Femke: Beleidsplan willen we graag dat jullie minimaal een kantje met goede sterke inhoudelijke geformuleerde doelen maken. Kjeld: Dit is denk ik niet voor elke taakgroep mogelijk is. Ik zou om inhoud vragen, niet om kwantiteit. Femke: Streef naar een kantje, als je het niet voor elkaar krijgt is dat oké, maar we willen een sterk en concreet inhoudelijk stuk. Willemien: SamFin heeft het dan echt moeilijk om eigen beleid te maken. Femke: Je kan over het allocatiemodel flink wat lullen. Kjeld: Creatief lullen is dan echt niet wat je wil. Je moet gewoon een goed stuk schrijven. Femke: Probeer gewoon inclusief te zijn.

CSR

--

Raad

- Parcival: 2 oktober is de volgende Praat met de Raad borrel.
- Tijn: Door contact met opleidingsdirecteuren merken we dat de masterinschrijving niet heel toegankelijk is en soms moeilijk. Misschien pikken we dit nog op een keer dit jaar.
- Tijn: De OC-weken in de herfst worden anders dan die in mei. Het idee is om de OC's collegepraatjes te laten houden in oktober.

5. Update studentenassessor

6. Vaststellen Agenda

De agenda wordt vastgesteld.

- | | |
|---|-------------------------------|
| 1. Opening | 11. Tijn en Muriël: ILO |
| 2. Notulen en Actielijst | 12. O&O: Engelstaligheid |
| 3. Post | 13. Inspraak: Studentassessor |
| 4. Mededelingen | 14. PR: Constitutieborrel |
| 5. Update studentenassessor | 15. W.v.t.t.k. |
| 6. Vaststellen agenda | 16. Wat gaat er naar de CSR? |
| 7. Nabespreken IO | 17. Rondvraag |
| 8. CSR: Instellingstoets Kwaliteitszorg | 18. Actielijst |
| 9. Reglementen: Faculteitsreglement | 19. Punten volgende agenda |
| 10. Reglementen: OC-benoemingsprocedure | 20. Sluiting |



7. Nabespreken IO

8. CSR: Instellingstoets Kwaliteitszorg

Kjeld: Is het duidelijk wat er wordt gevraagd? Dit zijn voorbeelden van dossiers die nu al worden bekeken, maar die groep is er uit voorzorg. Als je denkt "dit is belangrijk" en als NVAO erachter komt en er is geen voorbereid antwoord op, is het goed als je het aankaart. Beter te veel dan te weinig. Taakgroepen kijken naar punten voor instellingstoets. Het is erg belangrijk. Kijk ook naar de midterm review.

9. Reglementen: Faculteitsreglement

Annelene: Vorig jaar is twee keer het FR afgestemd. We zitten dus nog steeds zonder faculteitsreglement. Ik heb de argumenten in het stuk gezet. Is dat voor iedereen duidelijk? Willemien: Ik snap niet waarom de vorige niet langer doorloopt. Annelene: Omdat de OC-benoemingsprocedure erin moet. Daardoor kunnen de OC's nu niets doen. Fokel: Het huidige FR gaat wel door tot we wijzigingen maken. Muriël: Ligt het samen met de verkiezingen? Hoe moeilijk is het om verkiezingen te organiseren? Roan: Ik deel de mening van het DT dat het moeilijk is, je kan het niet in een middagje regelen. Als het fout gaat en er fraude blijkt te zijn of zo, is de decaan daarvoor verantwoordelijk. Je moet een kieslijst opstellen, een kiesreglement, een ruimte, voorwaarden voor kandidaatstelling, stemmen regelen en ga maar door. Roan: Ik vind Muriël's punt wel een goed punt om uit te werken bij oordeelvormend stuk. Fokel: We zijn als taakgroep vergeten om de wijzigingen aan het FR toe te voegen. Dus we moeten hier nog een week over moeten vergaderen. Femke: Dan schuiven we het een week door. Babette: Wanneer kan het aangenomen worden? Annelene: Ze willen snel een nieuw instemmingsverzoek sturen zodat de OC's weer hun werk kunnen doen.

10. Reglementen: OC-benoemingsprocedure

Parcival: We hadden een gesprek met Patrick en Kees, en ze hebben toegezegd dat we samen kunnen gaan werken aan hoe we de verkiezingen in hemelsnaam gaan doen. Het gaat via het CSB als wij verkozen worden, maar bij OC's niet. Dus op de faculteit moet je dat allemaal zelf gaan doen. Voor de verkiezingen in mei moet het dan al geregeld zijn. Dan moeten we in januari duidelijk hebben hoe we dat nou gaan doen; dus alle logistieke problemen moeten dan allemaal op een rijtje staan. Veerle: Moeten wij nu niet te veel werk doen voor het DT? Dat wij dit allemaal moeten verzinnen lijkt me gek. Het is hun taak om beleid te vormen. Roan: Zij moeten het beleid schrijven ja. Parcival: Maar samen met ons. Ik bedoelde niet dat wij het gaan schrijven. Je moet er wel achteraan zitten.

Annelene: Ze wilden een kiescommissie vormen. Parcival: Woensdag zouden ze een concept sturen, dan kunnen we kijken of we dat oké vinden. Fokel: Woensdag krijgen we een brief van toezeggingen, wij hebben we verteld dat we nog niet weten wat voor toezeggingen we willen. De PV over 2 weken gaan we waarschijnlijk stemmen, en daarop gebaseerd gaan we over de procedure praten. Ze willen met ons een kiescommissie maken om te zien hoe we verkiezingen moeten regelen. Dan krijgen we in december of januari dit als wijziging in het FR. Dan hebben we tot maart om het in te stemmen. Het probleem is dat als wij als taakgroep iets willen bereiken, kunnen we dit niet als leverage gebruiken omdat wij verkiezingen willen.



Annelene: Ze gaan dus een concepttoezegging sturen die ze in mei willen, ze zeiden dat het niet eerder kon omdat de OR dan ook nog moet instemmen. Veerle: Kan hier een update over gemaïld worden? Fokel: Ja. Reglementen stuurt een samenvatting van gesprek Patrick en Kees. Annelene: Dan krijgen we dus misschien niet de verkiezingen. Parcival: Als wij wijzigingen willen doen bovenop hun wijzigingen, dan snij je jezelf in de vingers. Roan: Is onze leverage belangrijker dan het in coma leggen van de studentenmedezeggenschap op opleidingsniveau? We kunnen heel veel andere dingen ook als leverage gebruiken. We kunnen het er volgende week over hebben. Annelene: Er hoeft dus maar één keer per jaar een herziening van het FR te zijn. We moeten opletten dat we er dan na die in januari ook één in juni krijgen.

Veerle: Bij puntje 5a2, ik snap die zin niet. Roan: Kunnen we er per punt doorheen gaan?

Punt 1: eerste OC-week in september Willemien: Is de mening van de OC's zelf hierbij belangrijk? Wat vonden zij? Roan: Volgens mij is dit vorig jaar al gedaan. Tijn: OC's hebben best wel een vage mening. Annelene: Punt 2 van het tegenargument, dat blijft wel spelen tot januari. Tijn: Twee van de tegenargumenten, iemand kan dan de cijfers van een student bekijken en afwegen of je een goede student bent. Het wordt wel meegenomen in de sollicitatie. Willemien: Voor een sollicitatie vragen ze ook gewoon om een cijferlijst. Roan: Vaak hebben studenten die goede cijfers halen een ander beeld van de opleiding dan studenten met slechte cijfers. Dan krijg je een heel monotoon beeld. Babette: Maar als iemand alleen maar 4'en haalt dan snap ik het wel. Annelene: Sommige mensen komen pas een half jaar later in hun vibe. Ik vind niet dat het mee mag spelen bij eerstejaarsstudenten. Tijn: De nieuwe procedure dekt dit gewoon in, er komt een commissie. Het wordt beter. Fokel: Ik ben in shock. Is dit niet tegen de privacy van sollicitanten? Wij zouden ook niet willen dat iedereen onze cijfers ziet en op basis daarvan ons kiest voor de FSR. Ik denk niet dat het per se gaat veranderen, opleidingscoördinatoren kunnen daar nog steeds bij. Femke: Des te meer reden voor verkiezingen. Roan: We kunnen dit wel aankarten gezien het privacybeleid. Femke: We weten dit heel toevallig via Tijn. Femke: Ik denk dat we hier niet iets over mogen zeggen. Fokel: Dit zou in de OC-benoemingsprocedure moeten staan, dit is echt niet oké. Parcival: Sommige OC's zullen dus nog steeds dit kunnen doen als ze geen verkiezingen nemen. Het is raar dat mensen die niet bij jouw cijfers kunnen opeens jouw cijfers voorgelezen krijgen. Kjeld: Ik denk dat het een integriteitsprobleem is. Ze mogen deze informatie niet verspreiden. Roan: Zullen we dit met een uitgebreid stuk volgende week bespreken? Ik zie dit los van de OC-benoemingsprocedure. Annelene: We kunnen er een punt van maken dat het niet deel moet uitmaken van je sollicitatie. Roan: Om ervoor te zorgen dat de BOB-cyclus niet een week verschoven wordt gaat reglementen de veranderingen opsturen, daar kunnen mensen tot vrijdag input op leveren, en dan wordt dat meegenomen voor volgende week. Dan hoeven we besluitvorming niet een week uit te stellen.

Punt 2: Opleidingscoördinatoren mogen zitting nemen in de SC van OC's

Femke: Nog vragen die niet net genoemd zijn? Roan: Ik mis nog argumenten. Veerle: Bij het tegenargument, omdat OC's ook een medezeggenschapsorgaan zijn zou ik zeggen dat die mensen er niet in thuishoren. Femke: Dat staat er letterlijk in. Tijn: Er staat nu geen inhoudelijk voorargument, je zou kunnen zeggen dat ze veel kennis hebben en in dat opzicht wel bijdragen.

Punt 3 –





Punt 4 Willemien: Bij voor, ik dacht nog dat aanwezigheid van alle leerjaren op die manier ook wordt gestimuleerd en daarbij dus een betere representatie vormt van de studenten. Tijn: Zeker als je het ook hebt over master OC's. Kjeld: Is het verschil in profiel van studenten alleen maar het jaar? Daar worden geen argumenten over genoemd. Pieter: Verschillende vakkenpakketten, studie inhoudelijk. Tijn: Je neemt studenten aan omdat ze eerstejaars zijn, en die moeten anders zijn dan de andere. Parcival: Dat moet nog aangepast worden.

Punt 5 Veerle: 5a2, ik begrijp het niet. Parcival: De stap voor een OC om het te gaan doen is in dit geval dus groter. Femke: 5a1, ik vind dit een vrij lastige aanname. Ik bedoel het als om een vertegenwoordiging te zijn van een opleiding. Het moet iets anders geformuleerd worden. Tijn: 5b2, dat is logistiek veel ingewikkelder en het biedt geen mogelijkheden. Roan: Je moet een paar kwaliteitsgaranties stellen. Willemien: Waarom zou je het niet een mogelijkheid moeten maken? Tijn: De argumenten zijn geen argumenten voor de zin die erboven staat. Kjeld: 5b5, vriendjespolitiek: waar wordt dit elders genoemd? Parcival: Dat is de kern van 5a1. Daar werd mee bedoeld dat er geen oligarchie moet zijn. Annelene: 5b3 vind ik niet een tegenargument, maar meer een status quo. Roan: Het wordt wel als argument gebruikt en we wilden een volledig beeld geven.

Femke: Willen we de voorstellen nu aankaarten of pas volgend jaar? Roan: Ik zeg ja, inclusief de toevoeging dat cijfers niet meegenomen worden. Annelene: We kunnen aan het eind van het jaar nog een keer dit krijgen. Fokel: We moeten ook kunnen zeggen welke dingen nu relevant zijn en welke later. Femke: Het is misschien dan handig om dat voor de volgende keer te doen. Willemien: Als we het doorschuiven schuift de volgende raad het misschien ook door.

Femke: We bespreken per punt of we het willen doorschuiven of niet.

Punt 1 Tijn: Ik zou hier nu niks over per se in de benoemingsprocedure willen hebben. We weten nu niet hoe het loopt, dus het is heel moeilijk om nu te zeggen wat je wil. We moeten toch evalueren over een half jaar. Veerle: Ik ben het ermee eens. Muriël: Over een half jaar weet je dat ook niet. Tijn: Als ze pas in oktober zijn weet je pas in november hoe het is en dan kan je dan pas een advies geven. Femke: Dus willen we het nu of later doen? Stemming, voor: unaniem.

Punt 2 Veerle: Het gaat inherent over inspraak en hoe dat gesegregeerd is maar dat het ook moet samenwerken. Roan: Eens. Met het punt van privacy, en het DT vond het raar dat dit niet was opgenomen in de procedure. Femke: Dus punt 2 is relevant.

Femke: Cijfers wordt verwerkt in het ding van volgende week? – Ja.

Punt 3 Annelene: Ik vind het wel belangrijk maar niet per se voor de OC-benoemingsprocedure. Tijn: Inderdaad. Patrick is hier ook mee bezig en van bewust. Femke: Dus dit is een lange-termijn ding.

Punt 4 Roan: Ik ben het eens met het tegenargument, maar je zorgt er zo wel voor dat er voor elke jaarlaag een student in zit. Tijn: Maar gaan we het bespreken? Wat mij betreft kan het op de lange termijn.



Punt 5 Roan: We kunnen de toezeggingen toch krijgen, het is niet realistisch en niet in het belang van de FSR om het langer te laten liggen. Het is de verantwoordelijkheid van het DT, maar nu moeten we gewoon OC's laten functioneren.

Femke: Willen we nu verkiezingen? Fokel: Voor volgende week schrijven we verschillende dingen om op te stemmen. Annelene: Waarschijnlijk is het het belangrijkste om naar het voorjaar te kijken. Kjeld: Het gaat over de mogelijkheid tot verkiezingen, right? – Ja.

11. Tijn en Muriël: ILO

Muriël: Dus dit stuk gaat over de ILO klankbordgroep, ik heb Geertje gesproken. Het gaat erover dat ILO 23 labels had en een deel van de opleiding is een track geworden en er nu 3 labels over zijn. De ILO heeft wel een OC en valt onder de FSR FMG. Tijn: De vragen zijn: vinden we dit nuttig en wie wil dit oppakken? Parcival: Het klinkt alsof ze hun eigen opleiding willen promoten. Kjeld: Volgens mij is het best wel belangrijk dat we dit oppakken, het zijn interfacultaire opleidingen. De klankbordgroep gaat kijken of het nog steeds goed gaat. Het lijkt me relevant dat we hier toezicht op houden. Parcival: Er is al medezeggenschap en er is al een OC. Ik snap niet waar dit heen gaat. Kjeld: Het waren allemaal losse opleidingen, en het gaat erom dat er goed toezicht op gehouden wordt. Parcival: Ik zie het nut er niet van in dat wij daarheen gaan. De FNWI doet niks met de hele ILO. Pieter: Dus geen dossier? Parcival: Nee. Fokel: Als iemand er interesse in heeft kan je er wel een dossier van maken. Tijn: Daar ben ik het mee eens, als mensen er belang in zien dan kunnen die er naar kijken. Kjeld: Ik vind het belangrijk, maar ik ga het niet doen want dat gaat niet passen. Veerle: Wat hebben we precies met de ILO te maken? Tijn: Dat moet een dossierhouder uitzoeken. Het kan wel bij O&O of Inspraak.

Kjeld: Je kan er gewoon naar kijken. Parcival: Ik ben je doelgroep, als enige. Willemien: Dit kan toch ook op termijn veranderen? Fokel: Ik vind het belangrijk, moet bij O&O. Tijn en Muriël pakken het op. We kunnen het later nog verplaatsen mocht dat nodig zijn.

12. Benoeming OD's

Pieter: We hebben hoorrecht op herbenoeming en benoeming van opleidingsdirecteurs. We hebben er even mee gesproken en er zijn geen gekke dingen uit gekomen.

Femke: We stemmen voor de herbenoeming, 1 blanco, 2 onthouden, 9 voor.

13. O&O: Engelstaligheid

Tijn: Zijn de genoemde voor- en nadelen reëel? Parcival: Bij het eerste punt, het is een optie. Willemien: Kosten buitenlandse studenten meer geld? Roan: Ja, maar ze betalen meer collegegeld. De faculteit krijgt geen vergoeding voor EC's die zij behalen. Femke: Buitenlandse studenten kosten ook meer geld in zorg, studieondersteuning en zo. Het zijn sluimerkosten. Voor de rest gaat het redelijk gelijk op. Veerle: Omdat er meer instroom is had ik eigenlijk meer een soort van vraag omdat er al zoveel capaciteitsproblemen zijn. Hoe gaan we deze mensen op deze universiteit herbergen?



Voordeel 2. Parcival: Als ik in college zit met 30 andere culturen, die man die praat heeft één cultuur. Ik snap het punt niet. Veerle: Er is niet per definitie meer diversiteit als er meer buitenlandse studenten komen. Roan: Je kan wel in groepen werken. Parcival: Dat gaat om een opdracht. Tijn: Je bent diverser als je uit een ander land komt per definitie. Veerle: Ja, er komen wel meer mensen vanuit andere landen. Maar je zou kunnen redeneren dat er heel veel mensen vanuit Europa komen en die zijn niet per se heel anders qua cultuur. Kjeld: Internationale toestroom wordt ook niet per se hoger. Parcival: Ja, en wat moet ik me voorstellen bij culturele verbreding?

Voordeel 3. Annelene: Er zijn toch geen ingangseisen voor buitenlandse studenten, dan krijg je toch niet per se een betere mensen? – Nee.

Nadeel 2. Femke: Het is ten gunste van buitenlandse studenten. Parcival: Rond die Engelstalige bachelors, je krijgt drama. Roan: Het gebeurt ook bij de VU met studies die geen numerus fixus hebben.

Kjeld: Zet het in Drive, laat mensen commenten.

Tijn: Het jaarplan, daar staat in “een visie vormen over Engelstaligheid”. Het is best wel breed.

Annelene: Er zijn twee discussies, beleid op Engelstaligheid en of we de faculteit Engelstaliger willen maken. Fokel: En de mogelijke gradaties van Engelstaligheid.

OO schrijft beeldvormend stuk Engelstaligheid.

14. Inspraak: Studentassessor

--verschoven naar volgende week--

15. PR: Constitutieborrel

--verschoven naar volgende week--

16. W.v.t.t.k.

N.v.t.

17. Wat gaat er naar de CSR?

- Bezig met instellingstoets;
- Studentassessor;
- Engelstaligheid;
- Kantine;
- Privacy.

18. Rondvraag

- Kjeld: Zou iedereen voor zijn taakgroep een stukje willen schrijven voor op de website in het Nederlands en het Engels?
- Kjeld: Als er een nazending is, kan dat op de agenda staan?
- Kjeld: Kunnen updates en nazendingen via reply-to-all?
- Pieter: Kan er meer consistentie zijn tussen hoe een document heet?



- Roan: Wie gaat een stuk over informatieveiligheid een stuk schrijven? – Dossier privacy bij Inspraak.
- Annelene: Op FB staat dat we open zijn van 10 tot 5, kunnen we dat aanpassen?
- Annelene: Laten we een standaardformat voor de PV stukken en Agenda maken.
- Annelene: Misschien kunnen we de taakgroepen voorstellen op facebook.
- Willemien: Geef de documenten nummers.
- Willemien: SPringFest commissie bestaat niet meer, SPacie bestaat inmiddels.
- Willemien: Er ligt een voorstel om een KasCo aan te stellen voor de Brainwave.
- Fokel: De studentassessor hoort bij OR vergaderingen met DT te zijn. Femke: Ik kan dit vragen.
- Fokel: Officieel moeten alle notulen rondgestuurd worden naar Peter, de CSR en alle OC's. Kjeld: Volgens mij hebben we de ongeschreven oplossing gevonden dat het op de site staat. Parcival: Het boeit toch niet als niemand dit vraagt? Roan schrijft een mailtje over rondsturen notulen.
- Babette: Maak de raadskamer schoon.
- Iedereen schrijft stukken over taakgroep voor op de website.

19. Actielijst

De actielijst wordt doorgenomen.

20. Punten volgende agenda

- Engelstaligheid;
- Studentassessor;
- CoBo;
- FR en OC-benoemingsprocedure;
- Herschikking vakantie.

21. Sluiting

Voorzitter Femke Mostert sluit de vergadering om 20.44.