



**Facultaire  
Studentenraad**

**MAATSCHAPPIJ- EN  
GEDRAGWETENSCHAPPEN**

**Aan de decaan van de FMG,  
Prof. Dr. Ir. J. Brug  
Nieuwe achtergracht 166, D6.21  
1018 WV Amsterdam**

Nieuwe Achtergracht 127  
1018 WS Amsterdam  
(020) 525 6347  
fmg@studentenraad.nl  
studentenraad.nl/fmg

Datum	09-06-2017	Ons kenmerk	A2000-2
Contactpersoon	Aldert van Dam	E-mail	fmg@studentenraad.nl
Bijlage(n)	0		
Betreft	numerus fixus bachelor psychologie		

Geachte decaan, beste Hans,

Middels deze brief doet de Facultaire Studentenraad van de Faculteit der Maatschappij- en Gedragwetenschappen (FSR FMG) '16-'17 zijn gevraagde advies omtrent de numerus fixus aanvraag aan de bachelor psychologie toekomen. De (spoed)adviesaanvraag is ons toegekomen naar aanleiding van het negatieve advies van de CSR. Hier geven zij aan dat zij zich zorgen maken over de toegankelijkheid, de verhouding internationale en Nederlandse studenten, en in het verlengde daarvan maken zij zich zorgen omtrent de selectieprocedure.

In de adviesaanvraag aan de FSR FMG '16-'17 stond een meer uitgebreide tekst over selectie dan zoals dat stond beschreven in de adviesaanvraag van de CSR. De FSR FMG '16-'17 was ook kritisch over de voorgestelde vorm van selectie, matching ter plaatse, zoals in het adviesverzoek werd voorgesteld. Echter, zo bleek uit het gesprek met de OWI's van de Graduate School en het College van psychologie, is de voorgestelde selectieprocedure aangepast. Ook over deze later voorgestelde selectieprocedure, matching ter plaatse, mits een student voor onder de 400 euro hier naartoe kan reizen, en anders deel kan nemen aan online matching, is de FSR FMG '16-'17 erg kritisch. Zorgen omtrent toegankelijkheid en welke studenten de opleiding aantrekt worden hierdoor niet weggenomen. Het is zeer de vraag wie deze studenten zouden zijn, het woord transnationale elite ligt hier voor de hand. Daarnaast bestaat de angst dat de studenten die naar de matching komen veel geld betalen zonder zeker te weten of ze worden aangenomen.

Daarnaast neemt het niet de angst weg dat vooral psychologie een influx van internationale studenten krijgt die niet in verhouding is met de Nederlandse studenten. De zogenaamde wenselijke ratio van internationale tot Nederlandse studenten kan simpelweg niet worden gegarandeerd. Helaas zijn alternatieven zoals, die worden genoemd door de CSR, een tweede CROHO label onmogelijk. Voor de FSR FMG '16-'17 zou loting, of gewogen loting, de meest wenselijke vorm van selectie zijn. Met het oog op toegankelijkheid en omdat dat meer



UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM

ambigue, ondoorzichtige selectie 'achter de schermen' voorkomt. Wanneer er bijvoorbeeld 600 even goede studenten zijn, zal er toch uit die studenten moeten worden geselecteerd. De vraag is dan op welke wijze dat zich voltrekt. Loting, dan wel gewogen of niet, is echter sinds kort verboden in Nederland. Ook het onderscheid maken tussen verschillende EU-studenten is door de EU verboden, terwijl dat in een situatie zoals deze wellicht wel wenselijk zou zijn. In de OC van psychologie zijn hier ook zorgen over geuit, de FSR FMG '16-'17 verwacht dat hierover continue terugkoppeling wordt gegeven.

Bovengenoemde problemen daargelaten is de FSR FMG '16-'17 het eens met de onderwijsdirecteuren van psychologie dat een reorganisatie moet worden voorkomen. Enerzijds maakt men zich zorgen over een reorganisatie naar aanleiding van een potentiële verdere terugval van studentenaantallen, anderzijds leidt ongebreidelde internationalisering ook tot een reorganisatie, met allerlei negatieve gevolgen van dien. Een reorganisatie naar aanleiding van een grotere toename van studenten zal waarschijnlijk nadelige gevolgen hebben voor de onderwijskwaliteit. Dat is voor alle betrokken partijen niet wenselijk. De FSR FMG '16-'17 adviseert daarom ook positief over het invoeren van een numerus fixus aan de bachelor van de opleiding psychologie.

Echter wil de FSR FMG '16-'17 zowel de decaan als de onderwijsdirecteuren van psychologie vragen om een aantal van de hierboven besproken problemen aan te kaarten bij de relevante actoren. Als de UvA en de FMG doorgaan met de internationaliseringsagenda, moeten er wel mogelijkheden zijn om internationalisering in goede banen te leiden; zo moeten er betere, meer transparante selectie methoden zijn, zoals loting; gekeken worden naar mogelijkheden om onderscheid te maken tussen Nederlandse en Engelstalige studenten; en gekeken worden naar de mogelijkheid om een extra CROHO label aan te vragen voor eenzelfde opleiding in een andere taal, dit kan worden onderzocht en hier moet voor gelobbyd worden.

Een positief aspect aan de totstandkoming van dit advies is het open gesprek dat de raad heeft kunnen voeren met de OWI's over internationalisering en selectie. Dit gesprek is echter pas geïnitieerd naar aanleiding van het negatieve advies van de CSR. Omtrent de internationalisering, de aanleiding van deze numerus fixus aanvraag, zijn wij geïnformeerd en is de mogelijkheid gegeven om vragen te stellen. De selectieprocedure, die noodzakelijk is voor de numerus fixus, wordt in overleg met de OC psychologie en de FSR FMG vastgesteld. Zoals gezegd is het gesprek over de numerus fixus, na het negatieve advies van de CSR, goed verlopen volgens de raad. Fijn was het geweest als dit gesprek in een eerder stadium ingezet was, zowel over de numerus fixus, als in stadia daarvoor. De FSR FMG '16-'17 kijkt uit naar het gesprek over de selectieprocedure.

Met de bovengenoemde punten in ogenschouw nemende hopen we dat de betrokkenen stappen ondernemen om in het vervolg dit proces beter te laten verlopen en zich inzetten voor betere instrumenten voor alle aspecten die meespelen voor opleidingen die (gaan) internationaliseren.

Gaarne tot nadere toelichting bereid.

Met vriendelijke groet,



Aldert van Dam  
Voorzitter