



Facultaire Studentenraad

GEESTESWETENSCHAPPEN

Dhr. prof. dr. F.P. Weerman
Kloveniersburgwal 48
1012 CX Amsterdam

Spuistraat 134
1012 VB Amsterdam
(020) 525 3278
fsr-fgw@uva.nl
studentenraad.nl/fgw

Datum	18 april 2017	Ons kenmerk	17fgw014
Contactpersoon	Charlotte Osté	E-mail	fsr-fgw@uva.nl
Bijlage(n)	0		
Betreft	Taalvakken		

Geachte decaan, beste Fred,

De Facultaire Studentenraad van de Faculteit der Geesteswetenschappen (FSR FGw) ontving op 21 februari 2017 een instemmingsverzoek over de instelling van twee nieuwe masteropleidingen. Deze twee opleidingen zijn Leraar Voorbereidend hoger onderwijs Zaakvakken en Leraar Voorbereidend hoger onderwijs Taalvakken. Door middel van deze brief deelt de FSR FGw u mede dat hij instemt met de instelling van deze twee opleidingen indien er wordt voldaan aan de volgende vier voorwaarden: (1) het behoud van een eenjarige lerarenopleiding waarbij studenten een eerstegraadsbevoegdheid kunnen halen; (2) de toezegging van het faculteitsbestuur dat de schakelvakken zo veel mogelijk per track zullen worden onderwezen i.p.v. per label indien dit financieel en organisatorisch haalbaar is; (3) de toezegging van het faculteitsbestuur dat studenten die de lerarenopleiding volgen waarbij het vakinhoudelijke deel gegeven wordt aan de FGw niet samen met studenten die de lerarenopleiding waarbij het vakinhoudelijke deel wordt gegeven aan een andere faculteit dan de FGw de schakelvakken volgen; (4) het verlenen van instemmingsrecht aan de FSR FGw op het opheffen van de tracks die tot de opleidingen Leraar Voorbereidend hoger onderwijs Zaakvakken en Leraar Voorbereidend hoger onderwijs Taalvakken behoren. In deze reactie zullen de vier voorwaarden nader worden toegelicht.

Voordat hij dat doet, wil de FSR FGw u en uw bestuursleden eerst complimenteren met het proces van de veranderingen binnen de lerarenopleidingen. U heeft de FSR FGw ruim van te voren geïnformeerd. Tijdens de eerste overlegvergadering (OV) van dit academisch jaar, zijn de lerarenopleidingen al ter sprake gekomen en op aandringen van de FSR FGw heeft u besloten de voorgestelde veranderingen niet voor het academisch jaar van 2017-2018 door te voeren maar een jaar uit te stellen. Hierdoor was het voor de medewerkers van de Faculteit der Geesteswetenschappen (FGw) mogelijk om tijdens een langere periode de plannen uit te werken en had de medezeggenschap voldoende tijd vragen te stellen, informatie te ontvangen en vervolgens een mening te vormen. De FSR FGw wil in het bijzonder onderwijsdirecteur Carlos Reijnen bedanken voor de gekozen werkwijze.



De reactie van de FSR FGw is als volgt opgebouwd: allereerst zal er ingegaan worden op de vier voorwaarden die de FSR FGw voor het instemmen met de instelling van de twee nieuwe lerarenopleidingen. Daarna wil de FSR FGw u graag nog enkele zorgen uiten en u advies geven over een aantal zaken. Sommige van deze punten gelden zowel voor het CROHO-label Leraar Voorbereidend hoger onderwijs Zaakvakken (hierna te noemen: Zaakvakken) als voor het label Leraar Voorbereidend hoger onderwijs Taalvakken (hierna te noemen: Taalvakken) gelden. Deze punten zullen dan ook genoemd worden onder het kopje 'Algemeen'. Vervolgens zal er apart worden ingegaan op het label Taalvakken. Daarna bespreekt de FSR FGw het label Zaakvakken.

Voorwaarden

De FSR FGw stemt in met de instelling van de twee nieuwe lerarenopleidingen indien er wordt voldaan aan vier voorwaarden. Deze vier voorwaarden worden hieronder besproken.

1 Eenjarige variant van de lerarenopleiding

Volgens de voorgestelde plannen duren de nieuwe lerarenopleidingen twee jaar. De FSR FGw vindt het zeer belangrijk dat er altijd een eenjarige variant blijft bestaan voor ieder vakgebied/track. Het is volgens de FSR FGw onwenselijk wanneer studenten geen eenjarige variant van de lerarenopleiding kunnen volgen om hun eerstegraadsbevoegdheid te halen. Het is essentieel dat onze faculteit studenten blijft stimuleren om een lerarenopleiding te volgen, ook wanneer zij via een ander traject dan de gebruikelijke route een eerstegraadsbevoegdheid willen halen. Tijdens een gesprek op 3 april 2017 tussen Carlos Reijnen, Roos Numan en een afgevaardigde van de FSR FGw, werd tegen de FSR FGw gezegd dat het ondenkbaar was dat er geen eenjarige variant blijft bestaan. De FSR FGw wil graag dat u schriftelijk bevestigt dat er naast de tweejarige lerarenopleiding, waarbij integratie plaatsvindt tussen de vakinhoud en didactische en pedagogische vaardigheden, ook een eenjarige lerarenopleiding blijft bestaan voor ieder vakgebied/track die studenten kunnen volgen om een eerstegraadsbevoegdheid te halen.

De FSR FGw begrijpt dat de precieze invulling van de eenjarige variant nog onbekend is. Hij wil graag dat er duidelijkheid komt over het bestaan van de eenjarige variant, de status (aantekening of masterdiploma) en de invulling ervan. Hij raadt u aan deze duidelijkheid zo spoedig mogelijk te geven. Het bestaan van de eenjarige variant en de invulling ervan dient gecommuniceerd te worden naar studenten toe. Het is momenteel voor studenten onduidelijk hoe het ervoor staat met de eenjarige variant. De FSR FGw heeft diverse mails ontvangen van studenten met vragen over het bestaan van de eenjarige variant. Voor het belang van de student, wil hij u erop aandringen de eenjarige variant uit te werken en het behoud ervan op termijn te communiceren naar zowel de FSR FGw als naar studenten.

2 Schakelvakken

Er was bij de FSR FGw verwarring ontstaan over de schakelvakken. In het programma van zowel Taalvakken als Zaakvakken zijn drie schakelvakken opgenomen, waaronder het afstudeerproject. De andere twee schakelvakken, Het schoolvak: Onderzoek en praktijk (6 EC) en Methoden van onderzoek (6 EC), worden gegeven in blok 3 van jaar 1 en 2. In de beschrijving die gegeven wordt in de informatiedossiers wordt gezegd dat deze twee vakken gegeven worden door zowel een vakinhoudelijke docent als een vakdidactisch docent. Deze vakken blijken echter gegeven te worden per label in plaats van per track. Daardoor hebben de

studenten bij hun schakelvakken lang niet altijd de mogelijkheid om les te krijgen van een vakinhoudelijke en vakdidactische docent van hun vakgebied. Dit vindt de FSR FGw een groot nadeel van de schakelvakken, juist omdat, zo blijkt uit de informatiedossiers, daar de integratie tussen de vakinhoud enerzijds en het pedagogische en didactische deel anderzijds plaats moet vinden. De schakelvakken vormen dus de kern van de opleiding. De opleidingen zouden volgens de FSR FGw inhoudelijk veel sterker zijn wanneer studenten in de schakelvakken wel les krijgen en begeleid worden door een vakinhoudelijke en vakdidactische docent van het vakgebied van de student. De vakgebieden lopen namelijk, zeker bij Zaakvakken, inhoudelijk sterk uiteen. De schakelvakken verliezen hun kracht wanneer ze per CROHO-label gegeven worden.

De FSR FGw begrijpt echter wel dat het momenteel financieel niet mogelijk is om de schakelvakken per track te doceren. Dit zou wellicht wel mogelijk zijn voor tracks met meer studenten. Op die manier kan er meer aandacht besteed worden aan goede integratie tijdens de schakelvakken. De FSR FGw zou daarom de toezegging van u willen krijgen dat de schakelvakken zo veel mogelijk per track zullen worden onderwezen in plaats van per label als dit financieel en organisatorisch haalbaar is.

Verder zou de FSR FGw graag zien dat alle studenten in de schakelvakken altijd de mogelijkheid krijgen om hun werk te laten beoordelen door zowel een vakinhoudelijke docent en een vakdidactische docent. Dit zou volgens de FSR FGw de integratie sterk bevorderen. Het is hierbij wel van belang dat docenten uren krijgen om het werk van deze studenten te beoordelen, ook wanneer zij het schakelvak niet direct geven. De FSR FGw raadt u dan ook aan met deze docenturen rekening te houden.

3 Schakelvakken bij Zaakvakken

De FSR FGw is verantwoordelijk voor het CROHO-label Zaakvakken. Op dit moment zijn er alleen concrete plannen voor tracks binnen dit label waarbij het vakinhoudelijke deel verbonden is aan de FGw. Het is echter mogelijk dat andere zaakvakken waarbij het vakinhoudelijke deel verbonden is aan een andere faculteit dan de FGw ook een track voor de lerarenopleiding Zaakvakken aanbiedt. De FSR FGw zou graag zien dat, indien dit gebeurt, de schakelvakken niet label-breed georganiseerd worden, maar per faculteit. De FSR FGw is dan ook blij met de mondelinge toezegging die hij 3 april 2017 kreeg dat studenten die de lerarenopleiding volgen waarbij het vakinhoudelijke deel gegeven wordt aan de FGw niet samen met studenten die de lerarenopleiding waarbij het vakinhoudelijke deel wordt gegeven aan een andere faculteit dan de FGw de schakelvakken volgen. Deze mondelinge toezegging zou hij graag door u als decaan schriftelijk bevestigd willen zien.

4 Brede CROHO-labels

Met de komst van de nieuwe lerarenopleidingen zal een groot aantal CROHO-labels gereduceerd worden tot, aan de FGw, twee CROHO-labels. De specifieke vakgebieden zullen vertegenwoordigd worden in diverse tracks. De FSR FGw maakt zich zorgen om de rechten van de medezeggenschap wat betreft deze tracks. Tracks zullen ongetwijfeld gedeeltelijk op elkaar lijken, onder andere vanwege de schakelvakken en de pedagogische en didactische vakken, maar ze verschillen ook sterk. De FSR FGw heeft nu alleen de informatiedossiers van de tracks Duits (voor Taalvakken) en Geschiedenis (voor Zaakvakken) ontvangen en heeft geen enkel inzicht in de invulling van de toekomstige tracks. Wanneer hij met de CROHO-labels Taalvakken en Zaakvakken instemt, heeft hij geen invloed op toekomstige tracks van die labels en het behoud ervan. Met name met dat laatste punt heeft de FSR FGw moeite. Wat betreft het

initiëren van tracks van de lerarenopleidingen, geeft de FSR FGw de programmateams zijn vertrouwen om de tracks in te vullen. Hij vertrouwt erop dat diverse personen die betrokken zijn bij het vakgebied, waaronder een groot aantal vakdocenten, de tracks op een juiste manier kunnen vormgeven. Graag zou de FSR FGw wel informatie ontvangen over de inhoudelijke invulling van nieuwe tracks en bij de invulling ervan betrokken worden.

De FSR FGw maakt zich echter zorgen om de 'gemakkelijkheid' waarbij tracks kunnen worden opgeheven. Ook als de opleidingscommissies (OC's) per 1 september 2017 instemmingsrecht krijgen op het initiëren en opheffen van tracks, blijven de zorgen van de FSR FGw bestaan. Hierbij verwijst de FSR FGw naar zijn zorgen omtrent de voorgestelde opleidingscommissies die verder zijn uitgewerkt onder het kopje 'Opleidingcommissies'. Vanwege de zorgen van de FSR FGw zou de FSR FGw graag instemmingsrecht willen krijgen op het opheffen van tracks die behoren tot de lerarenopleidingen Taalvakken en Zaakvakken.

Algemeen

De FSR FGw heeft enkele opmerkingen en zorgpunten bij zowel de lerarenopleiding Taalvakken als de lerarenopleiding Zaakvakken. Hij zou deze punten graag ter advies aan u willen meegeven.

1 Eenjarige lerarenopleiding versus tweejarige lerarenopleiding

De huidige universitaire lerarenopleiding duurt één jaar. Een student die deze lerarenopleiding wil volgen dient daarvoor wel eerst een andere masteropleiding afgerond te hebben, bijvoorbeeld een eenjarige doorstroommaster. De duur om een eerstegraadsbevoegdheid te halen is daarmee niet langer dan de duur van de voorgestelde nieuwe lerarenopleidingen. Zowel de lerarenopleiding Taalvakken als de lerarenopleiding Zaakvakken duurt namelijk twee jaar. Een verschil daarbij is, zoals duidelijk blijkt uit de informatiedossiers voor de Toets Nieuwe Opleiding (TNO), dat de nieuwe lerarenopleidingen bijzondere aandacht schenken aan de integratie tussen het vakgebied enerzijds en het pedagogisch en didactische deel anderzijds.

De FSR FGw is van mening dat de integratie tussen de twee genoemde onderdelen een grote meerwaarde is voor toekomstige leraren. Hij is er dan ook van overtuigd dat de nieuwe lerarenopleiding inhoudelijk erop vooruitgaat als deze integratie goed wordt uitgevoerd. Hij heeft echter wel twijfels of een tweejarige lerarenopleiding aantrekkelijker wordt gevonden door studenten. Studenten die momenteel de universitaire lerarenopleiding volgen hebben niet altijd de ambitie om daadwerkelijk leraar te worden. Veel studenten willen de optie openhouden en bijvoorbeeld eerst ergens anders werkzaam zijn voordat zij voor de klas willen staan. Een tweejarige lerarenopleiding, waarbij de student uiteindelijk 'enkel' een masterdiploma van die betreffende lerarenopleiding heeft, kan mogelijk dan ook studenten afschrikken om de opleiding te volgen. De huidige situatie, waarbij de student eerst een masterdiploma in het vakgebied ontvangt en vervolgens de lerarenopleiding afrondt, is misschien aantrekkelijker. De student heeft dan niet alleen een eerstegraadsbevoegdheid, maar is dan ook specialist van een bepaald vakgebied. Ondanks dat er in de informatiedossiers voor de TNO staat dat de student met de nieuwe lerarenopleiding ook een specialist van het vakgebied wordt, kan het voor studenten minder aantrekkelijk klinken om alleen een masterdiploma van een lerarenopleiding te hebben. Daarnaast is het voor studenten wellicht een grotere stap om een tweejarige lerarenopleiding te volgen in plaats van een eenjarige variant, zeker wanneer ze nog niet zeker weten of ze later daadwerkelijk voor de klas willen staan.

De FSR FGw denkt dat bovengenoemde punten eraan bij kunnen dragen dat studenten de tweejarige lerarenopleiding minder aantrekkelijk vinden dan de eenjarige lerarenopleiding waardoor minder studenten de tweejarige lerarenopleiding zullen volgen. Volgens de FSR FGw zou dit zeer jammer zijn, aangezien er een tekort is aan leraren met een wetenschappelijke achtergrond in het vakgebied. Hij denkt dat de zorgen van studenten gedeeltelijk weggenomen kunnen worden door heldere communicatie naar studenten toe, maar ook naar buiten. Zowel studenten als de beroepspraktijk zouden moeten weten dat iemand met een afgeronde lerarenopleiding in Taalvakken of Zaakvakken naast een kundig docent ook een specialist is in het wetenschappelijk vakgebied. De FSR FGw raadt u dan ook aan dit gegeven breed te verspreiden.

Verder denkt de FSR FGw dat het tijd nodig heeft om veel studenten te enthousiasmeren voor de nieuwe lerarenopleidingen. Al in een vroeg stadium wordt er naar studenten gecommuniceerd hoe de (huidige) lerarenopleiding eruit ziet. Het is mogelijk dat deze studenten hun studieprogramma zodanig plannen dat zij niet direct de voordelen zien van een tweejarige lerarenopleiding. De FSR FGw adviseert u de nieuwe lerarenopleidingen tijd te geven om studenten "te laten wennen" aan de tweejarige variant en niet op korter termijn over te gaan op grote programmawijzigingen vanwege de mogelijk lagere studentenaantallen.

2 Track op diplomasupplement

Zoals de FSR FGw vaker heeft aangegeven, is het mogelijk dat studenten de brede CROHO-labels minder aantrekkelijk vinden dan de huidige labels. Momenteel haalt de student namelijk een diploma in het leraarschap van het vak zelf. Zo krijgt een student die de Lerarenopleiding Nederlands aan de Interfacultaire Lerarenopleidingen (ILO) volgt een diploma 'MA Leraar VHO in Nederlands'. Volgens de nieuwe plannen ontvangt diezelfde student nu een diploma in Taalvakken. Dit klinkt minder aantrekkelijk. De FSR FGw realiseert zich dat het CROHO-label voor de meeste studenten nooit een breekpunt zal zijn om de opleiding te volgen. Iemand die eerstegraadsdocent wil worden, zal uiteraard met plezier het diploma Taalvakken of Zaakvakken in ontvangst nemen. Wel kan het zo zijn dat het brede en minder aantrekkelijke CROHO-label de eerste jaren kan doorwerken in het aantal studenten die de opleiding volgt, dit in combinatie met het feit dat de lerarenopleiding nu twee jaar duurt en je één diploma krijgt. In een e-mail naar Carlos Reijnen, verzonden op 16 maart 2017, vraagt de FSR FGw of de track vermeld wordt op het diplomasupplement. In de reactie staat: "Hier worden nog landelijke gesprekken over gevoerd. Dit is zeer waarschijnlijk (gelukkig) wel het geval." De FSR FGw vraagt zich af opleidingen of de faculteit niet zelf kunnen bepalen of tracks op het diplomasupplement vermeld worden. Als dit het geval is, raadt hij u sterk aan de track te vermelden op het diplomasupplement. Indien dit niet het geval is, zou hij u willen vragen of u zich in landelijke discussies hiervoor hard wil maken.

3 Opleidingscommissies

In de informatiedossiers voor de TNO staat dat ieder CROHO-label zijn eigen OC krijgt. Zowel Taalvakken als Zaakvakken krijgt dus een eigen OC. De OC bestaat uit vakdocenten, vakdidactici, praktijkbegeleiders en studenten. Zoals de FSR FGw onder andere tijdens het gesprek van 3 april 2017 heeft aangegeven, vraagt hij zich af of het verstandig is om slechts één OC per CROHO-label in te stellen. De FSR FGw twijfelt of de vele tracks goed vertegenwoordigd kunnen worden in de OC's. Tegelijkertijd snapt de FSR FGw dat het zowel financieel als organisatorisch onmogelijk is om voor iedere track een OC op te richten. Dit is dan ook niet wat hij u aanbeveelt.

Wel denkt de FSR FGw dat u er verstandig aan zou doen om grotere tracks te laten vertegenwoordigen door een eigen OC en kleinere tracks te bundelen in een OC. Dit zou volgens de FSR FGw ertoe leiden dat de afstand tussen OC-leden enerzijds en studenten en docenten anderzijds kleiner wordt. Voor een medezeggenschapsorgaan als een OC is dit zeer voordelig.

4 Werkveldadviesraad

De werkveldadviesraad bestaat uit vertegenwoordigers van de opleidingsscholen, maar ook andere belanghebbenden buiten de universiteit. De FSR FGw heeft in een e-mail van 16 maart 2017 aan Carlos Reijnen gevraagd wie er bedoeld worden met andere belanghebbenden. In een reactie op deze mail werd gezegd de werkveldadviesraad nog moet worden samengesteld, maar dat gezien het educatieperspectief ook gedacht kan worden aan andere instellingen in dit domein, zoals musea en bibliotheken. De FSR FGw zou deze toevoeging graag opgenomen zien worden in de beschrijving van de werkveldadviesraad wanneer deze raad in de toekomst wordt toegelicht. Hij denkt dat dit voor de duidelijkheid belangrijk is.

5 Eindtermen

De FSR FGw heeft een opmerking eindterm nummer 15 Taalvakken en nummer 12 bij Zaakvakken: “kan kennis, motieven, overwegingen en daarop gebaseerde conclusies en ondubbelzinnig overbrengen op diverse doelgroepen binnen en buiten de school (leerlingen, collega’s, ouders/verzorgers, specialisten, leken)”. De FSR FGw adviseert deze eindterm aan te passen naar: “kan kennis, motieven, overwegingen en daarop gebaseerde conclusies en ondubbelzinnig overbrengen op diverse doelgroepen binnen en buiten de school (leerlingen, collega’s, ouders/verzorgers, specialisten binnen en buiten het vakgebied, leken)”.

6 Minor

Begin dit academisch jaar heeft de FSR FGw het document ‘Samen werken aan meer en beter gekwalificeerd leraren: Een voorstel voor herinrichting van de lerarenopleidingen van de Uva’ (versie 1.0 van 11 juli 2016) ontvangen over de veranderingen binnen de lerarenopleidingen. Daarin stond onder andere het plan om de minor Educatie in de bachelor op te heffen en/of deze minor anders vorm te geven. De FSR FGw heeft geen fundamenteel bezwaar tegen het anders vormgeven van de minor Educatie. Hij begrijpt namelijk de genoemde nadelen van de huidige minor, zoals de vrijstellingen die gegeven kunnen worden in de bachelor voor een master, de ontoegankelijke roostering en het aanbieden van vakken waar zowel bachelor- als masterstudenten aan deelnemen. Volgens de FSR FGw zou er namelijk een niveauverschil moeten zijn tussen de vakken die bachelorstudenten of masterstudenten volgen. De FSR FGw heeft echter wel grote bezwaren tegen het opheffen van de minor Educatie. Gelukkig heeft onderwijsdirecteur Caroline Kroon onder andere tijdens het werkoverleg van 10 april 2017 aangegeven dat de minor niet opgeheven zal worden, maar wellicht een andere (flexibelere) vorm zal krijgen. De FSR FGw is hier erg blij mee, aangezien het volgens de FSR FGw zeer belangrijk is dat bachelorstudenten uitgebreid kennis kunnen maken met lesgeven. Op die manier kunnen studenten ontdekken of het leraarschap en daarmee ook de lerarenopleiding iets voor hen is. De FSR FGw vindt het belangrijk dat studenten voor een langere periode tijdens hun bachelor voor de klas kunnen staan. Lesgeven is een vak apart. Het is iets dat je moet leren, maar wat ook bij je moet passen. Door een langere periode voor de klas te staan en zelflessen te geven, kan de student erachter komen of lesgeven bij hen past. De student moet ruimte en tijd krijgen om met vallen en opstaan dit te ontdekken. Met het oog op het feit dat de nieuwe

lerarenopleidingen twee jaar duren, denkt de FSR FGw dat het aanbieden van een goede minor (dat wil onder andere zeggen voldoende mogelijkheid tot lesgeven) de stap naar de tweejarige lerarenopleiding verkleint. Bovendien kan het zorgen voor minder uitval tijdens de tweejarige lerarenopleiding. Studenten die tijdens of na de minor concluderen dat het lesgeven niet bij hen past, zullen zich immers niet aanmelden voor de lerarenopleiding. De FSR FGw raadt u dan ook aan om tijdens het ontwikkelen van de minor Educatie rekening te houden met de mogelijkheid om voor langere tijd les te geven. Bovendien zou de FSR FGw graag betrokken willen worden bij het ontwikkelen van de minor Educatie.

7 VU

In 'Samen werken aan meer en beter gekwalificeerd leraren: Een voorstel voor herinrichting van de lerarenopleidingen van de Uva' (versie 1.0 van 11 juli 2016) staat dat de vorm van de opleiding zodanig is vormgegeven omdat "de VU grotendeels het schema hanteert" (p. 17). Er wordt gesuggereerd dat door de toenemende samenwerking tussen de Vrije Universiteit (VU) en de Universiteit van Amsterdam (UvA) voor deze vorm is gekozen: "de werkgroep [ziet] op de langere termijn meer mogelijkheden voor samenwerking tussen de ILO en de lerarenopleiding van de VU. Het zou onhandig zijn om dat pad nu te blokkeren door de kiezen voor verschillende schema's" (p. 17). Ook "denkt de werkgroep dat de kwaliteit van de lerarenopleiding gebaat is bij meer samenwerking" (p. 22) en "denkt [de werkgroep] dat op de lange termijn het samensmelten van de lerarenopleidingen van de UvA en de VU vanwege de grotere studentenaantallen mogelijkheden biedt om de kwaliteit van de lerarenopleidingen nog verder te vergroten" (p. 22). Over de samenwerking met de VU heeft de FSR FGw via het faculteitsbestuur verder niks gehoord. Enkel de aanbevelingen van de werkgroep zijn naar de FSR FGw gecommuniceerd. De FSR FGw vraagt u de studentenraad te betrekken bij een eventuele samenwerking met de VU.

Taalvakken

Naast punten die zowel voor Taalvakken als Zaakvakken gelden, heeft de FSR FGw ook enkele opmerkingen over Taalvakken specifiek. Deze worden hieronder besproken.

Doeltaal

De FSR FGw vindt het belangrijk dat studenten van de lerarenopleiding Taalvakken zich zoveel mogelijk ontwikkelen in hun doeltaal. Bij voorkeur zouden zoveel mogelijk colleges in de doeltaal gegeven moeten worden. Daarnaast vindt de FSR FGw het belangrijk dat in ieder geval schriftelijke opdrachten in de doeltaal ingeleverd kunnen worden en dat de student feedback ontvangt op de taalvaardigheid. In een reactie op de e-mail van 16 maart 2017 wordt dit ook voorgesteld. De FSR FGw vraagt zich echter wel af hoe hier ruimte voor is bij vakken als Language in Use en How Literature Shapes Society, twee vakken die niet altijd of geen werkgroepen hebben. Deze vakken worden immers niet gegeven door docenten die opdrachten in alle talen kunnen beoordelen. Krijgen docenten van verschillende talen uren om opdrachten van vakken als Language in Use en How Literature Shapes Society te beoordelen? De FSR FGw adviseert u sterk rekening te houden met de uren voor deze docenten.

Zaakvakken

De FSR FGw heeft ook nog enkele opmerkingen over Zaakvakken.

Het label Zaakvakken

“De UvA kiest ervoor om de tweejarige lerarenopleiding onder te brengen bij de faculteiten die het mastervak aanbieden. De eindverantwoordelijkheid voor de organisatie en kwaliteitszorg voor de tweejarige educatieve master Zaakvakken ligt bij de FGw” (p. 14, Tweejarige LVHO Zaakvakken: Toets Nieuwe Opleiding). De FSR FGw vindt het een vreemde constructie dat uitsluitend de FGw verantwoordelijk is voor het label Zaakvakken, aangezien in de toekomst dit label mogelijk ook tracks bevat waarvan het vakinhoudelijke deel niet aan de FGw wordt onderwezen, zoals economie. De FSR FGw heeft over deze constructie nog veel vragen. Hoe gaat de FGw de verantwoordelijk over bijvoorbeeld kwaliteitszorg van bijvoorbeeld de track economie dragen? Krijgen tracks waarbij het vakinhoudelijke deel aan een andere faculteit dan de FGw verbonden is een eigen OC? Hoe ziet de financiële situatie eruit? Betaalt de FGw bijvoorbeeld het salaris van een vakdidacticus economie en hoe worden de verdiensten van studiepunten en diploma's verreken? De FSR FGw zou graag meer inzicht willen krijgen in de constructie voordat hij instemt met het label Zaakvakken.

Afsluiting

De FSR FGw stemt in met de instelling van de twee nieuwe masteropleidingen Leraar Voorbereidend hoger onderwijs Zaakvakken en Leraar Voorbereidend hoger onderwijs Taalvakken indien er aan de volgende vier voorwaarden wordt voldaan: (1) het behoud van een eenjarige lerarenopleiding waarbij studenten een eerstegraadsbevoegdheid kunnen halen; (2) de toezegging van het faculteitsbestuur dat de schakelvakken zo veel mogelijk per track zullen worden onderwezen i.p.v. per label indien dit financieel en organisatorisch haalbaar is; (3) de toezegging van het faculteitsbestuur dat studenten die de lerarenopleiding volgen waarbij het vakinhoudelijke deel gegeven wordt aan de FGw niet samen met studenten die de lerarenopleiding waarbij het vakinhoudelijke deel wordt gegeven aan een andere faculteit dan de FGw de schakelvakken volgen; (4) het verlenen van instemmingsrecht aan de FSR FGw op het opheffen van de tracks die tot de opleidingen Leraar Voorbereidend hoger onderwijs Zaakvakken en Leraar Voorbereidend hoger onderwijs Taalvakken behoren. Daarnaast hoopt de FSR FGw van harte dat u de verdere aanbevelingen die in deze reactie genoemd zijn overneemt. Uiteraard gaat de FSR FGw graag met u in gesprek over bovengenoemde punten.

Namens de FSR FGw,



Charlotte Osté
Voorzitter FSR FGw