



Notulen van de Plenaire vergadering van de CSR op 29 maart 2017

Aanwezig	Anna Caupain, Daan Doeleman, Lianne Hooijmans, Davey Noijens, Tjapko van Noort (vanaf 12:03), Alex Tess Rutten, Manouk Schippers, Noa Visser, Tijmen de Vos, Annabel Wildschut, Ali Yurtseven
Afwezig	Gerwin Wezelman, Sacha Palies, Mark Džoljić
Gast	Linda van Exter <i>Studentassessor-CvB</i>
Verslag	Tamara van den Berg <i>Ambtelijk secretaris</i>

Conceptagenda

1. Opening
2. Post
3. Vaststellen verslagen en doornemen actielijst
4. Mededelingen
5. Update DB, commissies, afgevaardigden en studentassessor
6. Vaststellen agenda
7. Duurzaamheid
8. GV: voorbespreking
9. D&D: universitair initiatief
10. Kwantitatieve draagvlakmeting
11. Schakeltrajecten
12. Rol van de Raad van Toezicht
13. Kieskompas
14. Decaanbenoeming
15. Contactuur definitie
16. D&D: senaat
17. Huisvesting
18. CSR en de onderwijsvisie
19. BSA
20. 1 april grap
21. W.v.t.t.k.
22. Rondvraag
23. Sluiting

1. Opening

- 1 Lianne opent de vergadering om 12:00uur en heet iedereen welkom.

2. Post

- 2 De postlijst wordt doorgenomen.

3. Vaststellen verslag en actielijst

- 3 Het verslag van 22 maart 2017 wordt ongewijzigd vastgesteld.
4 De actielijst wordt doorgenomen.

4. Mededelingen

- 5 - Gerwin is afwezig en heeft Anna gemachtigd. Mark en Sacha zijn ook afwezig.
6 - Op 10 april is een evenement in CREA waar vluchtelingeninitiatieven worden gepresenteerd.
7 Hiervoor zal ook een FB-pagina worden ingezet ter promotie.
8 - Annabel geeft aan dat dhr. Koppenol nog niet betrokken is bij het Privacybeleid voor het
9 *eHealth-interventie* plan. Annabel kijkt na of dit *eHealth-project* wordt behandeld door dhr.
10 Koppenol of door een andere functionaris bescherming persoonsgegevens. **(actiepunt)**
11 - Manouk stuurt haar update na de PV.

5. Update DB en/of commissies, afgevaardigden en studentassessor

- 12 *De schriftelijke updates worden kort besproken.*
13 - Tjapko legt uit dat elke faculteit een convenant heeft met het College waarin doelstellingen
14 worden gesteld. De faculteit rechten heeft geen dergelijk convenant, maar hier wordt aan
15 gewerkt. Hierin worden o.a. passages opgenomen over de implementatie van Blended Learning.

6. Vaststellen agenda

- 16 De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.
17 'Kieskompas' (en later ook 'decaanbenoeming') wordt van de agenda gehaald.

7. Duurzaamheid

- 18 *De CSR bespreekt het duurzaamheidsbeleid van de UvA.*
19 De rector heeft aangegeven dat er wordt gewerkt aan het herijken van het instellingsplan en dat
20 de paragraaf over duurzaamheid hierbij grondig gewijzigd zal worden. Linda geeft aan dat
21 binnen het College wordt gesproken over het ontwikkelen van een duurzaamheidsbeleid.
22 1. *Oproep aan CvB om ABP te verzoeken niet in fossiele industrie te investeren;* Ali vraagt hoe
23 legitiem het is om de brief aan het ABP te sturen wanneer er momenteel geen
24 duurzaamheidsbeleid aan de UvA bestaat. Anna vertelt dat de rector aangaf dat een goed
25 beargumenteerde brief wel onderschreven kan worden door het College. Manouk stelt voor om
26 hierbij ook direct een oproep tot het maken van beleid op te nemen. Tijmen stelt voor de brief
27 te schrijven om extra druk op het ontwikkelen van beleid te leggen. Alex vreest dat
28 duurzaamheidsbeleid geen prioriteit krijgt en zou graag zorgen dat er onderwijl iets ingezet
29 wordt. Anna stelt voor om het ontwikkelen van duurzaamheidsbeleid tot een speerpunt van de
30 CSR te maken.

- 31
32 **Stemvoorstel:** De CSR besluit om het CvB op te roepen een brief te schrijven aan het Algemeen
33 Burgerlijk Pensioenfonds (ABP) om niet meer te investeren in de fossiele industrie, met hierin
34 de aanvulling dat het belangrijk is dat het College een duurzaamheidsbeleid ontwikkelt.

35 Voor: 9

36 Tegen: 0

37 Blanco: 2

38 Onthouden: 0

39 *Het stemvoorstel is aangenomen.*

40
41 2. *Oproep aan CvB om Treasury te zien en weg te gaan bij de Deutsche Bank*; Tijmen verwacht dat
42 dit binnen het Instellingsplan opgepakt kan worden. Daan vraagt hoe de onderhandelings-
43 positie met de Deutsche Bank wordt beïnvloed wanneer de medezeggenschap hier om vraagt.
44 Tijmen legt uit dat er vanuit de UvA ook andere onderhandelingen lopen met de Deutsche Bank.
45 In april wordt een bijeenkomst georganiseerd voor de medezeggenschap over deze
46 overeenkomsten.
47 Er wordt besloten dit punt niet tijdens de OV aan te dragen, maar hier op de langere termijn
48 verder aan te werken.

8. GV: voorbespreking

49 *De CSR bespreekt de GV van 31 maart 2017 voor.*
50 *UvA-HvA*; waarschijnlijk mag er niet als aparte raden (COR en CSR) op de opdrachtformulering
51 uitvoeringsplan dienstverlening gereageerd worden. Tijmen zal hierover nog afspreken met
52 David Jan. In dit overleg zullen ook de adviespunten worden besproken. Waar nodig kan er een
53 e-mailstemming georganiseerd worden. Daarnaast moet de reactiebrief van het College over de
54 evaluatieplannen besproken worden.
55 *RVT lid speciaal vertrouwen*; De profielschets wordt besproken. Alex stelt dat de planning
56 besproken moet worden en moet worden gekeken in hoeverre de deadline van 1 mei nog
57 haalbaar is.
58 *MSc mathematical physics*; stemmen over de afschaffing.

9. D&D: universitair initiatief

59 *De CSR besluit over het voorstel dat het indienen van een universitair initiatief mogelijk moet*
60 *maken.*
61 Alex ligt toe dat er naar aanleiding van het IAO aan de brief zal worden toegevoegd dat het
62 initiatief betrekking heeft op de mogelijkheid om goede ideeën aan te dragen van onderaf en dat
63 het initiatief mensen een biedt om van onderaf iets op de agenda te plaatsen.
64
65 *De conceptbrief wordt besproken.*
66 *Alinea 1.* Geen opmerkingen.
67 *Alinea 2.* Geen opmerkingen.
68 *Alinea 3.* Anna zou graag zien dat studenten een initiatief kunnen indienen over de diensten.
69 Alex en Lianne leggen uit dat de initiatieven over de diensten via de decaan verlopen en dus
70 facultair belegd zijn. Er zal expliciet in de tabel worden opgenomen dat voor studenten en
71 medewerkers de initiatieven over de diensten facultair liggen.
72 Annabel vraagt naar *joint programs* en *degrees*. Alex legt uit dat er officieel gezien gestemd mag
73 worden, maar dat in de praktijk blijkt dat studenten niet stemgerechtigd zijn; hier moet nog
74 naar worden gekeken. De gedetailleerde invulling van het indienen van een initiatief op basis
75 van een aantal studiepunten zal later worden besproken. Anna verzoekt om
76 uitwisselingsstudenten ook op te nemen in de lijst.
77 *Alinea 4.* Tijmen vraagt of het aantal benodigde handtekeningen nog aangepast kan worden,
78 omdat er een inconsistentie bestaat. Anna vindt de percentuele verhoudingen wel goed, omdat
79 de representativiteit hier goed in is opgenomen. De aantallen worden veranderd in
80 respectievelijk 70 en 160. Lianne stelt dat de drempel van het absolute aantal binnen zeer grote
81 opleidingen gemakkelijker te behalen is.

82 *Alinea 5.* Anna vraagt naar de juridische status, en Lianne legt uit hoe dit binnen de WHW
83 vormgegeven is. Daan stelt voor om de reactietermijn te veranderen in 'binnen een redelijke
84 termijn' waarbij wordt gestreefd binnen 6 weken te antwoorden. Anna vreest dat er op deze
85 wijze initiatieven blijven liggen. Alex wil toevoegen dat het aanspannen van een geschil via
86 hetzelfde traject als bij de medezeggenschap verloopt (i.e. bemiddeling).

87 *Alinea 6.* Noa vraagt of de zorg over (de-)centraal beleid zoals het posterbeleid beter uitgewerkt
88 kan worden. Alex stelt dat de verantwoordelijke per laag en ook de dienstendirecteuren nog
89 opgenomen zullen worden.

90 *Overig.* Ali is van mening dat het instellen van initiatiefrecht op centraal niveau niet wenselijk is,
91 omdat dit niet boven het opleidingsniveau getrokken zou moeten worden. Anna sluit zich hier
92 gedeeltelijk bij aan.

93

94 **Stemvoorstel:** De CSR stemt in met het voorstel van het universitair initiatief en de brief met in
95 achtneming van de wijzigingen uit de PV 170329.

96 Voor: 7

97 Tegen: 0

98 Blanco: 2

99 Onthouden: 2

100 *Het stemvoorstel is aangenomen.*

101

102 Praktische bezwaren die bestaan aangaande het universitair initiatief zullen worden gedeeld
103 met Alex, zodat deze eventueel nog opgenomen kunnen worden. De brief zal redactioneel
104 worden voorgelegd.

105

106 Daan, Lianne en Tamara zullen het CSR Huishoudelijk Reglement nagaan betreffende
107 stemuitslagen. **(actiepunt)**

10. Kwantitatieve draagvlakmeting

108 *De CSR bespreekt de opname in het universiteitsreglement van kwantitatieve draagvlakmetingen.*

109 *Bindende status draagvlakmeting;* Annabel begrijpt waarom de meting bindend moet zijn voor
110 de medezeggenschap, maar stelt voor om geen er geen bindende status aan te verbinden
111 wegens de aard van eventuele voorstellen. Anna noemt een aantal kritiekpunten op de
112 bindende status die niet opgevangen kunnen worden met randvoorwaarden. Anna stelt voor
113 om als medezeggenschap wel gebonden te zijn aan het beoordelen van een initiatief als een
114 wijze van een inspanningsverplichting. Tjapko is het hier mee eens en zou de draagvlakmeting
115 niet bindend willen maken voor het College, maar wel op basis van een inspanningsverplichting
116 willen aandragen. Tijmen is voor de bindende status, omdat dit bij UvA-HvA en UvA-VU ook zo
117 ingezet wordt en de bindende status die *de facto* bestaat dan ook *de jure* wordt doorgevoerd.
118 Daarnaast vindt hij dat de medezeggenschap zichzelf deze verplichting ook moet opleggen
119 wanneer dit aan het College wordt opgelegd. Daan is ook voor een bindende status, zodat er
120 daadwerkelijk gebeurt wat er wordt bedoeld met het initiatief. Daarnaast meent hij dat rare
121 voorstellen wel degelijk ondervangen worden door randvoorwaarden. Noa meent dat er een
122 bindende status moet bestaan voor in ieder geval de medezeggenschap en het liefst ook voor
123 het College, omdat een draagvlakmeting afgezwakt wordt als er geen bindende factor bestaat
124 (zoals momenteel aan de FNWI gebeurt). Ali vreest dat de draagvlakmeting op bindende wijze

125 kan tonen dat ergens geen draagvlak voor bestaat en vreest dat nuances verdwijnen. Om deze
126 redenen ziet hij meer in een raadgevende enquête.
127 Anna vraagt in hoeverre er middels een referendum met 'ja/nee'-vragen een vraag goed
128 beantwoord kan worden en ze vraagt in hoeverre de minderheden gehoord worden. Anna stelt
129 voor om als CSR zich meer te richten op het informeren en betrekken van de achterban, maar
130 verwacht dat dit niet lukt via het initiatief. Daarnaast vraagt ze zich af wie het initiatief zou
131 oppakken en financieren, en stelt ze dat het niet geschikt is voor acute beslissingen en
132 oplossingen. Noa stelt dat het uitvoeren van een draagvlakmeting niet duur hoeft te zijn.
133 Noa meent dat een opkomstdrempel en uitkomsten op basis van meerderheid (minstens 60%)
134 de problemen kunnen ontvangen. Wanneer er slechts een enquête wordt uitgeschreven worden
135 de resultaten minder meegenomen of verzwakt, en zullen mensen de vragenlijst minder snel
136 invullen. Tjapko vreest dat via dit initiatief stemmingmakerij te veel invloed heeft op
137 bestuurlijke veranderingen en ziet liever dat er gedegen en goed afgewogen wordt gestemd
138 (bijvoorbeeld middels het stellen van vragen op net afwijkende wijze ter waarborging) en dat
139 resultaten via inspanningsverplichtingen van de medezeggenschap worden behandeld.
140 Daan stelt dat er in de randvoorwaarden moet worden opgenomen dat alleen de juiste
141 onderwerpen (die geschikt zijn voor dergelijke vraagstelling) getoetst worden. Zo kan er uit de
142 resultaten eventueel een sterke meerderheid bij specifieke afgebakende onderwerpen worden
143 afgelezen. Ali is hier nog steeds op tegen, omdat er druk uitgeoefend wordt op de mensen die de
144 vragen beantwoorden. Daarnaast vreest hij dat er mogelijk niet op lange termijn gedacht wordt
145 en nuances mogelijk verloren gaan, maar dat er wel schadelijke veranderingen worden
146 doorgevoerd.
147 Noa wil de interpretatie van de uitkomsten bij de medezeggenschap leggen, en stelt dat het er
148 vooral om gaat dat er niet makkelijk een sterke meerderheid genegeerd kan worden. Annabel
149 stelt dat het lastig is goede vragen op te stellen en dat er ruimte geboden kan worden voor
150 opmerkingen. Daan stelt voor om een goede voorbereiding van een dergelijke raadpleging te
151 laten organiseren door een commissie, waardoor de vraag goed voorgelegd wordt zonder dat er
152 gevaar bestaat van stemmingmakerij of eenduidige vraagstelling.

11. Schakeltrajecten

153 *De CSR bespreekt de bekostiging van schakeltrajecten.*
154 Anna vraagt of er nog schakeltrajecten bestaan van meer dan 60 EC. Annabel weet dit niet
155 zeker, maar vermoed van niet. Er zal worden gekeken naar bekostiging van schakeltrajecten in
156 het geheel.
157 Anna vraagt hoe er wordt omgegaan met studenten die zich inschrijven voor een schakeltraject
158 en dit niet afmaken. Lianne legt uit dat het gaat om bekostiging van studiepunten en diploma's
159 aan de opleiding. Ali stelt dat er moet worden geprobeerd de bekostiging in het geheel op te
160 rekken. Annabel zal nazoeken hoeveel collegegeld er wordt betaald voor schakeltrajecten.
161 Tijmen draagt aan dat bekostiging van 30EC wellicht genoeg van de negatieve prikkels weghaalt
162 om ervoor te zorgen dat alle mogelijke schakeltrajecten aangeboden kunnen worden.

12. Rol van de Raad van Toezicht

163 *De CSR bespreekt de rol van de RvT.*
164 Lianne ligt toe dat uit de bevindingen van de commissie D&D blijkt dat ongeveer 17% van de
165 academische gemeenschap wil dat de situatie hetzelfde blijft. Op basis hiervan is een gesprek
166 over de rol van de RvT wenselijk, maar er bestaan geen eenduidige wensen over de hervorming.

167 Daan vult aan dat een grote minderheid van mening is dat de academische gemeenschap
168 verantwoordelijk zou moeten zijn voor de benoemingen van het College.
169 *Verhouding tot bestuurder*; Annabel vraagt of de lijn tussen College-RvT explicieter opgenomen
170 kan worden. Dat het College hiërarchisch onder RvT valt is onoverkomelijk, maar hier moet wel
171 extra aandacht/discussie aan worden besteed. Anna vraagt wie de onafhankelijkheid van de
172 RvT controleert. Lianne stelt dat hier concretere afspraken over gemaakt kunnen worden en dat
173 dit wettelijk gezien de minister is. Anna vraagt hoe er met (in)directe belangen omgegaan kan
174 worden en hoe deze gezien worden.
175 *Verhouding tot medezeggenschap*; Lianne zou het mogelijke probleem over gesprekspartners
176 willen leggen bij het College. Door betrokkenheid bij de benoeming van de bestuurders
177 verandert de rol en verhouding. Linda stelt dat ook de positie van het lid met speciaal
178 vertrouwen hierin belangrijk is.
179 *Verhouding tot academische gemeenschap en maatschappij*; Anna vraagt hoe de betrokkenheid
180 tot de academische gemeenschap getoetst wordt. Lianne stelt dat de (invulling van)
181 tijdbesteding tussen de mogelijke convenantafspraken staat. Daan ziet graag dat de bredere
182 context van de universiteit wordt meegenomen (valorisatie, banden met de stad).
183 *Mogelijke convenantafspraken*; Anna ziet graag dat de RvT-leden binnen redelijke afstand van de
184 universiteit wonen om zo hun bereikbaarheid te vergroten. Annabel wil afspraken maken over
185 verhouding financiële/inhoudelijk toezicht. Anna wil meer duidelijke afspraken over de rol van
186 vertrouwenspersoon van het lid met speciaal vertrouwen.

13. Contactuur definitie

187 *De CSR bespreekt de discussiepunten voor de definitie van het contactuur.*
188 Annabel staat achter de definitie, maar vraagt naar de grens van 20%, omdat deze arbitrair is.
189 Ali ziet graag een zo fijn mogelijke definitie met de waarborging dat er vooral in het eerste jaar
190 een quotum van maximaal 20% voor digitale leermogelijkheden bestaat. Dit hoeft in latere
191 studiejaren niet. Noa staat achter de definitie, maar stelt voor de keuze voor een quotum van
192 20% beter te onderbouwen. Manouk is het hiermee eens, maar stelt dat er moet worden gelet
193 op beperkingen van digitale middelen als een docent meer wil aanbieden. Tijmen is het eens
194 met de definitie, maar ziet graag meer duidelijkheid over de positie van het College. Anna ziet
195 graag 12 uur contact voor alle studenten (en niet alleen eerstejaars) zonder digitale middelen,
196 en ziet daarbij graag een aparte regeling voor digitaal contact. Er moet persoonlijk contact zijn
197 en minder digitaal geboden worden, maar op een wijze dat docenten wel de mogelijkheid
198 houden om een digitaal college aan te bieden. Tjapko is tevreden dat er niet meer wordt
199 gesproken over asynchroon contact en stelt daarnaast voor om de maximaal 20% digitaal
200 contact te herformuleren naar een minimum van 80% fysieke contacturen (van het verplichte
201 aantal contacturen dat geboden moet worden). Tjapko geeft aan dat het belangrijk is om het
202 contactuur goed te bespreken met het College en de werkgroep omdat het als waarborg kan
203 gelden, maar ook als reden tot ongewenste onderwijshervorming.
204 De raad staat positief tegenover een gesprek met het de rector en de werkgroep over de
205 definitie van het contactuur. Ali stelt voor om als CSR de definitie vorm te geven, dit resultaat
206 naar de werkgroep te brengen. Dit zal vervolgens met rector worden besproken en in mei in
207 naar de UCO worden gebracht.

14. D&D: senaat

208 *De CSR bespreekt de senaat 'nieuwe stijl'.*

209 *Artikel 3;* Daan geeft aan dat het toetsende aspect vaak gemist wordt, zoals ook door FSR'en is
210 aangedragen. Ali vraagt waarom de senaat als 'hoogste forum' wordt aangeduid en wat dit
211 betekent ten opzichte van de rest van de organisatie. De senaat moet een plek zijn waar de
212 discussie wordt gefaciliteerd zonder hiërarchisch te zijn, maar juist centraal of algemeen. Daan
213 stelt dat de senaat het meest bepalende orgaan moet zijn wat betreft het bepalen van de lange
214 termijnvisie, waardoor het boven de medezeggenschap en het College staat. Anna vraagt of de
215 senaat een aanvulling op de medezeggenschap is. Daan stelt dat er vanuit een overstijgend
216 perspectief naar ontwikkelingen kan worden gekeken, zodat er gezaghebbend advies gegeven
217 kan worden. Anna ziet graag dat de senaat ook op acute zaken reageert. Lianne stelt dat de
218 medezeggenschap en bestuur dit doen, maar dat de senaat naar de lange termijnontwikkelingen
219 kijkt. Annabel ziet graag dat de senaat richting geeft aan de universiteit. Noa ziet de senaat
220 graag als representatief voor de academische gemeenschap, en als orgaan dat in abstracte zin
221 nadenkt over de langere termijn en algemene idealen. Daan stelt dat de senaat altijd
222 gepresenteerd is als een orgaan dat zich enkel bezighoudt met de langere termijn, maar Anna
223 zou dit graag bespreken. Tijmen vraagt wat de rol van de medezeggenschap wordt wanneer de
224 senaat de ook korte termijndiscussies en -dossiers behandelt.

225

226 Vrijdag 31 maart 14.30uur is de discussiebijeenkomst over de senaat 'nieuwe stijl' in het
227 Maagdenhuis.

15. Huisvesting

228 *De CSR bespreekt de huisvestingsgovernance.*

229 Tijmen geeft aan dat er mogelijk een groep wordt gevormd die zal spreken over de governance-
230 structuur van huisvesting. Annabel vraagt of dit nodig is of dat het meer bureaucratie oplevert.
231 Tijmen vermoedt dat het wel bij kan dragen, omdat er zo veel problemen zijn en er een lange
232 termijnoplossing gezocht moet worden.

233 Annabel ziet graag dat het campusoverleg wordt opgewaardeerd tot gebruikersraad.

234 Er zijn geen bezwaren om de ingezette lijn verder te zetten. De concrete vernieuwing en
235 praktische invulling zullen later ingevuld worden op basis van de visie die tijdens de OV
236 aangedragen wordt.

16. CSR en de onderwijsvisie

237 *De CSR bespreekt de onderwijsvisie.*

238 Er zijn geen bezwaren tegen het voorgestelde plan.

239 Daan stelt als aanvulling voor om de decentrale zeggenschap van studenten over het onderwijs
240 als onderdeel van het onderwijs of integraal deel van vakken op te nemen.

17. BSA

241 *De CSR bespreekt het bindend studieadvies.*

242 Annabel haalt onderzoek aan waaruit blijkt dat het BSA alleen in het eerste jaar effectief is.
243 Annabel is voor het afschaffen van het BSA. Er zijn geen raadsleden die aangeven voor het BSA
244 te zijn.

245 Tijmen stelt dat het AMC niet echt een BSA heeft, maar Anna zegt van wel. Daan legt uit dat er
246 een DSA bestaat dat dwingend is. Studenten die niet genoeg studiepunten halen mogen wel
247 doorgaan met de studie, maar mogen in het volgende jaar dan slechts eerstejaarsvakken volgen.

18. 1 april grap

248 *De CSR bespreekt zijn 1 april grap.*

249 Er zijn verschillende suggesties voor een 1 april grap:

- 250 1. Verplaatsen van de stadsgrenzen waardoor de VU buiten Amsterdam valt en de OR
- 251 instemmingsrecht krijgt op de verhuizingsplannen.
- 252 2. Kinderboerderij op het Roeterseiland
- 253 3. 'Leeg' advies dat enkel bestaat uit bestuurlijk taalgebruik
- 254 4. Vergaderen in het Fries/ voertaalwijziging
- 255 5. CvB verzoeken naar CREA te verhuizen

256

257 Er wordt gekozen voor het derde advies, waarbij het raadsleden vrij staat ook nog andere
258 adviezen te schrijven.

19. W.v.t.t.k.

259 - *Uitnodigen van dhr. Van Ast voor de OV op 11 april*; Tijmen geeft aan dat Van Ast een grote rol
260 speelt in de huisvestingsgovernance. Wanneer hier een aparte werkgroep voor ingesteld wordt,
261 is het minder belangrijk om dit tijdens de OV met Van Ast te bespreken. Er wordt gekozen om
262 de voorkeur uit te spreken voor aanwezigheid, maar indien niet mogelijk een informeel gesprek
263 te organiseren.

264 - *Kieskompas*; Er is onderhandeld met het CSB. Besloten is dat de CSR 1000euro bijdraagt en een
265 goede evaluatie uitvoert, en dat alle faculteiten behalve AMC en ACTA mee moeten doen. FNWI
266 en FdR hadden hier twijfels over en Daan stelt dat het nog onduidelijk is of alle partijen mee
267 moeten doen. Daan wil proberen wel de partijen te betrekken. De eerste bijeenkomst met de
268 makers van het Kieskompas is voorafgaand aan de volgende PV. Er zal één centraal kieskompas
269 worden ingesteld. Tijmen stelt dat alle faculteiten automatisch mee doen omdat de UvA een
270 kieskompas heeft.

20. Rondvraag

271 - Tijmen vertelt dat er 30 april een bijeenkomst over de opdrachtformulering
272 samenwerkingsovereenkomst diensten gepland staat.

273 - Daan vertelt dat er dinsdag 4 april een stellingenconferentie wordt georganiseerd en er mogen
274 stellingen aangedragen worden via de link die is doorgestuurd.

275 - Tijmen heeft de FSR'en en gemaïld over het groot onderhoud aan ICT. De afgevaardigden
276 moeten nagaan of dit niet voor problemen aan de faculteit zorgt. **(actiepunt)**

21. Sluiting

277 Lianne sluit de vergadering om 15:02uur.

Besluiten

278 **170329-01** De CSR besluit om het CvB op te roepen een brief te schrijven aan het Algemeen
279 Burgerlijk Pensioenfonds (ABP) om niet meer te investeren in de fossiele
280 industrie, met hierin de aanvulling dat het belangrijk is dat het College
281 duurzaamheidsbeleid ontwikkelt.

282 **170329-02** De CSR stemt in met het voorstel van het universitair initiatief en de brief met in
283 achtneming van de wijzigingen uit de PV170329.



Actielijst

- 284 **170329-01** Annabel gaat na of dhr. Koppenol of een andere functionaris
285 persoonsgegevensbescherming is betrokken bij het Privacybeleid van *eHealth*
286 *interventions*.
- 287 **170329-02** Daan, Lianne en Tamara gaan het Huishoudelijk Reglement aangaande
288 stemuitslagen na.
- 289 **170329-03** De afgevaardigden bespreken het geplande groot ICT-onderhoud binnen hun FSR.
- 290 ~~**170322-01** Tamara nodigt Kees van Ast uit voor de OV van 11 april 2017.~~
- 291 ~~**170322-02** Mark gaat 24 maart naar de interfacultaire bijeenkomst over het psychisch welzijn~~
292 ~~van studenten.~~
- 293 ~~**170322-03** Mark en Lianne halen hoor en wederhoor bij de directeur van StS.~~
- 294 ~~**170322-04** Alex neemt contact op met de LSVb en de VSNU over de bekostiging van~~
295 ~~schakeltrajecten. Mark neemt hierover contact op het met ISO.~~
- 296 ~~**170322-05** Lianne raadpleegt het D&D-rapport en de referendumuitslagen over de rol van de~~
297 ~~RvT.~~
- 298 ~~**170322-06** Lianne stuurt het discussiestuk over het contactuur aan de CSR en neemt contact~~
299 ~~op met de FSR'en over de stand van zaken.~~
- 300 ~~**170322-07** Lianne zoekt uit of de benoeming van opleidings- en onderwijsdirecteuren in het~~
301 ~~universiteitsreglement opgenomen is.~~
- 302 ~~**170301-02** Sacha brengt Linda van Exter in contact met de ombudsstudenten.~~
- 303 **170301-04** Alex schrijft een vergaderstuk over (de invulling van) academisch leiderschap.
- 304 ~~**170301-05** De afgevaardigden gaan bij de FSR na welke rechten de FSR toegekend zijn en~~
305 ~~_____ welke hij toegekend zou willen krijgen. Daarbij sturen ze de CSR de~~
306 ~~_____ onderliggende documentatie waarin deze rechten vastgelegd zijn.~~
- 307 **170301-06** Davey vraagt bij de FSR-FEB na of er behoefte is aan de aanschaf van een data-
308 analyse van het kieskompas.
- 309 ~~**170301-07** Gerwin bespreekt in GALOP het aanbrengen van een CSR knop op de~~
310 ~~_____ voorpagina van de UvA-website en zoekt uit of het ook voor de verkiezingen kan.~~

Pro memorie

- 311 **140908-04** Het DB ziet streng toe op nazendingen voor en laatkomers op de PV.
- 312 **140908-04** Op documenten voor externe communicatie wordt altijd een dubbelcheck op de
313 spelling uitgevoerd. Commissievoorzitters zijn hier eindverantwoordelijk voor.
- 314 **141208-04** Commissievoorzitters geven na hun commissievergadering door wat er in de
315 media moet komen.
- 316 **150420-01** Alle DB-leden sturen voor zondagavond 20:00 uur hun update.
- 317 **150907-02** Lianne stuurt iedere maandag een mail met alle activiteiten van de aankomende
318 week.
- 319 **150928-01** Het DB houdt de inwerkmap en ideeën voor de inwerkweken bij.
- 320 **150928-02** Tamara verstuurt direct na afloop van de PV de actiepunten naar de raad.
- 321 **151019-03** Lianne stuurt nadat het verslag van de PV is rondgestuurd een overzicht van de
322 onderwerpen waarvan de CSR graag input wil van de FSR'en naar de
323 afgevaardigden.
- 324 **160502-01** De planten worden goed verzorgd door Lianne en Anna.
- 325 **160929-08** Tijmen koopt cadeaus (middels "just in time management") voor
326 constitutieborrels en legt deze op de raadkamer.
- 327 **161010-01** Stukken over dossiers op de website moeten regelmatig worden geüpdate. De
328 commissievoorzitters agenderen dit voor de CV.
- 329 **161017-04** De commissievoorzitters zien toe op betere terugkoppeling uit werk-, stuur- en

- 330 klankbordgroepen naar de CV.
- 331 **161017-05** De commissievoorzitters zien toe op een diverse verdeling van sprekers op de OV.
- 332 **161031-01** Lianne organiseert met enige regelmaat leuke raadsuitjes.
- 333 **161130-01** Raadsleden sturen voorafgaand aan de PV tijdsbesparingstips op, zodat de tip
334 van de week aan het begin van de vergadering gedeeld kan worden.
- 335 **170201-01** Raadsleden proberen bestaande structuren binnen de raad te doorbreken;
336 dominante raadsleden bieden anderen meer ruimte, raadsleden die wat meer op
337 de achtergrond treden proberen zich vaker te mengen in de discussie.
- 338 **170201-02** Raadsleden proberen zicht beter in te lezen, beter te luisteren naar elkaar en meer
339 begrip te hebben.
- 340 **170201-03** Raadsleden laten het tijdig weten als het niet lukt met hun dossiers en als ze hulp
341 nodig hebben.
- 342 **170201-04** De raad streeft naar een goede balans tussen grote en kleine dossiers op de PV.