



Facultaire
Studentenraad

GEESTESWETENSCHAPPEN

Dhr. prof. dr. F.P. Weerman
Kloveniersburgwal 48
1012 CX Amsterdam

Spuistraat 134
1012 VB Amsterdam
(020) 525 3278
fsr-fgw@uva.nl
studentenraad.nl/fgw

Datum	23 maart 2017	Ons kenmerk	17fgw011
Contactpersoon	Saskia Haverkamp	E-mail	fsr-fgw@uva.nl
Bijlage(n)	0		
Betreft	Geen instemming wijziging faculteitsreglement totstandkoming opleidingscommissies		

Geachte decaan, beste Fred,

Op 14 februari 2017 heeft de Facultaire Studentenraad van de Faculteit der Geesteswetenschappen (FSR FGw) een verzoek ontvangen om in te stemmen met een wijziging van het faculteitsreglement. Deze wijziging betreft artikel 38 omtrent de totstandkoming van opleidingscommissies (OC's). In het wetsvoorstel Wet Versterking Bestuurskracht (Wet van 15 juni 2016) is immers opgenomen dat OC's door verkiezingen tot stand dienen te komen.

Allereerst wil de FSR FGw aanstippen dat hij verheugd is te zien dat de decaan in het voorstel bereid is te handelen in geest van de wet. Met de Wet Versterking Bestuurskracht (WVB) worden de taken en bevoegdheden van de OC immers dusdanig uitgebreid dat zij een officieel medezeggenschapsorgaan wordt. Gezien het feit dat dit orgaan nu vergaande beslissingen zal kunnen nemen over de opleiding of opleidingen hecht de FSR FGw veel waarde aan verkozen OC's. Het is belangrijk dat er leden in de OC zitten die draagvlak hebben onder docenten en studenten bij het nemen van dergelijke beslissingen. Bovendien is het zo dat er meer contact met de achterban zal plaatsvinden als OC's verkozen worden en zal het gevoel heersen dat ze namens deze achterban handelen.

Desondanks kan de FSR FGw zich op dit moment nog niet helemaal vinden in het voorstel. Hij stemt daarom nog niet in met het op 14 februari ontvangen instemmingsverzoek. Hij zal hieronder toelichten waarom hij deze keuze heeft gemaakt door eerst zijn interpretatie van de wet te geven, een alternatief voorstel te doen en dat vervolgens toe te lichten.

In het instemmingsverzoek wordt gewezen op het feit dat in overleg met de 'faculteitsraad' er ook voor een andere wijze van totstandkoming gekozen kan worden. Vervolgens wordt



invulling gegeven aan deze, eventueel, andere wijze van totstandkoming door in lid 2 van artikel 38 te bepalen dat de decaan hiertoe besluit. De decaan mag dan dus per geval besluiten of de aanvraag tot een andere wijze van totstandkoming gegrond is en of de OC dit daadwerkelijk mag gaan uitvoeren.

In de wet is echter opgenomen in artikel 9.18 lid 4:

“Artikel 9.31, derde tot en met het achtste lid, zijn van overeenkomstige toepassing op de opleidingscommissie. In overleg tussen het bestuur van de opleiding onderscheidenlijk de decaan en de faculteitsraad kan in het faculteitsreglement een andere wijze van samenstelling van de opleidingscommissie worden vastgelegd dan verkiezing. Jaarlijks wordt vastgesteld of het wenselijk is de andere wijze van samenstelling te handhaven.”

De wet stelt hier dat een andere wijze van samenstelling van OC's vastgelegd wordt in het faculteitsreglement in overleg tussen decaan en de faculteitsraad (ondernemingsraad (OR) en FSR). Dit komt erop neer dat de decaan en de faculteitsraad in overleg zouden kunnen kiezen voor bijvoorbeeld een sollicitatieprocedure of loting in plaats van verkiezingen.

Het voorstel uit het instemmingsverzoek houdt in dat de decaan in samenspraak met de OR en FSR in het faculteitsreglement vastlegt dat de decaan beslist over een andere samenstellingswijze van specifieke OC's. De FSR FGw is, naast dat hij het niet eens is met de voorgestelde procedure, van mening dat deze procedure niet in de wet wordt bedoeld. In dit geval beslissen de OR en FSR namelijk niet in overleg met de decaan over 'een andere wijze van samenstelling', maar over hoe de beslissing die de wet beschrijft wordt genomen. De wet geeft daarentegen de FSR en OR het recht om in overleg te treden met de decaan over andere samenstellingswijzen en niet slechts over hoe en door wie die beslissing wordt genomen.

Het lijkt de FSR FGw dus in dit gedachtegoed een logischere interpretatie dat de FSR en OR in overleg met de decaan per verzoek tot een andere samenstelling bepalen of deze toegekend mag worden. Op deze wijze kan er alsnog flexibel omgegaan worden met het toekennen van andere samenstellingswijzen, maar worden de formele rechten van de FSR en OR hierbij niet ondermijnd. Hij stelt daartoe de volgende wijziging voor van artikel 38 lid 3:

'In afwijking van lid 2 kan de decaan in samenspraak met de FSR en OR tot een andere wijze van de samenstelling van de opleidingscommissie besluiten.'

Een andere reden om niet alleen de decaan bevoegd te maken om te besluiten over een alternatieve aanstellingswijze is dat de decaan bijvoorbeeld belang zou kunnen hebben bij wat OC's adviseren en of ze wel of niet instemmen met de Onderwijs- en Examenregeling (OER). Als de decaan belang zou kunnen hebben bij wat de uitkomsten zijn van wat een OC doet en adviseert, kan hij ook belang hebben bij wie er zitting nemen in een OC. Dit beslaat dus ook de

samenstelling van OC's. Het lijkt de FSR FGw daarom goed als er door meerdere organen gekeken wordt naar de verzoeken tot een andere totstandkoming.

Bovendien krijgt de FSR FGw het idee dat OC's verkiezingen erg spannend vinden. Hij begrijpt dit heel goed, maar hij vreest dat OC's te snel een verzoek tot een andere wijze van samenstelling zullen indienen. De angst voor verkiezingen leeft vooral onder kleinere OC's; zij zijn bang voor schijnverkiezingen. De FSR FGw ziet hier twee taken voor het faculteitsbestuur. Allereerst het communiceren van het feit dat er geen verkiezingen zullen plaatsvinden als er evenveel gegadigden als plekken zijn (WHW artikel 9.31 lid 6 'Stemming voor een geleding van de raad vindt slechts plaats, indien het aantal kandidaat-leden van een geleding groter is dan het aantal zetels ten behoeve van die geleding.'). Hij raadt daarom aan een regel conform deze wet op te nemen in het faculteitsreglement en deze goed te communiceren naar alle OC's. Zo zullen misverstanden voorkomen worden en zullen OC's minder snel onnodige verzoeken indienen. De FSR FGw ziet het ook als taak van het faculteitsbestuur om OC's te stimuleren daadwerkelijk verkiezingen te organiseren, ook als de OC verkiezingen in de eerste instantie niet ziet zitten. Daar wil de FSR FGw bij benadrukken dat, mocht een OC alsnog een andere wijze van totstandkoming wensen, hij een beargumenteerde reden van OC's wil ontvangen. Bij dit verzoek wil hij ook graag een doordacht alternatief voor verkiezingen zien.

De FSR FGw hecht, zoals eerder gezegd, veel waarde aan verkozen medezeggenschapsorganen. Hij vindt het belangrijk dat OC's in ieder geval proberen verkiezingen te houden en deze niet op voorhand afschrijven. Als OC's dat namelijk dit jaar doen is het zo dat niet-verkozen OC-leden mogen bepalen hoe een medezeggenschapsorgaan vormgegeven gaat worden. Dit lijkt de FSR FGw een verkeerde volgorde.

Om de bovengenoemde redenen stemt de FSR FGw nog niet in met het instemmingsverzoek ontvangen op 14 februari 2017. Hij stelt daartoe de volgende wijziging voor van artikel 38 lid 3:

'In afwijking van lid 2 kan de decaan in samenspraak met de FSR en OR tot een andere wijze van de samenstelling van de opleidingscommissie besluiten.'

De FSR FGw stelt voor dat het faculteitsbestuur hierover in gesprek gaat met de OR, aangezien de wijziging ook betrekking heeft op hem.

De FSR FGw zou daarnaast graag nog op andere artikelen in het faculteitsreglement reageren. Hij heeft hiertoe al contact opgenomen met het faculteitsbestuur. De FSR FGw hoopt van harte dat u zich in zijn alternatieve voorstel kunt vinden. Hij kijkt dan ook uit naar uw reactie.

Namens de FSR FGw,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'OSTÉ', is written over a large, loopy scribble that partially obscures the text.

Charlotte Osté
Voorzitter FSR FGw